



MAGYARORSZÁG HIVATALOS LAPJA
2018. december 17., hétfő

Tartalomjegyzék

245/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	Az UNESCO által 2005. október 19-én elfogadott, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény I. és II. melléklete módosításának kihirdetéséről	34978
246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	A Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról	35007
247/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	A honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról	35014
248/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	Az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet módosításáról	35015
249/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	A nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosításáról	35015
250/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	Az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról	35016
251/2018. (XII. 17.) Korm. rendelet	A Szentés területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról	35018
45/2018. (XII. 17.) MNB rendelet	A pénzmossa és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény végrehajtásának az MNB által felügyelt szolgáltatókra vonatkozó, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól	35019
46/2018. (XII. 17.) MNB rendelet	Az egyes pénzügyi szervezetek panaszkezelésének formájára és módjára vonatkozó részletes szabályokról	35033
47/2018. (XII. 17.) MNB rendelet	Egyes MNB rendeletek szerinti kötelezettségeknek való megfelelés eltérő szabályairól	35039
15/2018. (XII. 17.) MvM rendelet	Egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről	35042
6/2018. (XII. 17.) NVTNM rendelet	A Külgazdasági és Külügyminisztérium, a Miniszterelnökség és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter tulajdonosi joggyakorlóként történő kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról	35048

Tartalomjegyzék

41/2018. (XII. 17.) EMMI rendelet	A nemzetiségi célú támogatások igénybevételének, felhasználásának és elszámolásának részletszabályairól szóló 11/2018. (III. 14.) EMMI rendelet módosításáról	35049
33/2018. (XII. 17.) ITM rendelet	A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet módosításáról	35050
Knk.VII.38.031/2018/2. számú végzés	A Kúria végzése	35051
1684/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Az egészségügyi szakdolgozók és védőnők 2019–2022. évekre vonatkozó bérfejlesztéséről	35054
1685/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Nemzeti Oltóanyaggyár megvalósításának előkészítéséhez kapcsolódó feladatokról	35054
1686/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2019–2020. évi cselekvési programjáról	35055
1687/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Az Európai Unió Régiók Bizottsága Nemzeti Delegáció tagjainak és póttagjainak jelöléséről	35060
1688/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A 2019. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről	35061
1689/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Zrínyi 2026 Honvédelmi és Haderőfejlesztési Program kiemelt humánpolitikai célkitűzéseinek megvalósítását szolgáló egyes intézkedésekről	35071
1690/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A honvédelmi, rendvédelmi, nemzetbiztonsági, valamint egyéb állami fegyveres szervek hazai gyártású kézi lőfegyverrel való ellátásáról	35072
1691/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképp megfogalmazott intézkedésekről	35072
1692/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A terrorellenes feladatok megvalósításához szükséges létszámfejlesztés finanszírozásáról	35079
1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A kiemelt budapesti közösségi fejlesztések keretében a fővárosi közúthálózat fejlesztésének egyes elemeiről	35079
1694/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A 2019. évi Felnőtt Öttusa Világajnokság és Laser Run Világajnokság megrendezése érdekében szükséges kormányzati intézkedésekről	35084
1695/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A hazai pályakerékpáros edzőcsarnokok megvalósítását célzó beruházások támogatásáról	35085
1696/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Az intermodális csomópont projektek megvalósításához szükséges intézkedésekről	35087
1697/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A települési önkormányzat támogatásáról, egyes települési önkormányzatok támogatását érintő kormányhatározatok módosításáról és intézmény átadás-átvételhez kapcsolódó fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról	35088
1698/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Az autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatások finanszírozásának időszerű feladatairól	35091
1699/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Az irodalmi művek és a kottában rögzített zeneművek elektronikus használatának megvalósítása után járó jogdíjak biztosítása céljából történő forrásbiztosításról	35091

Tartalomjegyzék

1700/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Magyar Nemzeti Filmarchívumban és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap Archívumában őrzött audiovizuális kulturális javak analóg állományának egységes elhelyezését szolgáló raktározással összefüggő forrásbiztosításról	35092
1701/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A magyarországi cserkészlet támogatásáról	35092
1702/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Nemzeti Kastélyprogram részét képező szabadkígyósi Wenckheim-kastély és a Nemzeti Várprogram részét képező egri vár állagmegóvó munkáihoz szükséges forrás rendelkezésre állásáról	35096
1703/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Az Emberi Erőforrások Minisztériuma fenntartásában működő, egyes országos közgyűjtemények vidéki elhelyezéséről és az általuk nyújtott vidéki szolgáltatások fejlesztéséről	35096
1704/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében a Tatabányán megvalósuló multifunkcionális csarnok megvalósítása érdekében a 2018. évben szükséges forrásigény átcsoportosításáról	35097
1705/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Modern Városok Program keretében a Németh László Gimnázium, Általános Iskola felújítása és bővítése beruházásának megvalósítása érdekében Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata részére történő támogatás biztosításáról	35099
1706/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A Pécsi Árpád Fejedelem Gimnázium és Általános Iskola épületének felújításához szükséges forrás biztosításáról	35099
1707/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A TOP-6.1.5-15-KA1-2016-00002 azonosító számú („Kaposvár, Közép-észak-nyugati iparterület közvetlen gyűjtő utak és bekötőút gazdaságélénkítő infrastruktúra fejlesztése” című) projekt támogatásának növeléséről	35100
1708/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A TOP-6.6.1-15-PC1-2016-00001 azonosító számú („Kertvárosi rendelő kialakítása” című) és a TOP-6.3.2-15-TB1-2016-00001 azonosító számú („A városközpont és Dózsakert közösségi tereinek rekonstrukciója” című) projekt támogatásának növeléséről	35102
1709/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A „Közvetítői szerződés pénzügyi közvetítői szolgáltatások nyújtására a GINOP-8.2.7-18 Digitális Jólét Pénzügyi Program Tőkeprogram végrehajtásának biztosítása érdekében” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása és az ahhoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi dokumentáció jóváhagyásáról	35104
1710/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	Kulturális, valamint sportcélú kormányhatározatok módosításáról	35104
1711/2018. (XII. 17.) Korm. határozat	A kárpátaljai egyházi líceumok működéséhez szükséges forrás biztosításáról	35105
148/2018. (XII. 17.) ME határozat	Az Európai Unió egyes tagállamainak kormányai közötti beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló kétoldalú megállapodások felmondásáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról	35105
149/2018. (XII. 17.) ME határozat	A Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló, Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány közötti Megállapodás módosításáról szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról	35106

III. Kormányrendeletek

**A Kormány 245/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete
az UNESCO által 2005. október 19-én elfogadott, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény
I. és II. melléklete módosításának kihirdetéséről**

- 1. §** A Kormány e rendelettel felhatalmazást ad a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény kihirdetéséről szóló 99/2007. (V. 8.) Korm. rendelettel kihirdetett, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) I. és II. melléklete módosítása kötelező hatályának elismerésére.
- 2. §** A Kormány az Egyezmény I. melléklete módosítását e rendelettel kihirdeti.
- 3. §** Az Egyezmény I. melléklete módosításának hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

"Annex I - Prohibited List - International Standard

Paris, 1 January 2019

THE 2019 PROHIBITED LIST**WORLD ANTI-DOPING CODE**

Valid 1 January 2019

In accordance with Article 4.2.2 of the World Anti-Doping Code, all *Prohibited Substances* shall be considered as "*Specified Substances*" except Substances in classes S1, S2, S4.4, S4.5, S6.a, and *Prohibited Methods* M1, M2 and M3.

**SUBSTANCES AND METHODS PROHIBITED AT ALL TIMES
(IN- AND OUT-OF-COMPETITION)****PROHIBITED SUBSTANCES****S0. NON-APPROVED SUBSTANCES**

Any pharmacological substance which is not addressed by any of the subsequent sections of the *List* and with no current approval by any governmental regulatory health authority for human therapeutic use (e.g. drugs under pre-clinical or clinical development or discontinued, designer drugs, substances approved only for veterinary use) is prohibited at all times.

S1. ANABOLIC AGENTS

Anabolic agents are prohibited.

1. Anabolic Androgenic Steroids (AAS)

a. **Exogenous* AAS**, including:

1-androstenediol (5 α -androst-1-ene-3 β ,17 β -diol);
1-androstenedione (5 α -androst-1-ene-3,17-dione);
1-androsterone (3 α -hydroxy-5 α -androst-1-ene-17-one);
1-testosterone (17 β -hydroxy-5 α -androst-1-en-3-one);
bolasterone;
calusterone;
clostebol;
danazol ([1,2]oxazolo[4',5':2,3]pregna-4-en-20-yn-17 α -ol);
dehydrochlormethyltestosterone (4-chloro-17 β -hydroxy-17 α -methylandrosta-1,4-dien-3-one);
desoxymethyltestosterone (17 α -methyl-5 α -androst-2-en-17 β -ol and 17 α -methyl-5 α -androst-3-en-17 β -ol);
drostanolone;
ethylestrenol (19-norpregna-4-en-17 α -ol);
fluoxymesterone;
formebolone;
furazabol (17 α -methyl[1,2,5]oxadiazolo[3',4':2,3]-5 α -androstan-17 β -ol);
gestrinone;
mestanolone;
mesterolone;
metandienone (17 β -hydroxy-17 α -methylandrosta-1,4-dien-3-one);
metenolone;
methandriol;
methasterone (17 β -hydroxy-2 α ,17 α -dimethyl-5 α -androstan-3-one);
methyldienolone (17 β -hydroxy-17 α -methylestra-4,9-dien-3-one);
methyl-1-testosterone (17 β -hydroxy-17 α -methyl-5 α -androst-1-en-3-one);
methylnortestosterone (17 β -hydroxy-17 α -methylestr-4-en-3-one);
methyltestosterone;
metribolone (methyltrienolone, 17 β -hydroxy-17 α -methylestra-4,9,11-trien-3-one);
mibolerone;
norboletone;
norclostebol;
norethandrolone;
oxabolone;
oxandrolone;

oxymesterone;
 oxymetholone;
 prostanazol (17 β -[(tetrahydropyran-2-yl)oxy]-1'H-pyrazolo[3,4:2,3]-5 α -androstane);
 quinbolone;
 stanozolol;
 stenbolone;
 tetrahydrogestrinone (17-hydroxy-18a-homo-19-nor-17 α -pregna-4,9,11-trien-3-one);
 trenbolone (17 β -hydroxyestr-4,9,11-trien-3-one);

and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

b. Endogenous AAS** and their Metabolites and isomers, when administered exogenously, including, but not limited to:

4-androstenediol (androst-4-ene-3 β ,17 β -diol);
 4-hydroxytestosterone (4,17 β -dihydroxyandrost-4-en-3-one);
 5-androstenedione (androst-5-ene-3,17-dione);
 7 α -hydroxy-DHEA;
 7 β -hydroxy-DHEA;
 7-keto-DHEA;
 19-norandrostenediol (estr-4-ene-3,17-diol);
 19-norandrostenedione (estr-4-ene-3,17-dione);
 androstanolone (5 α -dihydrotestosterone, 17 β -hydroxy-5 α -androstan-3-one);
 androstenediol (androst-5-ene-3 β ,17 β -diol);
 androstenedione (androst-4-ene-3,17-dione);
 boldenone;
 boldione (androsta-1,4-diene-3,17-dione);
 epiandrosterone (3 β -hydroxy-5 α -androstan-17-one);
 epi-dihydrotestosterone (17 β -hydroxy-5 β -androstan-3-one);
 epitestosterone;
 nandrolone (19-nortestosterone);
 prasterone (dehydroepiandrosterone, DHEA, 3 β -hydroxyandrost-5-en-17-one);
 testosterone.

2. Other Anabolic Agents

Including, but not limited to:

Clenbuterol, selective androgen receptor modulators [SARMs, e.g. andarine, LGD-4033, enobosarm (ostarine) and RAD140], tibolone, zeranol and zilpaterol.

For purposes of this section:

* "exogenous" refers to a substance which is not ordinarily produced by the body naturally.

** "endogenous" refers to a substance which is ordinarily produced by the body naturally.

S2. PEPTIDE HORMONES, GROWTH FACTORS, RELATED SUBSTANCES AND MIMETICS

The following substances, and other substances with similar chemical structure or similar biological effect(s), are prohibited:

1. Erythropoietins (EPO) and agents affecting erythropoiesis, including, but not limited to:

- 1.1 Erythropoietin-Receptor Agonists, e.g.
 Darbepoetins (dEPO); erythropoietins (EPO); EPO based constructs [e.g. EPO-Fc, methoxy polyethylene glycol-epoetin beta (CERA)]; EPO-mimetic agents and their constructs (e.g. CNTO-530, peginesatide).
- 1.2 Hypoxia-inducible factor (HIF) activating agents, e.g.
 Argon; cobalt; daprodustat (GSK1278863); molidustat (BAY 85-3934); roxadustat (FG-4592); vadadustat (AKB-6548); xenon.
- 1.3 GATA inhibitors, e.g.
 K-11706.
- 1.4 TGF-beta (TGF- β) inhibitors, e.g.
 Luspatercept; sotatercept.
- 1.5 Innate repair receptor agonists, e.g.
 Asialo EPO; carbamylated EPO (CEPO).

2. Peptide Hormones and their Releasing Factors,

2.1 Chorionic Gonadotrophin (CG) and Luteinizing Hormone (LH) and their releasing factors in males, e.g. Buserelin, deslorelin, gonadorelin, goserelin, leuprorelin, nafarelin and triptorelin;

2.2 Corticotrophins and their releasing factors, e.g. Corticorelin;

2.3 Growth Hormone (GH), its fragments and releasing factors, including, but not limited to:

Growth Hormone fragments, e.g. AOD-9604 and hGH 176-191; Growth Hormone Releasing Hormone (GHRH) and its analogues, e.g. CJC-1293, CJC-1295, sermorelin and tesamorelin; Growth Hormone Secretagogues (GHS), e.g. lenomorelin (ghrelin) and its mimetics, e.g. anamorelin, ipamorelin, macimorelin and tabimorelin; GH-Releasing Peptides (GHRPs), e.g. alexamorelin, GHRP-1, GHRP-2 (pralmorelin), GHRP-3, GHRP-4, GHRP-5, GHRP-6, and examorelin (hexarelin).

3. Growth Factors and Growth Factor Modulators, including, but not limited to:

Fibroblast Growth Factors (FGFs);
Hepatocyte Growth Factor (HGF);
Insulin-like Growth Factor-1 (IGF-1) and its analogues;
Mechano Growth Factors (MGFs);
Platelet-Derived Growth Factor (PDGF);
Thymosin- β 4 and its derivatives e.g. TB-500;
Vascular-Endothelial Growth Factor (VEGF);

and other growth factors or growth factor modulators affecting muscle, tendon or ligament protein synthesis/degradation, vascularisation, energy utilization, regenerative capacity or fibre type switching.

S3. BETA-2 AGONISTS

All selective and non-selective beta-2 agonists, including all optical isomers, are prohibited.

Including, but not limited to:

Fenoterol; formoterol; higenamine; indacaterol; olodaterol; procaterol; reproterol; salbutamol; salmeterol; terbutaline; tretoquinol (trimetoquinol); tulobuterol; vilanterol.

Except:

- Inhaled salbutamol: maximum 1600 micrograms over 24 hours in divided doses not to exceed 800 micrograms over 12 hours starting from any dose;
- Inhaled formoterol: maximum delivered dose of 54 micrograms over 24 hours;
- Inhaled salmeterol: maximum 200 micrograms over 24 hours.

The presence in urine of salbutamol in excess of 1000 ng/mL or formoterol in excess of 40 ng/mL is not consistent with therapeutic use of the substance and will be considered as an *Adverse Analytical Finding (AAF)* unless the *Athlete* proves, through a controlled pharmacokinetic study, that the abnormal result was the consequence of a therapeutic dose (by inhalation) up to the maximum dose indicated above.

S4. HORMONE AND METABOLIC MODULATORS

The following hormone and metabolic modulators are prohibited:

1. Aromatase inhibitors including, but not limited to:

2-Androstenol (5 α -androst-2-en-17-ol);
2-Androstenone (5 α -androst-2-en-17-one);
3-Androstenol (5 α -androst-3-en-17-ol);
3-Androstenone (5 α -androst-3-en-17-one);
4-androstene-3,6,17 trione (6-oxo);
aminoglutethimide;
anastrozole;
androsta-1,4,6-triene-3,17-dione (androstatrienedione);
androsta-3,5-diene-7,17-dione (arimistane);
exemestane;
formestane;

letrozole;
testolactone.

2. Selective estrogen receptor modulators (SERMs) including, but not limited to:

raloxifene;
tamoxifen;
toremifene.

3. Other anti-estrogenic substances including, but not limited to:

clomifene;
cyclofenil;
fulvestrant.

4. Agents preventing activin receptor IIB activation including, but not limited to:

activin A-neutralizing antibodies;
activin receptor IIB competitors e.g. such as: decoy activin receptors (e.g. ACE-031);
anti-activin receptor IIB antibodies (e.g. bimagrumab);
myostatin inhibitors such as: agents reducing or ablating myostatin expression;
myostatin-neutralizing antibodies (e.g. domagrozumab, landogrozumab, stamulumab);
myostatin-binding proteins (e.g. follistatin, myostatin propeptide).

5. Metabolic modulators:

- 5.1 Activators of the AMP-activated protein kinase (AMPK), e.g. AICAR, SR9009; and
Peroxisome Proliferator Activated Receptor δ (PPAR δ) agonists, e.g. 2-(2-methyl-4-((4-methyl-2-(4-(trifluoromethyl)phenyl)thiazol-5-yl)methylthio)phenoxy) acetic acid (GW1516, GW501516);
5.2 Insulins and insulin-mimetics;
5.3 Meldonium;
5.4 Trimetazidine.

S5. DIURETICS AND MASKING AGENTS

The following diuretics and masking agents are prohibited, as are other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

Including, but not limited to:

- Desmopressin; probenecid; plasma expanders, e.g. intravenous administration of albumin, dextran, hydroxyethyl starch and mannitol.
- Acetazolamide; amiloride; bumetanide; canrenone; chlortalidone; etacrynic acid; furosemide; indapamide; metolazone; spironolactone; thiazides, e.g. bendroflumethiazide, chlorothiazide and hydrochlorothiazide; triamterene and vaptans, e.g. tolvaptan.

Except:

- Drospirenone; pamabrom; and ophthalmic use of carbonic anhydrase inhibitors (e.g. dorzolamide, brinzolamide).
- Local administration of felypressin in dental anaesthesia.

The detection in an *Athlete's Sample* at all times or *In-Competition*, as applicable, of any quantity of the following substances subject to threshold limits: formoterol, salbutamol, cathine, ephedrine, methylephedrine and pseudoephedrine, in conjunction with a diuretic or masking agent, will be considered as an *Adverse Analytical Finding (AAF)* unless the *Athlete* has an approved *Therapeutic Use Exemption (TUE)* for that substance in addition to the one granted for the diuretic or masking agent.

PROHIBITED METHODS

M1. MANIPULATION OF BLOOD AND BLOOD COMPONENTS

The following are prohibited:

1. The *Administration* or reintroduction of any quantity of autologous, allogenic (homologous) or heterologous blood, or red blood cell products of any origin into the circulatory system.

2. Artificially enhancing the uptake, transport or delivery of oxygen.

Including, but not limited to:

Perfluorochemicals; efaproxiral (RSR13) and modified haemoglobin products, e.g. haemoglobin-based blood substitutes and microencapsulated haemoglobin products, excluding supplemental oxygen by inhalation.

3. Any form of intravascular manipulation of the blood or blood components by physical or chemical means.

M2. CHEMICAL AND PHYSICAL MANIPULATION

The following are prohibited:

1. *Tampering, or Attempting to Tamper*, to alter the integrity and validity of *Samples* collected during *Doping Control*.

Including, but not limited to:

Urine substitution and/or adulteration, e.g. proteases.

2. Intravenous infusions and/or injections of more than a total of 100 mL per 12-hour period except for those legitimately received in the course of hospital treatments, surgical procedures or clinical diagnostic investigations.

M3. GENE AND CELL DOPING

The following, with the potential to enhance sport performance, are prohibited:

1. The use of polymers of nucleic acids or nucleic acid analogues.

2. The use of gene editing agents designed to alter genome sequences and/or the transcriptional, post-transcriptional or epigenetic regulation of gene expression.

3. The use of normal or genetically modified cells.

SUBSTANCES AND METHODS PROHIBITED IN-COMPETITION

**In addition to the classes S0 to S5 and M1 to M3 defined above, the following classes are prohibited
In-Competition:**

PROHIBITED SUBSTANCES

S6. STIMULANTS

All stimulants, including all optical isomers, e.g. *d*- and *l*- where relevant, are prohibited.

Stimulants include:

a: Non-Specified Stimulants:

Adrafinil;
amfepramone;
amfetamine;
amfetaminil;
amiphenazole;
benfluorex;
benzylpiperazine;
bromantan;
clobenzorex;
cocaine;
cropropamide;
crotetamide;
fencamine;
fenetylline;
fenfluramine;
fenproporex;
fonturacetam [4-phenylpiracetam (carphedon)];
furfenorex;
lisdexamfetamine;

mefenorex;
mephentermine;
mesocarb;
metamfetamine(*d*-);
p-methylamfetamine;
modafinil;
norfenfluramine;
phendimetrazine;
phentermine;
prenylamine;
prolintane.

A stimulant not expressly listed in this section is a Specified Substance.

b: Specified Stimulants.

Including, but not limited to:

3-methylhexan-2-amine (1,2-dimethylpentylamine);
4-methylhexan-2-amine (methylhexaneamine);
4-methylpentan-2-amine (1,3-dimethylbutylamine);
5-methylhexan-2-amine (1,4-dimethylpentylamine);
benzfetamine;
cathine**;
cathinone and its analogues, e.g. mephedrone, methedrone, and α - pyrrolidinovalerophenone;
dimetamfetamine (dimethylamphetamine);
ephedrine***;
epinephrine**** (adrenaline);
etamivan;
etilamfetamine;
etilefrine;
famprofazone;
fenbutrazate;
fencamfamin;
heptaminol;
hydroxyamfetamine (parahydroxyamphetamine);
isometheptene;
levmetamfetamine;
meclofenoxate;
methylenedioxymethamphetamine;
methylephedrine***;
methylphenidate;
nikethamide;
norfenefrine;
octopamine;
oxilofrine (methysynephrine);
pemoline;
pentetrazol;
phenethylamine and its derivatives;
phenmetrazine;
phenpromethamine;
propylhexedrine;
pseudoephedrine*****;
selegiline;
sibutramine;
strychnine;
tenamfetamine (methylenedioxyamphetamine);
tuaminoheptane;

and other substances with a similar chemical structure or similar biological effect(s).

Except:

- Clonidine
- Imidazole derivatives for topical/ophthalmic use and those stimulants included in the 2019 Monitoring Program*.

* Bupropion, caffeine, nicotine, phenylephrine, phenylpropanolamine, pipradrol, and synephrine: These substances are included in the 2019 Monitoring Program, and are not considered *Prohibited Substances*.

** Cathine: Prohibited when its concentration in urine is greater than 5 micrograms per milliliter.

*** Ephedrine and methylephedrine: Prohibited when the concentration of either in urine is greater than 10 micrograms per milliliter.

**** Epinephrine (adrenaline): Not prohibited in local administration, e.g. nasal, ophthalmologic, or co-administration with local anaesthetic agents.

***** Pseudoephedrine: Prohibited when its concentration in urine is greater than 150 micrograms per milliliter.

S7. NARCOTICS

The following narcotics are prohibited:

Buprenorphine;
dextromoramide;
diamorphine (heroin);
fentanyl and its derivatives;
hydromorphone;
methadone;
morphine;
nicomorphine;
oxycodone;
oxymorphone;
pentazocine;
pethidine.

S8. CANNABINOIDS

The following cannabinoids are prohibited:

- Natural cannabinoids, e.g. cannabis, hashish and marijuana,
- Synthetic cannabinoids e.g. Δ^9 -tetrahydrocannabinol (THC) and other cannabimimetics.

Except:

- Cannabidiol.

S9. GLUCOCORTICOIDS

All glucocorticoids are prohibited when administered by oral, intravenous, intramuscular or rectal routes.

Including, but not limited to:

Betamethasone;
budesonide;
cortisone;
deflazacort;
dexamethasone;
fluticasone;
hydrocortisone;
methylprednisolone;
prednisolone;
prednisone;
triamcinolone.

SUBSTANCES PROHIBITED IN PARTICULAR SPORTS**P1. BETA-BLOCKERS**

Beta-blockers are prohibited *In-Competition* only, in the following sports, and also prohibited *Out-of-Competition* where indicated.

- Archery (WA)*
- Automobile (FIA)
- Billiards (all disciplines) (WCBS)
- Darts (WDF)
- Golf (IGF)
- Shooting (ISSF, IPC)*
- Skiing/Snowboarding (FIS) in ski jumping, freestyle aerials/halfpipe and snowboard halfpipe/big air
- Underwater sports (CMAS) in constant-weight apnoea with or without fins, dynamic apnoea with and without fins, free immersion apnoea, Jump Blue apnoea, spearfishing, static apnoea, target shooting and variable weight apnoea.

*Also prohibited *Out-of-Competition*

Including, but not limited to:

Acebutolol;
alprenolol;
atenolol;
betaxolol;
bisoprolol;
bunolol;
carteolol;
carvedilol;
celiprolol;
esmolol;
labetalol;
metipranolol;
metoprolol;
nadolol;
oxprenolol;
pindolol;
propranolol;
sotalol;
timolol."

„I. melléklet - Tiltólista – Nemzetközi követelmények

Párizs, 2019. január 1.

2019. ÉVI TILTÓLISTA**NEMZETKÖZI DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT****Érvényes 2019. január 1-jétől**

A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat 4.2.2 cikke értelmében minden *Tiltott szer* „*Meghatározott szer*”-nek minősül, kivéve az S1, S2, S4.4, S4.5 és S6.a osztályokba tartozó anyagokat, valamint az M1, M2 és M3 *Tiltott Módszereket*.

MINDENKOR (VERSENYIDŐSZAKON BELÜL ÉS KÍVÜL) TILTOTT SZEREK ÉS MÓDSZEREK**TILTOTT SZEREK****S0. NEM ENGEDÉLYEZETT SZEREK**

Minden esetben tiltott bármely olyan farmakológiai szer, amely nem szerepel a *Lista* valamely következő részében, és amely jelenleg nem rendelkezik valamely kormányzati szabályozó egészségügyi hatóság humán terápiás használatra történő jóváhagyásával (például preklinikai fázisban lévő vegyületek vagy vizsgálati készítmények, vagy olyan vizsgálati készítmények, amelyek vizsgálatát félbehagyták, új pszichoaktív anyagok, kizárólag állatgyógyászati használatra jóváhagyott készítmények).

S1. ANABOLIKUS SZEREK

Az anabolikus szerek tiltottak.

1. Anabolikus Androgén Szteroidok (AAS)

a. **Exogén*** anabolikus androgén szteroidok, úgymint:

1-androstenediol (5 α -androst-1-ene-3 β ,17 β -diol);
1-androstenedione (5 α -androst-1-ene-3,17-dione);
1-androsterone (3 α -hydroxy-5 α -androst-1-ene-17-one);
1-testosterone (17 β -hydroxy-5 α -androst-1-en-3-one);
bolasterone;
calusterone;
clostebol;
danazol ([1,2]oxazolo[4',5':2,3]pregna-4-en-20-yn-17 α -ol);
dehydrochlormethyltestosterone (4-chloro-17 β -hydroxy-17 α -methylandrosta-1,4-dien-3-one);
desoxymethyltestosterone (17 α -methyl-5 α -androst-2-en-17 β -ol és 17 α -methyl-5 α -androst-3-en-17 β -ol);
drostanolone;
ethylestrenol (19-norpregna-4-en-17 α -ol);
fluoxymesterone;
formebolone;
furazabol (17 α -methyl[1,2,5]oxadiazolo[3',4':2,3]-5 α -androst-17 β -ol);
gestrinone;
mestanolone;
mesterolone;
metandienone (17 β -hydroxy-17 α -methylandrosta-1,4-dien-3-one);
metenolone;
methandriol;
methasterone (17 β -hydroxy-2 α ,17 α -dimethyl-5 α -androst-3-one);
methyldienolone (17 β -hydroxy-17 α -methylestra-4,9-dien-3-one);
methyl-1-testosterone (17 β -hydroxy-17 α -methyl-5 α -androst-1-en-3-one);
methylnortestosterone (17 β -hydroxy-17 α -methylestr-4-en-3-one);
methyltestosterone;
metribolone (methyltrienolone, 17 β -hydroxy-17 α -methylestra-4,9,11-trien-3-one);
mibolerone;
norboletone;
norclostebol;
norethandrolone;
oxabolone;
oxandrolone;

oxymesterone;
 oxymetholone;
 prostanazol (17β-[(tetrahydropyran-2-yl)oxy]-1'H-pyrazolo[3,4:2,3]-5α-androstane);
 quinbolone;
 stanozolol;
 stenbolone;
 tetrahydrogestrinone (17-hydroxy-18a-homo-19-nor-17α-pregna-4,9,11-trien-3-one);
 trenbolone (17β-hydroxyestr-4,9,11-trien-3-one);

illetve egyéb, hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású szerek.

b. **Endogén**** anabolikus androgén szteroidok, valamint ezek metabolitjai és izomerjei, exogén módon alkalmazva, a teljesség igénye nélkül:

4-androstenediol (androst-4-ene-3β,17β-diol);
 4-hydroxytestosterone (4,17β-dihydroxyandrost-4-en-3-one);
 5-androstenedione (androst-5-ene-3,17-dione);
 7α-hydroxy-DHEA;
 7β-hydroxy-DHEA;
 7-keto-DHEA;
 19-norandrostenediol (estr-4-ene-3,17-diol);
 19-norandrostenedione (estr-4-ene-3,17-dione);
 androstanolone (5α-dihydrotestosterone, 17β-hydroxy-5α-androstan-3-one);
 androstenediol (androst-5-ene-3β,17β-diol);
 androstenedione (androst-4-ene-3,17-dione);
 boldenone;
 boldione (androsta-1,4-diene-3,17-dione);
 epiandrosterone (3β-hydroxy-5α-androstan-17-one);
 epi-dihydrotestosterone (17β-hydroxy-5β-androstan-3-one);
 epitestosterone;
 nandrolone (19-nortestosterone);
 prasterone (dehydroepiandrosterone, DHEA, 3β-hydroxyandrost-5-en-17-one);
 testosterone.

2. **Egyéb anabolikus szerek**

A teljesség igénye nélkül:

Clenbuterol, szelektív androgén receptor modulátorok [SARM-ok, pl. andarine, LGD-4033, enobosarm (ostarine) és RAD140], tibolone, zeranol és zilpaterol.

A jelen rész értelmezése céljából:

* „exogénnek” tekintendő az a szer, amelyet normális körülmények között az emberi szervezet természetes módon általában nem állít elő.

** „endogénnek” tekintendő az a szer, amelyet normális körülmények között az emberi szervezet természetes módon előállít.

S2. PEPTIDHORMONOK, NÖVEKEDÉSI FAKTOROK, ROKONVEGYÜLETEK ÉS MIMETIKUMOK

Az alábbi szerek, valamint a hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású egyéb szerek tiltottak:

1. Erythropoietinek (EPO) és az eritropoiezist befolyásoló szerek a teljesség igénye nélkül:

- 1.1 Erythropoietin-receptor agonisták,
 például darbepoietinek (dEPO); erythropoietinek (EPO); EPO alapú szerkezetek [pl. EPO-Fc, methoxy polyethylene glycol-epoetin beta (CERA)]; EPO-mimetikus szerek és szerkezeteik (pl. CNTO-530, peginesatide).
- 1.2 Hipoxia indukált faktor (HIF) aktiváló szerek,
 pl. argon; kobalt; daprodustat (GSK1278863); molidustat (BAY 85-3934); roxadustat (FG-4592); vadadustat (AKB-6548); xenon.
- 1.3 GATA inhibitorok,
 pl. K-11706.
- 1.4 növekedési faktor-béta (TGF-β) inhibitorok,
 pl. luspaterecept; sotaterecept.

1.5 Innate repair receptor agonisták,
pl. asialo EPO; carbamylated EPO (CEPO).

2. Peptid hormonok és az emberi szervezetben való felszabadításukat előidéző faktorok,

2.1 Chorionic Gonadotrophin (CG) és luteinizáló hormon (LH) és az emberi szervezetben való felszabadításukat előidéző faktorok férfiak esetében,
pl. buserelin, deslorelin, gonadorelin, goserelin, leuprorelin, nafarelin és triptorelin;

2.2 Kortikotrofinok és az emberi szervezetben való felszabadításukat előidéző faktorok,
pl. corticorelin;

2.3 Növekedési hormon (GH), töredékei, és az emberi szervezetben való felszabadítását előidéző faktorok, a teljesség igénye nélkül:
Növekedési hormon töredék, pl. AOD-9604 és hGH 176-191; növekedési hormont felszabadító hormon (GHRH) és annak analógjai, pl. CJC-1293, CJC-1295, sermorelin és tesamorelin; növekedési hormon szekretagógok (GHS), pl. lenomorelin (ghrelin) és ennek mimetikumai, pl. anamorelin, ipamorelin, macimorelin és tabimorelin; GH felszabadító peptidek (GHRP-k), pl. alexamorelin, GHRP-1, GHRP-2 (pralmorelin), GHRP-3, GHRP-4, GHRP-5, GHRP-6, és examorelin (hexarelin).

3. Növekedési faktorok és növekedési faktor modulátorok, a teljesség igénye nélkül:

Fibroblaszt növekedési faktorok (FGF-ek);
hepatocita növekedési faktor (HGF);
inzulin típusú növekedési faktor-1 (IGF-1) és analógjai;
mechanoszenzitív növekedési faktorok (MGF-ek);
trombocita-eredetű növekedési faktor (PDGF);
Thymosin- β 4 és származékai, pl: TB-500;
vaszkuláris endotél növekedési faktor (VEGF);

és más növekedési faktorok vagy növekedési faktor modulátorok, amik hatást gyakorolnak az izom, ín vagy ínsszalag fehérje szintézisére/lebontására, az érzékelésre, az energiahasznosításra, a regenerálódási képességre vagy az izomrost típus átalakításra.

S3. BÉTA-2 AGONISTÁK

Az összes szelektív és nem szelektív béta-2 agonista, beleértve minden optikai izomert, tiltott.

A teljesség igénye nélkül:

Fenoterol; formoterol; higenamine; indacaterol; olodaterol; procaterol; reproterol; salbutamol; salmeterol; terbutaline; tretoquinol (trimetoquinol); tulobuterol; vilanterol.

Kivéve:

- Inhalált salbutamol: 24 óra alatt legfeljebb 1600 mikrogramm, amelynek megosztott mennyisége 12 órán keresztül nem haladhatja meg a 800 mikrogrammot a dózis bármely adagjától kezdődően;
- Inhalált formoterol: maximális kiadagolt dózis 24 óra alatt legfeljebb 54 mikrogramm;
- Inhalált salmeterol: 24 óra alatt legfeljebb 200 mikrogramm.

Ha a salbutamol koncentrációja a vizeletben meghaladja az 1000 ng/ml értéket, vagy a formoterol a 40 ng/ml értéket, azt nem lehet a szer terápiás célú alkalmazásának tekinteni és *pozitív vizsgálati eredménynek (AAF)* tekintendő, hacsak a *sportoló* ellenőrzött farmakokinetikai vizsgálattal igazolni nem tudja, hogy a normál értéktől eltérő mérési eredmény olyan terápiás célú (inhalált) dózist tudhat be, amely nem haladta meg a fent megjelölt maximális dózist.

S4. HORMON- ÉS METABOLIKUS MÓDOSÍTÓK

Az alábbi hormon- és metabolikus módosítók tiltottak:

1. Aromatáz inhibitorok, a teljesség igénye nélkül:

2-Androstenol (5 α -androst-2-en-17-ol);
2-Androstenone (5 α -androst-2-en-17-one);
3-Androstenol (5 α -androst-3-en-17-ol);
3-Androstenone (5 α -androst-3-en-17-one);
4-androstene-3,6,17 trione (6-oxo);

aminoglutethimide;
anastrozole;
androsta-1,4,6-triene-3,17-dione (androstatrienedione);
androsta-3,5-diene-7,17-dione (arimistane);
exemestane;
formestane;
letrozole;
testolactone.

2. Szelektív ösztrogén-receptor modulátorok (SERM-ek), a teljesség igénye nélkül:

raloxifene;
tamoxifen;
toremifene.

3. Egyéb antiösztrogén hatású szerek, a teljesség igénye nélkül:

clomifene;
cyclofenil;
fulvestrant.

4. Aktív IIB receptor aktivációt gátló szerek, a teljesség igénye nélkül:

aktív A-neutralizáló antitestek;
aktív IIB receptor kompetitorok, úgy mint decoy aktív receptorok (pl. ACE-031);
anti-aktív IIB receptor antitestek (pl. bimagrumab);
miosztatin inhibitorok, úgy mint a miosztatin termelést csökkentő vagy gátló szerek;
miosztatin-neutralizáló antitestek (pl. domagrozumab, landogrozumab, stamulumab);
miosztatin-kötő fehérjék (pl. follisztatin, miosztatin propeptid).

5. Metabolikus módosítók:

- 5.1 Az AMP-aktivált protein-kináz (AMPK) aktivátorai, pl. AICAR, SR9009; és peroxiszóma proliferátor aktivált receptor δ (PPAR δ) agonisták, pl. 2-(2-methyl-4-((4-methyl-2-(4-(trifluoromethyl)phenyl)thiazol-5-yl)methylthio)phenoxy) acetic acid (GW1516, GW501516);
5.2 Inzulinok és inzulin mimetikumok;
5.3 Meldonium;
5.4 Trimetazidine.

55. VÍZHAJTÓK ÉS MASZKÍROZÓ SZEREK

A következő vízhajtók és maszkirozó szerek tiltottak, csakúgy, mint az egyéb, hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású anyagok.

Ilyenek a teljesség igénye nélkül:

- Desmopressin; probenecid; plazma expanderek, pl. albumin, dextran, hidroxietil keményítő és mannitol intravénás alkalmazása.
- Acetazolamide; amiloride; bumetanide; canrenone; chlortalidone; etakrinsav (etacrynic acid); furosemide; indapamide; metolazone; spironolactone; thiazide-ek, pl. bendroflumethiazide, chlorothiazide és hydrochlorothiazide; triamterene és vaptanok, pl. tolvaptan.

Kivéve:

- Drospirenone; pamabrom; és szénsav-anhidráz gátlók szemészeti alkalmazása (pl. dorzolamide, brinzolamide).
- A felypressin helyi alkalmazása fogorvosi anesztézia keretében.

Ha egy *Sportoló Mintájában* – helyzettől függően – bármikor vagy *Versenyidőszakon belül* a küszöbértékkel rendelkező következő szerek: formoterol, salbutamol, cathine, ephedrine, methylephedrine, pseudoephedrine bármilyen mennyisége kerül kimutatásra vízhajtóval vagy maszkirozó szerrel együtt, az *pozitív vizsgálati eredménynek* tekintendő, hacsak a *Sportoló* a vízhajtóra és maszkirozó anyagra vonatkozóan kiadott gyógyászati célú mentesség mellett nem rendelkezik jóváhagyott gyógyászati célú mentességgel az adott anyagra vonatkozóan is.

TILTOTT MÓDSZEREK

M1. A VÉRBE ÉS A VÉR ALKOTÓELEMEIBE TÖRTÉNŐ BEAVATKOZÁS

Az alábbiak tiltottak:

1. Bármilyen eredetű autológ, allogén (homológ) vagy heterológ vér-, illetve vörösvérsejt-készítmény bármilyen mennyiségben történő *beadása* vagy visszajuttatása a keringési rendszerbe.
2. Az oxigénfelvétel, -szállítás vagy -bevétel mesterséges fokozása.
A teljesség igénye nélkül ideértve:
A perfluor vegyületeket; az efaproxiralt (RSR13), és a módosított hemoglobinkészítményeket, pl. hemoglobin-alapú vérpótló készítmények és mikrokapszulázott hemoglobin készítmények, kivéve a belégzés útján történő kiegészítő oxigénadást.
3. A vérbe vagy a vér alkotóelemeibe intravaszkuláris úton történő fizikai vagy kémiai beavatkozás bármely formája.

M2. KÉMIAI ÉS FIZIKAI BEAVATKOZÁS

Az alábbiak tiltottak:

1. A *manipulálás* vagy *manipulálás kísérlete*, a *doppingellenőrzés* során levett *minták* integritásának vagy érvényességének megváltoztatása céljából.
Ilyenek a teljesség igénye nélkül:
A vizeletminta helyettesítése és/vagy meghamisítása, pl. proteázok.
2. A 12 órás időtartam alatt összesen 100 ml-t meghaladó intravénás infúziók és/vagy injekciók, kivéve a kórházi kezelések, sebészeti eljárások vagy klinikai diagnosztikai vizsgálatok során indokoltan kapottakat.

M3. GÉN- ÉS SEJTDOPPING

Az alábbi, a sportteljesítmény fokozására alkalmas módszerek tiltottak:

1. Nukleinsavak polimerjeinek vagy nukleinsav-analógok polimerjeinek használata.
2. A génszekvenciák módosítására és/vagy a génkibocsátás transzkripcionális, poszt-transzkripciós vagy epigenetikus szabályozásának megváltoztatására tervezett génszerkesztő anyagok használata.
3. Normál vagy genetikailag módosított sejtek alkalmazása.

VERSENYIDŐSZAKON BELÜL TILTOTT SZEREK ÉS MÓDSZEREK

A fentiekben meghatározott S0-S5 és M1-M3 osztályok mellett *versenyidőszakon belül* az alábbi osztályok is tiltottak:

TILTOTT SZEREK

S6. STIMULÁNSOK

Minden stimuláns, beleértve – ha értelmezhető – minden (pl. *d-* és *l-*) optikai izomert, tiltott.
Stimulánsok, úgymint:

a: Nem meghatározott stimulánsok:

Adrafinil;
amfepramone;
amfetamine;
amfetaminil;
amiphenazole;
benfluorex;
benzylpiperazine;
bromantan;
clobenzorex;

cocaine;
cropropamide;
crotetamide;
fencamine;
fenetylline;
fenfluramine;
fenproporex;
fonturacetam [4-phenylpiracetam (carphedon)];
furfenorex;
lisdexamfetamine;
mefenorex;
mephentermine;
mesocarb;
metamfetamine(d-);
p-methylamfetamine;
modafinil;
norfenfluramine;
phendimetrazine;
phentermine;
prenylamine;
prolintane.

Az e részben kifejezetten fel nem sorolt stimulánsok a Meghatározott Szerek közé tartoznak.

b: Meghatározott stimulánsok.

Ilyenek a teljesség igénye nélkül:

3-methylhexan-2-amine (1,2-dimethylpentylamine);
4-methylhexan-2-amine (methylhexaneamine);
4-methylpentan-2-amine (1,3-dimethylbutylamine);
5-methylhexan-2-amine (1,4-dimethylpentylamine);
Benzfetamine;
cathine**;
cathinone és annak analógjai, pl. mephedrone, methedrone, és α - pyrrolidinovalerophenone;
dimetamfetamine (dimethylamphetamine);
ephedrine***;
epinephrine**** (adrenaline);
etamivan;
etilamfetamine;
etilefrine;
famprofazone;
fenbutrazate;
fencamfamin;
heptaminol;
hydroxyamfetamine (parahydroxyamphetamine);
isometheptene;
levmetamfetamine;
meclofenoxate;
methylenedioxymethamphetamine;
methylephedrine***;
methylphenidate;
nikethamide;
norfenefrine;
octopamine;
oxilofrine (methysynephrine);
pemoline;
pentetrazol;
phenethylamine és származékai;
phenmetrazine;
phenpromethamine;
propylhexedrine;
pseudoephedrine*****;
selegiline;

sibutramine;
strychnine;
tenamfetamine (methylenedioxyamphetamine);
tuaminoheptane;

illetve egyéb, hasonló kémiai szerkezetű vagy hasonló biológiai hatású szerek.

Kivéve:

- Clonidine
- A helyileg/szemészeti célból alkalmazott imidazole-származékok és a 2019. évi monitoring programban* szereplő stimulánsok.

* Bupropion, koffein (caffeine), nikotin (nicotine), phenylephrine, phenylpropanolamine, pipradrol és synephrine: Ezek a szerek szerepelnek a 2019. évi monitoring programban, és nem tekinthetők *Tiltott Szereknek*.

** Cathine: Tiltott, ha koncentrációja a vizeletben meghaladja a milliliterenkénti 5 mikrogrammot.

*** Ephedrine és a methylephedrine: Tiltott, ha bármelyik koncentrációja a vizeletben meghaladja a milliliterenkénti 10 mikrogrammot.

**** Epinephrine (adrenaline): Nem tiltott helyileg, pl. orrban, szemészeti céllal alkalmazva, vagy helyi érzéstelenítő szerekkel együtt alkalmazva.

***** Pseudoephedrine: Tiltott, ha koncentrációja a vizeletben meghaladja a milliliterenkénti 150 mikrogrammot.

S7. NARKOTIKUMOK

Az alábbi narkotikumok tiltottak:

Buprenorphine;
dextromoramide;
diamorphine (heroin);
fentanyl és származékai;
hydromorphone;
methadone;
morphine;
nicomorphine;
oxycodone;
oxymorphone;
pentazocine;
pethidine.

S8. KANNABINOIDOK

Az alábbi kannabinoidok tiltottak:

- A természetes kannabinoidok, például cannabis, hasis és marihuána,
- Szintetikus kannabinoidok, például delta 9-tetrahydrocannabinol (THC) és egyéb kannabimimetikumok.

Kivéve:

- Kannabidiol.

S9. GLÜKOKORTIKOIDOK

Minden glükokortikoid orális, intravénás, intramuszkuláris vagy rektális úton történő alkalmazása tiltott.

A teljesség igénye nélkül:

Betamethasone;
budesonide;
cortisone;
deflazacort;
dexamethasone;
fluticasone;
hydrocortisone;
methylprednisolone;
prednisolone;
prednisone;
triamcinolone.

BIZONYOS SPORTÁGAKBAN TILTOTT SZEREK**P1. BÉTA-BLOKKOLÓK**

A béta-blokkolók kizárólag *versenyidőszakon belül* tiltottak az alábbi sportágakban, valamint *versenyidőszakon kívül* is tiltottak, ahol az külön jelezve van.

- Íjászat (WA)*
- Autóverseny (FIA)
- Biliárd (minden szakág) (WCBS)
- Darts (WDF)
- Golf (IGF)
- Lövészet (ISSF, IPC)*
- Síelésen/hódeszkázáson (FIS) belül: síugrás, szabadstílusú síakrobatika/félcső, hódeszka félcső/ugrás
- Vízalatti sportokon (CMAS) belül: állandó súlyos apnea uszonnal vagy anélkül, dinamikus apnea uszonnal vagy anélkül, szabad lehúzásos apnea, Jump Blue apnea, szigonyhalászat, statikus apnea, céllövészet és változó súlyos apnea.

* *Versenyidőszakon kívül* is tiltott

Ilyenek a teljesség igénye nélkül:

Acebutolol;
alprenolol;
atenolol;
betaxolol;
bisoprolol;
bunolol;
carteolol;
carvedilol;
celiprolol;
esmolol;
labetalol;
metipranolol;
metoprolol;
nadolol;
oxprenolol;
pindolol;
propranolol;
sotalol;
timolol."

4. § A Kormány az Egyezmény II. melléklete módosítását e rendelettel kihirdeti.

5. § Az Egyezmény II. melléklete módosításának hiteles angol nyelvű szövege és annak hivatalos magyar nyelvű fordítása a következő:

"Annex II – International Standard for Therapeutic Use Exemptions
Paris, 1 January 2019

**PART TWO: STANDARDS AND PROCESS FOR GRANTING
TUES**

4.0 Obtaining a TUE

4.1 An Athlete may be granted a TUE if (and only if) he/she can show, by a balance of probability, that each of the following conditions is met:

- a. The *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* in question is needed to treat an acute or chronic medical condition, such that the Athlete would experience a significant impairment to health if the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* were to be withheld.
- b. The Therapeutic Use of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is highly unlikely to produce any additional enhancement of performance beyond what might be anticipated by a return to the Athlete's normal state of health following the treatment of the acute or chronic medical condition.
- c. There is no reasonable Therapeutic alternative to the Use of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method*.
- d. The necessity for the Use of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not a consequence, wholly or in part, of the prior Use (without a TUE) of a substance or method which was prohibited at the time of such Use.

[Comment to 4.1: When a TUEC is deciding whether or not to recognize a TUE granted by another Anti-Doping Organization (see Article 7, below), and when WADA is reviewing a decision to grant (or not to grant) a TUE (see Article 8, below), the issue will be the same as it is for a TUEC that is considering an application for a TUE under article 6, below, i.e., has the Athlete demonstrated by a balance of probability that each of the conditions set out in article 4.1 is met?

The WADA documents titled "Medical Information to Support the Decisions of TUECs", posted on WADA's website, should be used to assist in the application of these criteria in relation to particular medical conditions.]

4.2 Unless one of the exceptions set out in Article 4.3 applies, an Athlete who needs to Use a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* for Therapeutic reasons must obtain a TUE prior to Using or Possessing the substance or method in question.

4.3 An Athlete may only be granted retroactive approval for his/her Therapeutic Use of a *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* (i.e., a retroactive TUE) if:

- a. Emergency treatment or treatment of an acute medical condition was necessary; or
- b. Due to other exceptional circumstances, there was insufficient time or opportunity for the Athlete to submit, or for the TUEC to consider, an application for the TUE prior to Sample collection; or
- c. The applicable rules required the Athlete (see comment to Article 5.1) or permitted the Athlete (see Code Article 4.4.5) to apply for a retroactive TUE; or

[Comment to 4.3(c): Such Athletes are strongly advised to have a medical file prepared and ready to demonstrate their satisfaction of the TUE conditions set out at Article 4.1, in case an application for a retroactive TUE is necessary following Sample collection.]

- d. It is agreed, by WADA and by the Anti-Doping Organization to whom the application for a retroactive TUE is or would be made, that fairness requires the grant of a retroactive TUE.

[Comment to 4.3(d): If WADA and/or the Anti-Doping Organization do not agree to the application of Article 4.3(d), that may not be challenged either as a defense to proceedings for an anti-doping rule violation, or by way of appeal, or otherwise.]

5.0 TUE Responsibilities of Anti-Doping Organizations

5.1 Code Article 4.4 specifies (a) which Anti-Doping Organizations have authority to make TUE decisions; (b) how those TUE decisions should be recognized and respected by other Anti-Doping Organizations; and (c) when TUE decisions may be reviewed and/or appealed.

[Comment to 5.1: See Annex 1 for a flow-chart summarizing the key provisions of Code Article 4.4.

Code Article 4.4.2 specifies the authority of a National Anti-Doping Organization to make TUE decisions in respect of Athletes who are not International-Level Athletes. In case of dispute as to which National Anti-Doping Organization should deal with the TUE application of an Athlete who is not an International-Level Athlete, WADA will decide. WADA's decision will be final and not subject to appeal.

Where national policy requirements and imperatives lead a National Anti-Doping Organization to prioritize certain sports over others in its test distribution planning (as contemplated by Article 4.4.1 of the International Standard for Testing and Investigations), the National Anti-Doping Organization may decline to consider advance applications for TUEs from Athletes in

some or all of the non-priority sports, but in that case it must permit any such Athlete from whom a Sample is subsequently collected to apply for a retroactive TUE. The National Anti-Doping Organization should publicize any such policy on its website for the benefit of affected Athletes.]

5.2 Each *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and *Major Event Organization* must establish a TUEC to consider whether applications for grant or recognition of *TUEs* meet the conditions set out in Article 4.1.

[Comment to 5.2: While a Major Event Organization may choose to recognize pre-existing TUEs automatically, there must be a mechanism for Athletes participating in the Event to obtain a new TUE if the need arises. It is up to each Major Event Organization whether it sets up its own TUEC for this purpose, or rather whether it outsources the task by agreement to a third party (such as Sport Accord). The aim in each case should be to ensure that Athletes competing in such Events have the ability to obtain TUEs quickly and efficiently before they compete.]

- a. TUECs should include at least three physicians with experience in the care and treatment of *Athletes* and a sound knowledge of clinical, sports and exercise medicine. In cases involving *Athletes* with impairments, at least one TUEC member should possess general experience in the care and treatment of *Athletes* with impairments, or possess specific experience in relation to the *Athlete's* particular impairment(s).
- b. In order to ensure a level of independence of decisions, at least a majority of the members of a TUEC should have no political responsibility in the *Anti-Doping Organization* that appoints them. All members of the TUEC must sign a conflict of interest and confidentiality declaration. (A template declaration is available on *WADA's* website).

5.3 Each *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and *Major Event Organization* must establish a clear process for applying to its TUEC for a *TUE* that complies with the requirements of this *International Standard*. It must also publish details of that process by (at a minimum) posting the information in a conspicuous place on its website and sending the information to *WADA*. *WADA* may re-publish the same information on its own website.

5.4 Each *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and *Major Event Organization* must promptly report (in English or French) all decisions of its TUEC granting or denying *TUEs*, and all decisions to recognize or refusing to recognize other *Anti-Doping Organizations' TUE* decisions, through *ADAMS* or any other system approved by *WADA*. In respect of *TUEs* granted, the information reported shall include (in English or French):

- a. not only the approved substance or method, but also the dosage(s), frequency and route of *Administration* permitted, the duration of the *TUE*, and any conditions imposed in connection with the *TUE*; and
- b. the *TUE* application form and the relevant clinical information (translated into English or French) establishing that the Article 4.1 conditions have been satisfied in respect of such *TUE* (for access only by *WADA*, the *Athlete's National Anti-Doping Organization* and *International Federation*, and the *Major Event Organization* organizing an *Event* in which the *Athlete* wishes to compete).

[Comment to 5.4: The process of recognition of TUEs is greatly facilitated by use of ADAMS.]

5.5 When a *National Anti-Doping Organization* grants a *TUE* to an *Athlete*, it must warn him/her in writing (a) that that *TUE* is valid at national level only, and (b) that if the *Athlete* becomes an *International-Level Athlete* or competes in an *International Event*, that *TUE* will not be valid for those purposes unless it is recognized by the relevant *International Federation* or *Major Event Organization* in accordance with Article 7.1. Thereafter, the *National Anti-Doping Organization* should help the *Athlete* to determine when he/she needs to submit the *TUE* to an *International Federation* or *Major Event Organization* for recognition, and should guide and support the *Athlete* through the recognition process.

5.6 Each *International Federation* and *Major Event Organization* must publish a notice (at a minimum, by posting it in a conspicuous place on its website and sending it to *WADA*) that sets out clearly (1) which *Athletes* coming under its jurisdiction are required to apply to it for a *TUE*, and when; (2) which *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations* it will automatically recognize in lieu of such application, in accordance with Article 7.1(a); and (3) which *TUE* decisions of other *Anti-Doping Organizations* will have to be submitted to it for recognition, in accordance with Article 7.1(b). *WADA* may re-publish the notice on its own website.

5.7 Any *TUE* that an *Athlete* has obtained from a *National Anti-Doping Organization* shall not be valid if the *Athlete* becomes an *International-Level Athlete* or competes in an *International Event* unless and until the relevant *International Federation* recognizes that *TUE* in accordance with Article 7.0. Any *TUE* that an *Athlete* has obtained from an *International Federation* shall not be valid if the *Athlete* competes in an *International Event* organized by a *Major Event Organization*, unless and until the relevant *Major Event Organization* recognizes that *TUE* in accordance with Article 7.0. As a result, if the *International Federation* or *Major Event Organization* (as applicable) declines to recognize that *TUE*, then (subject to the *Athlete's* rights of review and appeal) that *TUE* may not be relied upon to excuse the presence, *Use*, *Possession* or

Administration of the Prohibited Substance or Prohibited Method mentioned in the TUE vis-à-vis that International Federation or Major Event Organization.

6.0 TUE Application Process

6.1 An *Athlete* who needs a *TUE* should apply as soon as possible. For substances prohibited *In-Competition* only, the *Athlete* should apply for a *TUE* at least 30 days before his/her next *Competition*, unless it is an emergency or exceptional situation. The *Athlete* should apply to his/her *National Anti-Doping Organization*, *International Federation* and/or a *Major Event Organization* (as applicable), using the *TUE* application form provided. *Anti-Doping Organizations* shall make the application form they want *Athletes* to use available for download from their websites. That form must be based on the "TUE Application Form" template available on WADA's website. The template may be modified by *Anti-Doping Organizations* to include additional requests for information, but no sections or items may be removed.

6.2 The *Athlete* should submit the *TUE* application form to the relevant *Anti-Doping Organization* via *ADAMS* or as otherwise specified by the *Anti-Doping Organization*. The form must be accompanied by:

- a. a statement by an appropriately qualified physician, attesting to the need for the *Athlete* to Use the *Prohibited Substance or Prohibited Method* in question for Therapeutic reasons; and
- b. a comprehensive medical history, including documentation from the original diagnosing physician(s) (where possible) and the results of all examinations, laboratory investigations and imaging studies relevant to the application.

[Comment to 6.2(b): The information submitted in relation to the diagnosis, treatment and duration of validity should be guided by the WADA documents titled "Medical Information to Support the Decisions of TUECs".]

6.3 The *Athlete* should keep a complete copy of the *TUE* application form and of all materials and information submitted in support of that application.

6.4 A *TUE* application will only be considered by the TUEC following the receipt of a properly completed application form, accompanied by all relevant documents. Incomplete applications will be returned to the *Athlete* for completion and re-submission.

6.5 The TUEC may request from the *Athlete* or his/her physician any additional information, examinations or imaging studies, or other information that it deems necessary in order to consider the *Athlete's* application; and/or it may seek the assistance of such other medical or scientific experts as it deems appropriate.

6.6 Any costs incurred by the *Athlete* in making the *TUE* application and in supplementing it as required by the TUEC are the responsibility of the *Athlete*.

6.7 The TUEC shall decide whether or not to grant the application as soon as possible, and usually (i.e., unless exceptional circumstances apply) within no more than 21 days of receipt of a complete application. Where a *TUE* application is made a reasonable time prior to an *Event*, the TUEC must use its best endeavors to issue its decision before the start of the *Event*.

6.8 The TUEC's decision must be communicated in writing to the *Athlete* and must be made available to *WADA* and to other *Anti-Doping Organizations* via *ADAMS* or any other system approved by *WADA*, in accordance with Article 5.4.

- a. A decision to grant a *TUE* must specify the dosage(s), frequency, route and duration of *Administration* of the *Prohibited Substance or Prohibited Method* in question that the TUEC is permitting, reflecting the clinical circumstances, as well as any conditions imposed in connection with the *TUE*.
- b. A decision to deny a *TUE* application must include an explanation of the reason(s) for the denial.

6.9 Each *TUE* will have a specified duration, as decided by the TUEC, at the end of which the *TUE* will expire automatically. If the *Athlete* needs to continue to Use the *Prohibited Substance or Prohibited Method* after the expiry date, he/she must submit an application for a new *TUE* well in advance of that expiry date, so that there is sufficient time for a decision to be made on the application before the expiry date.

[Comment to 6.9: The duration of validity should be guided by the WADA documents titled "Medical Information to Support the Decisions of TUECs".]

6.10 A *TUE* will be withdrawn prior to expiry if the *Athlete* does not promptly comply with any requirements or conditions imposed by the *Anti-Doping Organization* granting the *TUE*. Alternatively a *TUE* may be reversed upon review by *WADA* or on appeal.

6.11 Where an *Adverse Analytical Finding* is issued shortly after a *TUE* for the *Prohibited Substance* in question has expired or has been withdrawn or reversed, the *Anti-Doping Organization* conducting the initial review of the *Adverse Analytical Finding* (Code Article 7.2) shall consider whether the finding is consistent with *Use* of the *Prohibited Substance* prior to the expiry, withdrawal or reversal of the *TUE*. If so, such *Use* (and any resulting presence of the *Prohibited Substance* in the *Athlete's Sample*) is not an anti-doping rule violation.

6.12 In the event that, after his/her *TUE* is granted, the *Athlete* requires a materially different dosage, frequency, route or duration of *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* to that specified in the *TUE*, he/she must apply for a new *TUE*. If the presence, *Use*, *Possession* or *Administration* of the *Prohibited Substance* or *Prohibited Method* is not consistent with the terms of the *TUE* granted, the fact that the *Athlete* has the *TUE* will not prevent the finding of an anti-doping rule violation.

7.0 TUE Recognition Process

7.1 Code Article 4.4 requires *Anti-Doping Organizations* to recognize *TUEs* granted by other *Anti-Doping Organizations* that satisfy the Article 4.1 conditions. Therefore, if an *Athlete* who becomes subject to the *TUE* requirements of an International Federation or *Major Event Organization* already has a *TUE*, he/she should not submit an application for a new *TUE* to the International Federation or *Major Event Organization*. Instead:

- a. The International Federation or *Major Event Organization* may publish notice that it will automatically recognize *TUE* decisions made pursuant to Code Article 4.4 (or certain categories of such decisions, e.g., those made by specified *Anti-Doping Organizations*, or those relating to particular *Prohibited Substances*), provided that such *TUE* decisions have been reported in accordance with Article 5.4 and therefore are available for review by WADA. If the *Athlete's TUE* falls into a category of *TUEs* that are automatically recognized in this way at the time the *TUE* is granted, he/she does not need to take any further action.

[Comment to 7.1(a): To ease the burden on Athletes, automatic recognition of TUE decisions once they have been reported in accordance with Article 5.4 is strongly encouraged. If an International Federation or Major Event Organizer is not willing to grant automatic recognition of all such decisions, it should grant automatic recognition of as many such decisions as possible, e.g., by publishing a list of Anti-Doping Organizations whose TUE decisions it will recognize automatically, and/or a list of those Prohibited Substances for which it will automatically recognize TUEs. Publication should be in the same manner as is set out in Article 5.3, i.e., the notice should be posted on the International Federation's website and sent to WADA and to National Anti-Doping Organizations.]

- b. In the absence of such automatic recognition, the *Athlete* shall submit a request for recognition of the *TUE* to the International Federation or *Major Event Organization* in question, either via ADAMS or as otherwise specified by that International Federation or *Major Event Organization*. The request should be accompanied by a copy of the *TUE* and the original *TUE* application form and supporting materials referenced at Articles 6.1 and 6.2 (unless the *Anti-Doping Organization* that granted the *TUE* has already made the *TUE* and supporting materials available via ADAMS or other system approved by WADA, in accordance with Article 5.4).

7.2 Incomplete requests for recognition of a *TUE* will be returned to the *Athlete* for completion and re-submission. In addition, the TUEC may request from the *Athlete* or his/her physician any additional information, examinations or imaging studies, or other information that it deems necessary in order to consider the *Athlete's* request for recognition of the *TUE*; and/or it may seek the assistance of such other medical or scientific experts as it deems appropriate.

7.3 Any costs incurred by the *Athlete* in making the request for recognition of the *TUE* and in supplementing it as required by the TUEC are the responsibility of the *Athlete*.

7.4 The TUEC shall decide whether or not to recognize the *TUE* as soon as possible, and usually (i.e., unless exceptional circumstances apply) within no more than 21 days of receipt of a complete request for recognition. Where the request is made a reasonable time prior to an *Event*, the TUEC must use its best endeavors to issue its decision before the start of the *Event*.

7.5 The TUEC's decision will be notified in writing to the *Athlete* and will be made available to WADA and to other *Anti-Doping Organizations* via ADAMS or any other system approved by WADA. A decision not to recognize a *TUE* must include an explanation of the reason(s) for the non-recognition.

8.0 Review of TUE Decisions by WADA

8.1 Code Article 4.4.6 provides that WADA, in certain cases, must review *TUE* decisions of International Federations, and that it may review any other *TUE* decisions, in each case to determine compliance with the Article 4.1 conditions. WADA shall establish a WADA TUEC that meets the requirements of Article 5.2 to carry out such reviews.

8.2 Each request for review must be submitted to *WADA* in writing, and must be accompanied by payment of the application fee established by *WADA*, as well as copies of all of the information specified in Article 6.2 (or, in the case of review of a *TUE* denial, all of the information that the *Athlete* submitted in connection with the original *TUE* application). The request must be copied to the party whose decision would be the subject of the review, and to the *Athlete* (if he/she is not requesting the review).

8.3 Where the request is for review of a *TUE* decision that *WADA* is not obliged to review, *WADA* shall advise the *Athlete* as soon as practicable following receipt of the request whether or not it will refer the *TUE* decision to the *WADA TUEC* for review. If *WADA* decides not to refer the *TUE* decision, it will return the application fee to the *Athlete*. Any decision by *WADA* not to refer the *TUE* decision to the *WADA TUEC* is final and may not be appealed. However, the *TUE* decision may still be appealable, as set out in *Code* Article 4.4.7.

8.4 Where the request is for review of a *TUE* decision of an International Federation that *WADA* is obliged to review, *WADA* may nevertheless refer the decision back to the International Federation (a) for clarification (for example, if the reasons are not clearly set out in the decision); and/or (b) for re-consideration by the International Federation (for example, if the *TUE* was only denied because medical tests or other information required to demonstrate satisfaction of the Article 4.1 conditions were missing).

8.5 Where a request for review is referred to the *WADA TUEC*, the *WADA TUEC* may seek additional information from the *Anti-Doping Organization* and/or the *Athlete*, including further studies as described in Article 6.5, and/or it may obtain the assistance of other medical or scientific experts as it deems appropriate.

8.6 The *WADA TUEC* shall reverse any grant of a *TUE* that does not comply with the Article 4.1 conditions. Where the *TUE* reversed was a prospective *TUE* (rather than a retroactive *TUE*), such reversal shall take effect upon the date specified by *WADA* (which shall not be earlier than the date of *WADA*'s notification to the *Athlete*). The reversal shall not apply retroactively and the *Athlete*'s results prior to such notification shall not be *Disqualified*. Where the *TUE* reversed was a retroactive *TUE*, however, the reversal shall also be retroactive.

8.7 The *WADA TUEC* shall reverse any denial of a *TUE* where the *TUE* application met the Article 4.1 conditions, i.e., it shall grant the *TUE*.

8.8 Where the *WADA TUEC* reviews a decision of an International Federation that has been referred to it pursuant to *Code* Article 4.4.3 (i.e., a mandatory review), it may require whichever *Anti-Doping Organization* "loses" the review (i.e., the *Anti-Doping Organization* whose view it does not uphold) (a) to reimburse the application fee to the party that referred the decision to *WADA* (if applicable); and/or (b) to pay the costs incurred by *WADA* in respect of that review, to the extent they are not covered by the application fee.

8.9 Where the *WADA TUEC* reverses a *TUE* decision that *WADA* has decided in its discretion to review, *WADA* may require the *Anti-Doping Organization* that made the decision to pay the costs incurred by *WADA* in respect of that review.

8.10 *WADA* shall communicate the reasoned decision of the *WADA TUEC* promptly to the *Athlete* and to his/her *National Anti-Doping Organization* and International Federation (and, if applicable, the *Major Event Organization*).

9.0 Confidentiality of Information

9.1 The collection, storage, processing, disclosure and retention of *Personal Information* during the *TUE* process by *Anti-Doping Organizations* and *WADA* shall comply with the International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information.

9.2 An *Athlete* applying for the grant of a *TUE* or for recognition of a *TUE* shall provide written consent:

- a. for the transmission of all information pertaining to the application to members of all *TUECs* with authority under this *International Standard* to review the file and, as required, other independent medical or scientific experts, and to all necessary staff (including *WADA* staff) involved in the management, review or appeal of *TUE* applications;
- b. for the *Athlete*'s physician(s) to release to the *TUEC* upon request any health information that the *TUEC* deems necessary in order to consider and determine the *Athlete*'s application; and
- c. for the decision on the application to be made available to all *Anti-Doping Organizations* with *Testing* authority and/or results management authority over the *Athlete*.

[Comment to 9.2: Prior to collecting *Personal Information* or obtaining consent from an *Athlete*, the *Anti-Doping Organization* shall communicate to the *Athlete* the information set out in Article 7.1 of the *International Standard for the Protection of Privacy and Personal Information*.]

9.3 The *TUE* application shall be dealt with in accordance with the principles of strict medical confidentiality. The members of the TUEC, independent experts and the relevant staff of the *Anti-Doping Organization* shall conduct all of their activities relating to the process in strict confidence and shall sign appropriate confidentiality agreements. In particular they shall keep the following information confidential:

- a. All medical information and data provided by the *Athlete* and physician(s) involved in the *Athlete's* care.
- b. All details of the application, including the name of the physician(s) involved in the process.

9.4 Should the *Athlete* wish to revoke the right of the TUEC to obtain any health information on his/her behalf, the *Athlete* shall notify his/her medical practitioner in writing of such revocation; provided that, as a result of that revocation, the *Athlete's* application for a *TUE* or for recognition of an existing *TUE* will be deemed withdrawn without approval/recognition having been granted.

9.5 *Anti-Doping Organizations* shall only use information submitted by an *Athlete* in connection with a *TUE* application to evaluate the application and in the context of potential anti-doping rule violation investigations and proceedings.”

„II. melléklet: Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi követelmény
Párizs, 2019. január 1.

MÁSODIK RÉSZ: TUE MEGADÁSÁRA VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK ÉS ELJÁRÁS

4.0 TUE beszerzése

4.1 A sportoló akkor (és csak akkor) részesülhet TUE-ban, ha valószínűsíti az alábbi feltételek mindegyikének teljesülését:

- A sportoló egészsége jelentősen romlana, ha valamely akut vagy idült egészségügyi állapot kezelése során a *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* megvonják tőle.
- A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* gyógyászati célú *használata* nagy valószínűséggel nem járna annál nagyobb teljesítményjavulással, mint amely abból várhatóan következne, hogy az akut vagy idült egészségi állapot kezelését követően a szokásos egészségi állapot helyreállításával bekövetkezne.
- Az egyébként *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* *használatára* nincs ésszerű gyógyászati alternatíva.
- Az egyébként *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* *használatának* szükségessége sem részben, sem egészben nem lehet a *használat* idején *tiltott anyag* vagy *módszer* (TUE nélküli) korábbi *használatának* következménye.

[Kommentár a 4.1 ponthoz: Amikor a TUEC dönt egy másik Doppingellenes Szervezet által megadott TUE elismeréséről vagy megtagadásáról (ld. 7. cikk), vagy a WADA felülvizsgálja a TUE megadását vagy elutasítását (ld. 8. cikk), ugyanazt a kérdést vizsgálja, mint amikor a TUEC a 6. cikk szerint mérlegeli a TUE megadására vonatkozó kérelmet, azaz azt a tényt, hogy a sportoló valamennyi, a 4.1. pontban meghatározott feltétel fennállását valószínűsítette-e.

A fenti kritériumok konkrét egészségi állapotra történő alkalmazásához a WADA honlapján található „TUEC döntéshozatalt támogató egészségügyi információ” című dokumentumokat kell felhasználni.]

4.2 A 4.3 cikkben meghatározott kivételek fennállásának kivételével az a sportoló, akinek gyógyászati célból *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* *használatára* van szüksége, az adott anyag vagy módszer *használatát* vagy *birtoklását* megelőzően köteles TUE-t beszerezni.

4.3 Sportoló kizárólag akkor kaphat visszamenőleges hatályú gyógyászati célú mentességet (TUE), amely lehetővé teszi valamely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* *használatát*, ha:

- Sürgősségi kezelésre vagy akut egészségügyi állapot kezelésére volt szükség; vagy
- Egyéb kivételes körülményeknek köszönhetően a *mintavétel* előtt a sportolónak nem volt elegendő ideje vagy lehetősége a kérelem benyújtására, illetve a TUEC-nek a kérelem elbírálására; vagy
- A vonatkozó szabályok a sportolót a visszamenőleges hatályú TUE kérelmezésére kötelezték (ld. az 5.1 cikk kommentárját) vagy azt számára lehetővé tették (ld. a Szabályzat 4.4.5 cikkét); vagy

[Kommentár a 4.3 (c) ponthoz: Ilyen sportolók számára erősen javasolt elkészíteni és készenlétkben tartani a TUE 4.1 cikkben meghatározott feltételeinek teljesítését igazoló egészségügyi aktájukat, arra az esetre, ha a mintavételt követően visszamenőleges TUE kérelmezésre lenne szükség.]

- A WADA és a visszamenőleges TUE-ra vonatkozó kérelmet fogadó vagy fogadni hivatott *doppingellenes szervezet* megállapodik, hogy a tisztesség a visszamenőleges TUE megadását diktálja.

[Kommentár a 4.3 (d) ponthoz: Ha a WADA, illetve a doppingellenes szervezet nem ért egyet a 4.3 (d) pont alkalmazásával, ez sem a doppingvétség miatt indult eljárásban védekezéséként, sem fellebbezés formájában, sem máshogyan nem támadható meg.]

5.0 Doppingellenes szervezetek TUE-val kapcsolatos felelősségei

5.1 A Szabályzat 4.4 cikke meghatározza (a) a TUE-ről dönteni jogosult *doppingellenes szervezetek* körét; (b) a TUE-ről hozott határozatok más *doppingellenes szervezetek* általi elismertetésének és betartásának módját, valamint (c) a TUE-ről hozott határozatok felülvizsgálatának és megfellebbezésének lehetőségeit.

[Kommentár az 5.1 ponthoz: A Szabályzat 4.4 cikke legfontosabb rendelkezéseit összefoglaló folyamatábra az 1. mellékletben található.

A Szabályzat 4.4.2 cikke meghatározza a nemzeti doppingellenes szervezet nem nemzetközi szintű sportolókra vonatkozó TUE-ről szóló határozathozatalra vonatkozó hatáskörét. Amennyiben vita van arról, hogy egy nem nemzetközi szintű sportoló által kért TUE-t melyik nemzeti doppingellenes szervezet hivatott elbírálni, a WADA dönt a vitában. A WADA döntése végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

Amennyiben a nemzeti szakpolitika előírásai és súlypontjai figyelembe vételével valamely nemzeti doppingellenes szervezet a vizsgálati eloszlás tervezése során prioritást ad egyes sportágaknak (a vizsgálatra és ellenőrzésre vonatkozó nemzetközi

követelmény 4.4.1 cikkében foglaltak szerint), a nemzeti doppingellenes szervezet a vizsgálati eloszlási tervezése során prioritást nem kapott sportágak esetében eltekinthet a TUE-ra vonatkozó előzetes kérelmek vizsgálatától, ebben az esetben viszont köteles minden ezt követően vizsgált sportolónak engedélyezni a visszamenőleges hatályú TUE kérelmezését. A nemzeti doppingellenes szervezet ilyen értelmű politikáját tegye közzé honlapján az érintett sportolók érdekében.]

5.2 Minden egyes *nemzeti doppingellenes szervezet*, nemzetközi sportági szövetség és *jelentős sportesemény-szervező* köteles TUEC-et létrehozni a TUE-k megadására vagy elismerésére vonatkozó kérelmek 4.1 cikkben foglalt feltételeknek való megfelelésének vizsgálatára.

[Kommentár az 5.2 ponthoz: Bár a jelentős sportesemény szervezője dönthet úgy, hogy automatikusan elismeri a már meglévő TUE-kat, a sporteseményen részt vevő sportolóknak lehetőséget kell biztosítani az új TUE beszerzésére, amennyiben szükségessé válik. A jelentős sportesemény-szervező dönt arról, hogy e célból saját TUEC-et hoz létre, vagy a feladatot harmadik féllel (pl. Sport Accord) kötött megállapodás keretében adja megbízásba. Mindegyik esetben a cél annak biztosítása, hogy az ilyen sporteseményen versenyző sportolók a versenyzés előtt gyorsan, hatékonyan beszerezhessék a TUE-kat.]

- a. A TUEC-ekben legalább három, a *sportolók* ápolásában és kezelésében tapasztalattal és a klinikai, sport- és testedzési egészségügy alapos ismeretével rendelkező orvosnak kell szerepelnie. A fogyatékkal élő *sportolókat* érintő kérelmek esetében a TUEC legalább egy tagjának rendelkeznie kell a fogyatékkal élő *sportolók* ápolására és kezelésére vonatkozó specifikus tapasztalattal.
- b. A határozatok függetlenségi szintjének biztosítása érdekében legalább a TUEC tagjainak többsége nem viselhet politikai tisztséget az őket jelölő *doppingellenes szervezetben*. A TUEC minden tagja köteles aláírni az érdekellentétet kizáró, valamint a titoktartási megállapodást. (A nyilatkozat mintája a WADA honlapján megtalálható.)

5.3 Mindegyik *nemzeti doppingellenes szervezet*, nemzetközi sportági szövetség és *jelentős sportesemény-szervező* köteles egyértelmű eljárásrendet kialakítani a jelen *nemzetközi előírás* követelményeinek megfelelő TUE TUEC-nél történő kérelmezése érdekében. Emellett (legalább) a honlapján jól látható helyen köteles közzétenni az eljárás részleteit, és az információt a WADA részére is köteles megküldeni. A WADA ezt az információt saját honlapján újra közzölheti.

5.4 Mindegyik *nemzeti doppingellenes szervezet*, nemzetközi sportági szövetség és *jelentős sportesemény-szervező* köteles (angol vagy francia nyelven) haladéktalanul bejelenteni az általa szervezett TUEC által megadott vagy megtagadott TUE-kat, valamint egyéb *doppingellenes szervezetek* TUE-ről hozott határozatainak elismerését vagy el nem ismerését az ADAMS vagy a WADA által jóváhagyott egyéb rendszer segítségével. A megadott TUE-kat illetően a bejelentésben a következőknek kell szerepelnie (angol vagy francia nyelven):

- a. nemcsak a jóváhagyott anyagot vagy módszert, hanem a dózist, gyakoriságot és az engedélyezett *alkalmazás* módját, a TUE időtartamát, az azzal összefüggésben támasztott esetleges feltételeket; valamint
- b. a TUE kérelmező nyomtatványt és a vonatkozó (angol vagy francia nyelvre fordított), azt igazoló klinikai információkat, hogy a TUE tekintetében a 4.1 cikk feltételei teljesülnek (ehhez az információhoz kizárólag a WADA, a *sportolóra* nézve illetékes *nemzeti doppingellenes szervezet* és nemzetközi sportági szövetség, valamint az azt a *sporteseményt* szervező *jelentős sportesemény-szervező* férhet hozzá, amelyen a *sportoló* indulni kíván).

[Kommentár az 5.4 ponthoz: A TUE-k elismerésének folyamatát nagyban megkönnyíti az ADAMS használata.]

5.5 Abban az esetben, ha a *nemzeti doppingellenes szervezet* TUE-t ad a *sportolónak*, köteles írásban felhívni a figyelmét, hogy (a) az adott TUE kizárólag országos szinten érvényes, és (b) ha a *sportoló nemzetközi szintű sportolóvá* válik vagy *nemzetközi sporteseményen* indul, e TUE csak akkor érvényes, ha azt az adott nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* a 7.1 cikknek megfelelően elismeri. Ezt követően a *nemzeti doppingellenes szervezet* segítséget nyújt a *sportolónak* annak eldöntéséhez, hogy szükséges-e az általa megadott TUE elismerését kérelmezni nemzetközi sportági szövetségnél vagy *jelentős sportesemény-szervezőnél*, az elismertetési eljárásban iránymutatással, támogatással szolgál a *sportolónak*.

5.6 Mindegyik nemzetközi sportági szövetség és *jelentős sportesemény-szervező* köteles (legalább a honlapján jól láthatóan közzétéve és a WADA-hoz benyújtva) közzétenni azt az értesítést, amely egyértelműen meghatározza: (1) a hatáskörébe tartozó *sportolók* közül ki köteles TUE-t igényelni nála és mikor; (2) a kérelem helyett milyen egyéb *doppingellenes szervezetek* TUE-ra vonatkozó döntéseit ismeri el automatikusan a 7.1 (a) pontnak megfelelően; valamint (3) az egyéb *doppingellenes szervezetek* mely TUE-t megadó határozatait kell a 7.1 (b) pont szerint elismertetésre benyújtani. A WADA ezt az információt saját honlapján újra közzölheti.

5.7 A *nemzeti doppingellenes szervezet* által megadott TUE nem érvényes, ha a *sportoló nemzetközi szintű sportolóvá* válik, vagy *nemzetközi sporteseményen* indul, kivéve, ha és amennyiben azt az adott nemzetközi sportági szövetség a 7.0 cikknek megfelelően elismeri. A *nemzetközi sportági szövetség* által megadott TUE nem érvényes, ha a *sportoló jelentős sportesemény-szervező* által rendezett *nemzetközi sporteseményen* indul, kivéve, ha és amennyiben azt az adott *jelentős*

sportesemény-szervező a 7.0 cikknek megfelelően ismeri. Ennek eredményeképpen, ha a nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* (vonatkozó esetben) nem ismeri el az adott TUE-t, (a *sportoló* felülvizsgálati és fellebbezési jogának függvényében) a TUE-ban szereplő *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétének, *használatának*, *birtoklásának* vagy *alkalmazásának* mentesítéséhez az adott nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* tekintetében nem lehet sikeresen hivatkozni.

6.0 A TUE kérelmezési eljárás

6.1 A TUE-t igénylő *sportoló* köteles azt a lehető leghamarabb kérelmezni. A kizárólag *verseny közben* tiltott anyagok esetében vészhelyzetet vagy kivételes helyzeteket kivéve a *sportoló* legalább a következő *versenye* előtt 30 nappal köteles TUE-t kérni. A *sportoló* a megadott TUE kérelmező nyomtatvány felhasználásával kérelmezi a mentességet a rá illetékes *nemzeti doppingellenes szervezetnél*, nemzetközi sportági szövetségnél, illetve *jelentős sportesemény-szervezőnél* (megfelelő esetben). A *doppingellenes szervezetek* kötelesek az általuk használni kívánt kérelmező nyomtatványt honlapjukon letölthetővé tenni. A nyomtatványnak a WADA honlapján elérhető „TUE Igénylőlap” mintán kell alapulnia. A *nemzeti doppingellenes szervezetek* a mintát további információk bekérésével módosíthatják, azonban abból szakaszokat vagy tételeket nem törölhetnek.

6.2 A *sportoló* a TUE kérelmező nyomtatványt az ADAMS útján vagy a *doppingellenes szervezet* által megjelölt egyéb módon köteles a vonatkozó *doppingellenes szervezethez* benyújtani. A nyomtatványhoz csatolni kell a következőket:

- a. megfelelő képesítésű orvos által kiállított igazolást, mely tanúsítja, hogy a *sportolónak* gyógyászati okból szüksége van a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatára*; valamint
- b. az átfogó kórtörténetet, ideértve (lehetőleg) az eredeti diagnosztizáló orvos(ok) dokumentációját és a kérelem szempontjából releváns összes vizsgálat, laboratóriumi vizsgálat és képalkotó vizsgálat eredményét.

[Kommentár a 6.2 (b) ponthoz: A *diagnózissal*, a *kezeléssel* és az *érvényesség időtartamával* kapcsolatban a WADA „TUEC döntéshozatal támogató egészségügyi információ” című kiadványa az irányadó.]

6.3 A *sportoló* köteles a TUE iránti kérelem egy teljes másolatát, valamint a kérelem alátámasztására benyújtott összes anyag és információ másolatát megőrizni.

6.4 A TUEC kizárólag helyesen kitöltött, az összes vonatkozó dokumentumot mellékletben tartalmazó kérelem nyomtatvány alapján vizsgálja a TUE-ra irányuló kérelmeket. A nem teljes körű kérelmeket kiegészítésre visszaadják a *sportolónak*.

6.5 A TUEC a *sportolótól* vagy orvosától az általa a kérelem vizsgálatához szükségesnek tartott bármilyen további információt, vizsgálati eredményt vagy képalkotási eljárás eredményét kérhet; illetve az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét kérheti.

6.6 A *sportolónál* a TUE kérelem elkészítése és a TUEC által kért kiegészítések elkészítése során felmerült költségeket a *sportoló* viseli.

6.7 A TUEC a lehető leghamarabb, általában (azaz amennyiben kivételes körülmények nem állnak fenn) legfeljebb a teljes körű kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 21 napon belül dönt a kérelem elbírálásáról. Valamely *sportesemény* előtt ésszerű határidőben benyújtott TUE iránti kérelem esetén a TUEC minden tőle telhetőt köteles megtenni azért, hogy a TUE eljárást a *sportesemény* kezdete előtt befejezze.

6.8 A TUEC határozatát írásban kell közölni a *sportolóval*, és az ADAMS vagy a WADA által jóváhagyott egyéb rendszer segítségével az 5.4 cikknek megfelelően a WADA és egyéb *doppingellenes szervezetek* rendelkezésére kell bocsátani.

- a. A TUE megadására vonatkozó határozatban meg kell határozni a szóban forgó *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* TUEC által engedélyezett *alkalmazásának* dózisát, gyakoriságát, útját és időtartamát, a klinikai körülmények, valamint a TUE-val összefüggésben meghatározott esetleges feltételek figyelembe vételével.
- b. A TUE-t elutasító határozatban ismertetni kell az elutasítás indoklását.

6.9 Mindegyik TUE a TUEC által meghatározott időtartamra érvényes, amelynek végén a mentesség automatikusan lejár. Ha a *sportolónak* a lejárati napját követően is szüksége van a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatára*, köteles a lejárati nap előtt kellő időben új TUE-ra vonatkozó kérelmet benyújtani, hogy a lejárati napja előtt megfelelő idő álljon rendelkezésre a döntéshozatalra.

[Kommentár a 6.9 cikkhez: Az *érvényesség időtartamával* kapcsolatban a WADA „TUEC döntéshozatal támogató egészségügyi információ” című kiadványa az irányadó.]

6.10 Ha a *sportoló* nem teljesíti haladéktalanul a mentességet megadó *doppingellenes szervezet* által kirótt bármely előírást vagy feltételt, a *TUE*-t lejárat előtt megvonják. Egy másik lehetőség, hogy a *TUE*-t a *WADA* felülvizsgálata vagy fellebbezés hatására megváltoztatják.

6.11 Amennyiben a szóban forgó *tiltott anyagra* vonatkozó *TUE* lejáratát, visszavonását vagy megváltoztatását követően nem sokkal *pozitív vizsgálati eredmény* születik, a *pozitív vizsgálati eredmény* első felülvizsgálatát bonyolító *doppingellenes szervezet* (Szabályzat 7.2 cikke) megvizsgálja, hogy az eredmény megfelel-e a *tiltott anyag TUE* lejáratának, visszavonásának vagy megváltoztatásának időpontját megelőző *használatának*. Amennyiben igen, az ilyen *használat* (és a *tiltott anyag* ebből fakadó jelenléte a *sportoló mintájában*) nem minősül doppingvétségnek.

6.12 Abban az esetben, ha a *TUE* megadását követően a *sportolónak* attól lényegesen eltérő dózisban, gyakorisággal, módon vagy időtartamban kell a *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* alkalmaznia, új *TUE*-t kell kérnie. Ha a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenléte, *használat*a, *birtoklása* vagy *alkalmazása* nem felel meg a megadott *TUE* feltételeinek, a *TUE* megléte nem zárja ki doppingvétség megállapítását.

7.0 A *TUE* elismerési eljárás

7.1 A Szabályzat 4.4 cikke előírja a *doppingellenes szervezeteknek* más *doppingellenes szervezetek* által megadott, a 4.1 cikk feltételeinek megfelelő *TUE*-k elismerését. Ennélfogva, ha egy nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező TUE* előírásainak hatálya alá kerülő *sportoló* már rendelkezik *gyógyászati célú mentességgel*, nem kell új *TUE*-t kérnie a nemzetközi sportági szövetségtől vagy *jelentős sportesemény-szervezőtől*. Ehelyett:

- a. A nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* kihirdetheti, hogy a Szabályzat 4.4 cikkéből fakadóan elfogadott *TUE* határozatokat (vagy az ilyen határozatok bizonyos kategóriáit, pl. meghatározott *doppingellenes szervezetek* által vagy konkrét *tiltott anyagokkal* kapcsolatban hozott határozatokat) automatikusan elismeri, feltéve, hogy az ilyen *TUE*-ra vonatkozó határozatokról az 5.4 cikknek megfelelően beszámoltak, és így a *WADA* számára felülvizsgálatra rendelkezésre állnak. Ha a *sportoló TUE* mentessége az ily módon automatikusan elismert kategóriába tartozik annak megadása időpontjában, nem kell további lépéseket tennie.

[Kommentár a 7.1 (a) ponthoz: A sportolók terheinek könnyítése érdekében erősen javasolt a *TUE*-ra vonatkozó határozatok automatikus elismerése, amint azokról az 5.4 cikk szerint beszámoltak. Ha valamely nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* nem hajlandó az összes ilyen határozatot automatikusan elismerni, a lehető legnagyobb számú ilyen határozatot automatikusan el kell ismernie, pl. az olyan *doppingellenes szervezetek* jegyzékének közzététele útján, amelyek *TUE*-ra vonatkozó határozatait automatikusan elismeri, illetve azon *tiltott anyagok* jegyzékének közzététele útján, amelyekre vonatkozó *TUE*-kat automatikusan elismer. A közzétételt az 5.3 cikkben meghatározottak szerint kell végezni, azaz a hirdetményt a nemzetközi sportági szövetség honlapján közzé kell tenni, és meg kell küldeni a *WADA* és a nemzeti *doppingellenes szervezetek* részére.]

- b. Ilyen automatikus elismerés hiányában a *sportoló* köteles a *TUE* elismerését kérelmezni az adott nemzetközi sportági szövetségnél vagy *jelentős sportesemény-szervezőnél* akár az *ADAMS* útján, akár a nemzetközi sportági szövetség vagy *jelentős sportesemény-szervező* által meghatározott módon. A kérelemhez mellékelni kell a *TUE* és az eredeti *TUE* kérelmező nyomtatvány másolatát, valamint a 6.1 és 6.2 cikkben hivatkozott háttéranyagokat (kivéve, ha a *TUE*-t megadott *doppingellenes szervezet* a *mentességet* és az azt alátámasztó anyagokat az 5.4 cikknek megfelelően az *ADAMS* útján vagy a *WADA* által jóváhagyott egyéb rendszer útján rendelkezésre bocsátotta már).

7.2 A *TUE* elismertetésére vonatkozó nem teljes körű kérelmeket kiegészítésre és újbóli benyújtásra visszaadják a *sportolónak*. Emellett a *TUEC* a *sportolótól* vagy orvosától az általa a kérelem vizsgálatához szükségesnek tartott bármilyen további információt, vizsgálati eredményt vagy képkészítési eljárás eredményét kérhet a *TUE* elismeréséhez; illetve az általa helyénvalónak ítélt egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét kérheti.

7.3 A *sportolónál* a *TUE* elismerésére vonatkozó kérelem elkészítése és a *TUEC* által kért kiegészítések elkészítése során felmerült költségeket a *sportoló* viseli.

7.4 A *TUEC* a lehető leghamarabb, általában (azaz amennyiben kivételes körülmények nem állnak fenn) legfeljebb a teljes körű kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 21 napon belül dönt a *TUE* elismerésére vonatkozó kérelem elbírálásáról. Valamely *sportesemény* előtt ésszerű határidőben benyújtott kérelem esetén a *TUEC* minden tőle telhetőt köteles megtenni azért, hogy határozatát a *sportesemény* kezdete előtt meghozza.

7.5 A *TUEC* határozatát írásban közli a *sportolóval*, és az *ADAMS* vagy a *WADA* által jóváhagyott egyéb rendszer segítségével a *WADA* és egyéb *doppingellenes szervezetek* rendelkezésére bocsátja. A *TUE* elismerését elutasító határozatban ismertetni kell az elutasítás indoklását.

8.0 A TUE határozatok WADA általi felülvizsgálata

8.1 A Szabályzat 4.4.6 cikke arról rendelkezik, hogy a WADA egyes esetekben köteles a nemzetközi sportági szövetségek TUE-ra vonatkozó határozatait felülvizsgálni, továbbá bármely egyéb TUE határozatot felülvizsgálhat, a 4.1 cikk szerinti feltételeknek minden esetben való megfelelés megállapítása érdekében. A WADA a felülvizsgálatok elvégzésére az 5.2 cikk előírásainak megfelelő WADA TUEC-et hoz létre.

8.2 Minden egyes felülvizsgálati kérelmet írásban kell a WADA elé terjeszteni, a kérelemhez mellékelni kell a WADA által megállapított kérelmezési díj befizetését, valamint a 6.2 cikkben meghatározott összes információ (vagy TUE elutasításának felülvizsgálata esetén a *sportoló* által az eredeti kérelemmel összefüggésben benyújtott összes információ) másolatát. A kérelmet meg kell küldeni annak a félnek is, amelynek döntése a felülvizsgálat tárgyát képezi, továbbá a *sportolónak* (ha nem ő kérte a felülvizsgálatot).

8.3 Abban az esetben, ha a kérelem olyan TUE-ra vonatkozó határozatot illet, amelyet a WADA nem köteles felülvizsgálni, a WADA a kérelem kézhezvételét követően a gyakorlatilag lehetséges leghamarabb tájékoztatja a *sportolót* arról, hogy a TUE határozatot a WADA TUEC elé terjeszti-e felülvizgálatra. Ha a WADA a TUE határozat elő nem terjesztése mellett dönt, a kérelmezési díjat visszatéríti a *sportolónak*. A WADA azon döntése, hogy a TUE-ra vonatkozó határozatot nem terjeszti a WADA TUEC elé, végleges, az ellen fellebbezésnek helye nincs. Maga a TUE-ra vonatkozóan hozott határozat ellen azonban még lehet helye fellebbezésnek, a Szabályzat 4.4.7 cikkében meghatározottak szerint.

8.4 Abban az esetben, ha a kérelem olyan, nemzetközi sportági szövetség által hozott, TUE-ra vonatkozó határozat felülvizsgálatát célozza, amelyet a WADA köteles felülvizsgálni, a WADA ettől függetlenül a határozatot visszaküldheti a nemzetközi sportági szövetséghez (a tisztázás érdekében (például, ha a határozat indoklása nem egyértelmű); illetve (b) a nemzetközi sportági szövetség általi újbóli elbírálásra (például, ha a TUE-t csak azért tagadták meg, mert hiányoztak egyes orvosi leletek vagy a 4.1 cikk szerinti feltételek teljesülését igazoló egyéb információk).

8.5 Abban az esetben, ha a felülvizsgálati kérelmet a WADA TUEC elé terjesztik, a WADA TUEC további tájékoztatást kérhet a *doppingellenes szervezettől*, illetve a *sportolótól*, ideértve a 6.5 cikkben ismertetett további vizsgálatokat, illetve az általa megfelelőnek tartott egyéb orvosi vagy tudományos szakértők segítségét veheti igénybe.

8.6 A WADA TUEC bármely olyan megadott TUE-t megváltoztat, amely nem felel meg a 4.1 cikkben szereplő feltételeknek. Abban az esetben, ha a megvont TUE előremutató (és nem visszamenőleges hatályú TUE), a megváltoztatás a WADA által meghatározott napon lép hatályba (amely nem előzheti meg a *WADA sportolónak* küldött értesítése keltének napját).

A megváltoztatás nem lehet visszamenőleges hatályú, a *sportoló* értesítést megelőzően elért eredményeit nem lehet *érvényteleníteni*. Ha azonban a megvont TUE visszamenőleges hatályú, annak megváltoztatása is visszamenőleges.

8.7 A WADA TUEC a TUE megtagadását megváltoztatja, ha a kérelem megfelel a 4.1 cikk feltételeinek, azaz a TUE-t megadja.

8.8 Abban az esetben, ha a WADA TUEC a Szabályzat 4.4.3 cikkéből fakadóan (azaz kötelező felülvizgálatra) eléje terjesztett nemzetközi sportági szövetségi határozatot vizsgál felül, előírhatja, hogy a felülvizsgálatban „vesztes” (azaz azon szervezet, amelynek álláspontját nem fogadja el) *doppingellenes szervezet* (a) köteles a határozatot a WADA elé terjesztő fél kérelmezési díját megtéríteni (vonatkozó esetben); illetve (b) a WADA-nál a felülvizsgálat tekintetében felmerült, a kérelmezési díj által nem fedezett költségeket köteles viselni.

8.9 Abban az esetben, ha a WADA TUEC a WADA által saját hatáskörben felülvizsgálat alá vont TUE-ra vonatkozó határozatot változtat meg, a WADA előírhatja a határozatot meghozott *doppingellenes szervezetnek* a WADA-nál a felülvizsgálat során felmerült költségek megtérítését.

8.10 A WADA a WADA TUEC indoklást is tartalmazó határozatát haladéktalanul köteles közölni a *sportolóval* és a rá illetékes *nemzeti doppingellenes szervezettel* és nemzetközi sportági szövetséggel (vonatkozó esetben még a *jelentős sportesemény-szervezővel* is).

9.0 Az információk titkossága

9.1 A *doppingellenes szervezetek* és a WADA által folytatott TUE-eljárások során a személyes információk gyűjtésének, tárolásának, kezelésének, nyilvánosságra hozatalának és megőrzésének meg kell felelnie a magánélet védelmére és a személyes információra vonatkozó *nemzetközi követelménynek*.

9.2 A TUE-t vagy annak elismerését kérelmező *sportoló* köteles írásban beleegyezni:

- a. a kérelemmel kapcsolatos összes információ továbbításába a jelen *nemzetközi követelmény* szerint az akta felülvizsgálatára feljogosított összes TUEC minden tagjához, valamint szükség szerint az egyéb független

- orvosi vagy tudományos szakértőkhöz, valamint a TUE-ra irányuló kérelem kezelésében, felülvizsgálatában vagy fellebbezésében érintett összes munkatárs (köztük a WADA munkatársai) részére történő továbbításába;
- b. a *sportoló* orvosának (orvosainak) felhatalmazásába, hogy a TUEC kérésére a TUEC által a *sportoló* kérelmének vizsgálata és elbírálása érdekében szükségesnek tartott bármilyen egészségügyi információt kiadhasson (kiadhassanak); valamint
- c. a kérelemre hozott határozatnak a *sportoló* felett vizsgálati, illetve eredménykezelési hatáskörrel rendelkező összes *doppingellenes szervezet* részére történő rendelkezésre bocsátásába.

[Kommentár a 9.2 cikkhez: A *sportoló személyes információinak gyűjtése vagy belegegyezésének beszerzése előtt a doppingellenes szervezet köteles a sportolóval közölni a magánélet védelmére és a személyes információra vonatkozó nemzetközi követelmény 7.1 cikkében meghatározott információkat.*]

9.3 A kérelmezési eljárást a szigorú orvosi titoktartás alapelveinek megfelelően kell lebonyolítani. Az érintett TUEC-ek tagjai, független szakértők és az érintett *doppingellenes szervezet* személyzete minden tevékenységét szigorú titoktartás mellett folytatja és titoktartási megállapodást ír alá. Különösen a következő információkat tartják titokban:

- a. A *sportoló*, valamint a *sportoló* ápolásában érintett orvos(ok) által átadott összes orvosi információ és adat.
- b. A kérelem összes részlete, beleértve a folyamatban érintett orvos (ok) neve(i).

9.4 Amennyiben a *sportoló* meg kívánja vonni bármely TUEC-től a jogot, hogy nevében bármilyen egészségügyi információt megszerezzen, erről köteles írásban értesíteni orvosát; azzal a feltétellel azonban, hogy a jog megvonása eredményeképpen a *sportoló* TUE-ra vagy annak elismertetésére irányuló kérelme visszavontnak minősül a mentesség jóváhagyása, illetve elismerése nélkül.

9.5 A *doppingellenes szervezetek* kizárólag a *sportoló* által a TUE-ra irányuló kérelemmel összefüggésben benyújtott információkat használhatják fel a kérelem elbírálására, valamint az esetleges doppingvétségek vizsgálatában és az ezzel kapcsolatos eljárások összefüggésében."

- 6. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) A 2–5. §, a 8. § és a 9. § 2019. január 1-jén lép hatályba.
(3) Az Egyezmény módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt hiteles szövegének és annak hivatalos magyar nyelvű fordításának közzétételéről a sportpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
- 7. §** E rendelet végrehajtásához szükséges intézkedésekről a sportpolitikáért felelős miniszter gondoskodik.
- 8. §** Hatályát veszti az UNESCO által 2005. október 19-én elfogadott, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény II. melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 34/2016. (II. 26.) Korm. rendelet.
- 9. §** Hatályát veszti az UNESCO által 2005. október 19-én elfogadott, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény I. melléklete módosításának kihirdetéséről szóló 400/2017. (XII. 15.) Korm. rendelet.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény végrehajtásáról

A Kormány

a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 2. alcím és az 1. melléklet tekintetében a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 3–7. alcím tekintetében a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § c) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 8. alcím és a 2. melléklet tekintetében a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

a 9. alcím tekintetében a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvény 12. § e) pontjában kapott felhatalmazás alapján,

az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A bejelentéssel összefüggő eljárás lefolytatására jogosult miniszter kijelölése

1. § A Kormány a Magyarország biztonsági érdekét sértő külföldi befektetések ellenőrzéséről szóló 2018. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Törvény) meghatározott bejelentéssel (a továbbiakban: bejelentés) összefüggő eljárás lefolytatására a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) jelöli ki.

2. A bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek köre

2. § A Törvényben meghatározott bejelentési kötelezettség alá – a Törvény 2. § (4) bekezdése szerinti tevékenységi körökön belül – az 1. mellékletben meghatározott tevékenységek tartoznak.

3. A bejelentés és a miniszter bejelentéssel összefüggő eljárásának részletes szabályai

3. § A tulajdonszerzésre vagy az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügyletet az arra irányuló szerződés, előszerződés vagy az ezek megkötésére irányuló megállapodás létrejöttétől, az újonnan felvett tevékenység cégnyilvántartásba történt bejegyzését a bejegyzés megtörténtétől számított tíz napon belül, – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – magyar nyelven kell bejelenteni a miniszternél.

4. § (1) A bejelentésnek tartalmaznia kell

a) a külföldi befektető természetes személy

aa) természetes személyazonosító adatait és magyarországi lakcím adatát vagy szálláshelyét, valamint – magyarországi lakcímadat vagy szálláshely hiányában – külföldi lakó- vagy tartózkodási helyét,

ab) állampolgárságát,

ac) írásbeli kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét,

b) a külföldi befektető jogi személy vagy egyéb szervezet

ba) nevét, székhelyét és magyarországi fióktelepének címét,

bb) hivatalos nyilvántartásával kapcsolatos feladatokat ellátó állam megjelölését,

bc) írásbeli kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségét,

c) a külföldi befektető képviselőjében eljáró természetes személy a) pontban megjelölt adatait, valamint

d) a külföldi befektető képviselőjében eljáró jogi személy vagy egyéb szervezet b) pontban megjelölt adatait.

(2) A bejelentéshez csatolni kell a Törvény 5. § (2) bekezdésében meghatározott, valamint – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – a tulajdonszerzésre vagy az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylettel, illetve az újonnan felvett tevékenység cégjegykebe történt bejegyzésével összefüggésben keletkezett okiratokat, ideértve a tulajdonszerzésre vagy az üzemeltetési jog megszerzésére irányuló jogügylet irányuló szerződést, előszerződést vagy az ezek megkötésére irányuló megállapodást is.

- (3) A bejelentéshez mellékelni kell az e rendelet előírásai szerint csatolandó valamennyi okirat eredeti példányát vagy hiteles másolatát, valamint – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – a nem magyar nyelven kiállított okiratok hiteles magyar nyelvű fordítását.

5. § A bejelentéssel összefüggő eljárása során a miniszter a külföldi befektetővel, valamint az annak képviselőjében eljáróval a bejelentésben megjelölt elérhetőségeken tart kapcsolatot. Ha a bejelentésben megjelölt elérhetőségen a külföldi befektető, illetve az annak képviselőjében eljáró nem elérhető, ennek következményeit – jogszabály eltérő rendelkezésének hiányában – a külföldi befektető viseli.

6. § A bejelentésre – a Törvényben, valamint az e rendeletben foglalt eltérésekkel – megfelelően alkalmazni kell az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvénynek a nyelvhasználatra és a tolmács igénybevételére, az adatkezelésre, a kapcsolattartás általános szabályaira, a képviselőre, az iratra, a határidő számítására, a kérelemre, az igazolási kérelemre, a kézbesítettnek tekintettséggel szembeni kifogásra, továbbá a költségmentességre vonatkozó rendelkezéseit, azzal, hogy ahol az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény ügyfelet említ, azon a bejelentést tevő külföldi befektetőt kell érteni.

- 7. §** (1) A bejelentés megérkezéséről a miniszter írásbeli értesítést küld, amely – a (2) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – tartalmazza
- a bejelentés megérkezésének napját,
 - a bejelentő külföldi befektető nevét,
 - annak megjelölését, hogy tulajdonszerzés, üzemeltetési jog megszerzése vagy újonnan felvett tevékenység bejelentésére került-e sor, valamint
 - az arra vonatkozó figyelemfelhívást, hogy az értesítés csak a bejelentés megérkezésének tényéről szól és nem tekinthető a Törvény szerinti, a bejelentés tudomásulvételéről szóló visszaigazolásnak.
- (2) Ha a bejelentéssel összefüggésben a miniszter megállapítja, hogy az nem felel meg a Törvényben vagy az e rendeletben meghatározott követelményeknek, ennek tényéről és okairól az (1) bekezdés szerinti értesítésben tájékoztatja a külföldi befektetőt, valamint szükség esetén felhívja a hiánypótlásra.

- 8. §** (1) A bejelentéssel összefüggő eljárása során a miniszter a bejelentéssel összefüggő eljárás lefolytatásához szükséges, a bejelentésben meg nem jelölt további adatok és információk közlésére, illetve a bejelentéshez nem mellékelte további okiratok becsatolására hívhatja fel a külföldi befektetőt, legfeljebb 45 napos határidő kitűzése mellett.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti felhívás eredménytelen volta esetén a miniszter a felhívást egy alkalommal megismétli. Ha a második felhívás is eredménytelenül telik el, a határidő eredménytelen elteltét követően a miniszter a bejelentéssel összefüggő eljárást – a Törvény 6. § (4) bekezdése szerinti visszaigazolást vagy döntéshozatalt mellőzve – megszünteti.
- (3) A bejelentéssel összefüggő eljárás (2) bekezdés szerinti megszüntetése a Törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés lefolytatásának nem akadály.
- (4) A bejelentéssel összefüggő eljárás (2) bekezdés szerinti megszüntetése esetén a külföldi befektető tájékoztatására az 5. §-ban foglalt rendelkezést megfelelően alkalmazni kell.

- 9. §** (1) Ha a bejelentés tudomásulvételéről szóló visszaigazolásának vagy a tiltó döntésnek a kézhezvételéig a miniszterhez előterjesztett kérelmében a bejelentést a külföldi befektető írásban visszavonja, a miniszter a Törvény 6. § (4) bekezdésének alkalmazását mellőzi és a bejelentéssel összefüggő eljárást megszünteti, vagy a Törvény 6. § (4) bekezdés a) pontja szerinti tudomásulvételt, illetve a Törvény 6. § (4) bekezdés b) pontja szerinti tiltó döntést visszavonja. A bejelentéssel összefüggő eljárás megszüntetése a Törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés lefolytatásának nem akadály.
- (2) A bejelentéssel összefüggő eljárás (1) bekezdés szerinti megszüntetése esetén az 5. §-ban foglalt rendelkezést megfelelően alkalmazni kell.

- 10. §** (1) A bejelentés tudomásulvételéről szóló visszaigazolásokról, valamint a tiltó döntésekről a miniszter nyilvántartást vezet.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti nyilvántartásban rögzített adatokat a Törvény 6. § (10) bekezdésében megjelölt határidő elteltével törölni kell.

4. A bejelentéssel összefüggő eljárásba bevonható szervek köre és a bevont szervek eljárásának részletes szabályai

- 11. §**
- (1) A bejelentéssel összefüggő eljárásba – a miniszter döntése szerint – a törvényben meghatározott feladatköre szerint érintett állami szerv bevonható (a továbbiakban: eljárásba bevont szerv).
 - (2) Az eljárásba bevont szervnek címzett megkeresésben meg kell jelölni a (3) bekezdés szerinti javaslattétel szempontjából lényeges adatokat és információkat, valamint ki kell tűzni a válaszadás határidejét.
 - (3) A (2) bekezdés szerinti megkeresésre adandó válaszában az eljárásba bevont szerv – kellő részletességű indokolással ellátott – javaslatot tesz a bejelentés tudomásulvételére vagy a tiltó döntés meghozatalára, amely javaslat nem köti a minisztert.
 - (4) Ha a (3) bekezdés szerinti javaslattétel érdekében a megkeresésben meg nem jelölt további adatok és információk beszerzése, vagy a törvényben meghatározott feladatköre szerint érintett állami szervnek a bejelentéssel összefüggő eljárásba történő bevonása válik szükségessé, az eljárásba bevont szerv erről haladéktalanul tájékoztatja a minisztert.
 - (5) A válaszadásra kitűzött határidő elmulasztása, illetve az eljárásba bevont szerv válaszában hiánya a bejelentés tudomásulvételének vagy a tiltó döntés meghozatalának nem akadálya.

5. A külföldi befektető adatszolgáltatási kötelezettségének részletes szabályai

- 12. §**
- (1) A bejelentéssel összefüggő eljárás időtartama alatt, valamint a bejelentés tudomásulvételét követően a bejelentésben, illetve az ahhoz csatolt okiratokban rögzített adatok megváltozását a külföldi befektető a változásról való tudomásszerzést követő öt napon belül köteles bejelenteni a miniszternek.
 - (2) Az adatszolgáltatási kötelezettséget a 4. §-ban foglaltak megfelelő alkalmazásával kell teljesíteni azzal, hogy az azonosítására szolgáló adatok mellett a külföldi befektető mindazon adatokat köteles bejelenteni, amelyeket az adatváltozás érinti, továbbá köteles csatolni az adatváltozással kapcsolatos dokumentumokat.

6. A tiltó döntéshez fűzött egyszerűsített indoklásra vonatkozó követelmények

- 13. §**
- (1) A Törvény 6. § (4) bekezdés b) pontja szerinti tiltó döntéshez fűzött egyszerűsített indoklás
 - a) a bejelentési kötelezettség alá tartozó tulajdonszerzésben, üzemeltetési jog-megszerzésben, illetve újonnan felvett tevékenység folytatásában (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: jogügylet) érintett felek megnevezését,
 - b) a jogügylettel érintett tevékenység 1. melléklet szerinti megjelölését,
 - c) a jogügylettel sértett biztonsági érdek vagy érdekkör megjelölését,
 - d) a Törvény 6. § (5) bekezdése szerinti esetben az ellenőrzés időtartamának meghosszabbítását szükségessé tevő körülmények bemutatását,
 - e) – szükség esetén – a Törvény 6. § (6) bekezdése szerinti minősítést megalapozó, valamint az ott meghatározott visszaélést valószínűsítő körülmények bemutatását, továbbá
 - f) a bejelentéssel összefüggő eljárás során alkalmazott jogszabályi rendelkezésekre való hivatkozást tartalmazza.
 - (2) Ha a tiltó döntés meghozatalára a Törvény 9. § (2) bekezdés b) pontja alapján kerül sor, az egyszerűsített indoklás
 - a) a külföldi befektetői minőséget és a bejelentési kötelezettségnek a Törvény 2. § (1) vagy (2) bekezdése, illetve 4. § (1) bekezdése szerinti fennálltát megalapozó körülményeket, valamint
 - b) az (1) bekezdés a)–f) pontjában meghatározott elemeket tartalmazza.
 - (3) A tiltó döntéshez fűzött egyszerűsített indoklás minősített adatot nem tartalmazhat.

7. A Törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzés részletes szabályai

- 14. §**
- (1) A Törvény 9. § (1) bekezdése szerinti ellenőrzést (ezen alcím alkalmazásában a továbbiakban: ellenőrzés) az Alkotmányvédelmi Hivatal végzi.
 - (2) Az ellenőrzésbe a törvényben meghatározott feladatköre szerint érintett állami szerv – az Alkotmányvédelmi Hivatal döntése szerint – bevonható.

- 15. §** Az ellenőrzés a cégnyilvántartásban, illetve a részvénykönyvben rögzített adatok nyomon követésére is kiterjed.
- 16. §** (1) Ha az ellenőrzés lefolytatását az ügyfél kéri, az erre irányuló kérelem (e § alkalmazásában a továbbiakban: kérelem) az Alkotmányvédelmi Hivatalnál, kizárólag írásban terjeszthető elő.
(2) A kérelem a kormányablaknál nem terjeszthető elő.
- 17. §** Ha a Törvény alapján a miniszter hatáskörébe utalt jogkörök gyakorlása érdekében szükséges, az ellenőrzés során feltárt tényekről az Alkotmányvédelmi Hivatal haladéktalanul, írásban tájékoztatja a minisztert, amelyben szükség szerint a Törvény 9. § (2), (3), illetve (5) bekezdésében meghatározott intézkedés megtételére is javaslatot tesz. Az Alkotmányvédelmi Hivatal javaslata nem köti a minisztert.
- 18. §** Az ellenőrzés eredményeképpen hozott – a Törvény 9. § (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti – visszaigazolásokról vagy döntésekről a miniszter nyilvántartást vezet. A Törvény 6. § (10) bekezdésében megjelölt határidő elteltével a nyilvántartásban rögzített adatokat törölni kell.
- 19. §** Ha jogszabály előírásából kifejezetten más nem következik, e rendeletnek a bejelentés tudomásulvételéről szóló visszaigazolásra vagy a tiltó döntésre vonatkozó előírásait a Törvény 9. § (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerinti visszaigazolások vagy döntések tekintetében is megfelelően alkalmazni kell.

8. A Törvény 7. § (2) bekezdésével érintett tevékenységek engedélyezésére irányuló eljárások

- 20. §** A Törvény 7. § (2) bekezdésével érintett tevékenységek engedélyezésére irányuló eljárásokat a 2. melléklet tartalmazza.

9. A bírság megállapításának szempontrendszere és a kiszabásának eljárására vonatkozó részletes szabályok

- 21. §** A Törvény 10. § (1) bekezdése szerinti bírság összegének megállapítása során
- a) az annak kiszabására okot adó jogsértés
 - aa) tárgyi súlyát,
 - ab) Magyarország biztonságára gyakorolt hatását, továbbá
 - b) a bírságfizetésre kötelezettnek
 - ba) az 1. melléklet hatálya alá tartozó tevékenységének mibenlétét, valamint
 - bb) a Törvényben, illetve az e rendeletben meghatározott eljárások során vagy más hivatalos forrásból megismert vagyoni helyzetét
- kell figyelembe venni.

10. Záró rendelkezések

- 22. §** Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelethez

A TÖRVÉNYBEN MEGHATÁROZOTT TEVÉKENYSÉGI KÖRÖKÖN BELÜL BEJELENTÉSI KÖTELEZETTSÉG ALÁ TARTOZÓ TEVÉKENYSÉGEK**1. A fegyver- és lőszergyártás, valamint az engedélyköteles haditechnikai eszközök előállítása körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek**

1. A lőfegyverekről és lőszeréről szóló 2004. évi XXIV. törvényben (a továbbiakban: Ftv.) meghatározott lőfegyvernek, lőfegyverdarabnak, a muzeális lőszer kivételével a lőszernek, valamint a flóbertölténynek az Ftv. 2. § 20. pontja szerinti gyártása.
2. A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló 156/2017. (VI. 16.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Hkr.) 1. mellékletében meghatározott – az 1. pont, valamint a 3. alcím 1. pontjának hatálya alá nem tartozó – eszköznek a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Httv.) 1. § d) pontja szerinti gyártása, ide nem értve a Hkr. 1. melléklet XXV. Fejezet „1. Kényszerítő eszközök:” pontjában meghatározott eszközök gyártását.

2. A kettős felhasználású termék előállítása körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

1. A kettős felhasználású termékek kivitelére, transzferjére, bróker-tevékenységére és tranzitjára vonatkozó közösségi ellenőrzési rendszer kialakításáról szóló, 2009. május 5-i 428/2009/EK tanácsi rendelet I. MELLÉKLETÉBEN meghatározott termék előállítása.

3. A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott titkosszolgálati eszközök előállítása körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

1. A Hkr. 1. melléklet XXVI. FEJEZETÉBEN meghatározott eszköznek a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény 1. § d) pontja szerinti gyártása.

4. A hitelintézetekről és pénzügyi vállalkozásokról szóló törvényben meghatározott pénzügyi szolgáltatás nyújtása és a kiegészítő pénzügyi szolgáltatások közül a fizetési rendszer működtetése körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

1. A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 3. § (1) bekezdés k) pontja szerinti hitelreferencia-szolgáltatások közül a Hpt. 6. § (1) bekezdés 42. pont b) alpontja szerinti, a központi hitelinformációs rendszerről szóló törvényben meghatározott központi hitelinformációs rendszert kezelő pénzügyi vállalkozás által történő adatkezelés.
2. A Hpt. 3. § (2) bekezdés b) pontja szerinti fizetési rendszer működtetése, ide nem értve a kizárólag készpénzhelyettesítő fizetési eszközökkel végzett fizetési műveletek tekintetében történő működtetést.

5. A villamos energiáról szóló törvény hatálya alá tartozó szolgáltatások körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

Az ezen alcímben meghatározott tevékenység kizárólag abban az esetben tartozik bejelentés alá, ha a létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény (a továbbiakban: Lrtv.) 1. § f) pontja szerint olyan tevékenységet érint, amely elengedhetetlen a létfontosságú társadalmi feladat ellátásához – így különösen az egészségügyhöz, a lakosság személy- és vagyonbiztonságához, a gazdasági és szociális közszolgáltatások biztosításához –, vagy amelynek kiesése e feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményekkel járna.

1. A villamos energiának a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) 3. § 1. pontja szerinti átvitele.
2. A villamos energiának a VET 3. § 8. pontja szerinti elosztása.
3. A VET 3. § 51. pontja szerinti rendszerirányítás.
4. A villamos energiának a legalább 50 MW névleges teljesítőképességű erőműre vonatkozó működési engedéllyel rendelkező termelési engedélyes részéről történő, a VET 3. § 57. pontja szerinti termelése.

6. A földgázellátásról szóló törvény hatálya alá tartozó szolgáltatások körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

Az ezen alcímben meghatározott tevékenység kizárólag abban az esetben tartozik bejelentés alá, ha az Lrtv. 1. § f) pontja szerint olyan tevékenységet érint, amely elengedhetetlen a létfontosságú társadalmi feladat ellátásához – így különösen az egészségügyhöz, a lakosság személy- és vagyónbiztonságához, a gazdasági és szociális közszolgáltatások biztosításához –, vagy amelynek kiesése e feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményekkel járna.

1. A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 3. § 24. pontja szerinti földgázelosztás.
2. A GET 3. § 31. pontja szerinti földgáztárolás.
3. A GET 3. § 34. pontja szerinti földgázszállítás.
4. A GET 3. § 52. pontja szerinti rendszerirányítás.

7. A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény hatálya alá tartozó szolgáltatások körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

Az ezen alcímben meghatározott tevékenység kizárólag abban az esetben tartozik bejelentés alá, ha az Lrtv. 1. § f) pontja szerint olyan tevékenységet érint, amely elengedhetetlen a létfontosságú társadalmi feladat ellátásához – így különösen az egészségügyhöz, a lakosság személy- és vagyónbiztonságához, a gazdasági és szociális közszolgáltatások biztosításához –, vagy amelynek kiesése e feladatok folyamatos ellátásának hiánya miatt jelentős következményekkel járna.

1. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vszktv.) 2. § 13. pontja szerinti kiszervezés.
2. A Vszktv. 2. § 21. pontja szerinti víziközmű-fejlesztés.

8. Az elektronikus hírközlésről szóló törvény hatálya alá tartozó szolgáltatások körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

1. Olyan – az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 188. § 13. pontja szerinti – elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása, amely szolgáltatás nyújtása érdekében üzemeltetett elektronikus hírközlő hálózatban az infokommunikációs technológiák ágazathoz kapcsolódó létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 249/2017. (IX. 5.) Korm. rendelet alapján kijelölt nemzeti létfontosságú rendszerelem vagy európai létfontosságú rendszerelem található.

9. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló törvény hatálya alá tartozó elektronikus információs rendszerek kialakítása, fejlesztése vagy működtetése körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységek

1. Az állami és önkormányzati szervek elektronikus információbiztonságáról szóló 2013. évi L. törvény (a továbbiakban: lbtv.) 1. § (1) bekezdés 14b. pontjában meghatározott elektronikus információs rendszer létrehozásában, üzemeltetésében, auditálásában, karbantartásában vagy javításában való, az lbtv. 11. § (1) bekezdés k) pontja szerinti közreműködés.
2. Az lbtv. 1. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott biztonsági esemény kivizsgálásában való, az lbtv. 11. § (6) bekezdése szerinti részvétel.
3. Az lbtv. 1. § (1) bekezdés 41. pontjában meghatározott sérülékenységvizsgálatnak az lbtv. 18. § (3) bekezdése szerinti elvégzése.

2. melléklet a 246/2018. (XII. 17.) Korm. rendelethez

A TÖRVÉNY 7. § (2) BEKEZDÉSÉVEL ÉRINTETT TEVÉKENYSÉGEK ENGEDÉLYEZÉSÉRE IRÁNYULÓ ELJÁRÁSOK

1. A fegyver- és löszergyártás, valamint az engedélyköteles haditechnikai eszközök előállítása körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységekkel összefüggésben

1. A lőfegyver Ftv. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti gyártásának engedélyezésére irányuló eljárás.
2. A lőfegyverdarab Ftv. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti gyártásának engedélyezésére irányuló eljárás.
3. A muzeális lőszer kivételével a lőszer Ftv. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti gyártásának engedélyezésére irányuló eljárás.
4. A flóberttöltény Ftv. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti gyártásának engedélyezésére irányuló eljárás.
5. A Hkr. 1. mellékletében meghatározott – a 2. alcím 1. pontjának hatálya alá nem tartozó – eszköznek a haditechnikai termékek gyártásának és a haditechnikai szolgáltatások nyújtásának engedélyezéséről szóló 2005. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Httv.) 1. § d) pontja szerinti gyártása, ide nem értve a Hkr. 1. melléklet XXV. Fejezet „1. Kényszerítő eszközök:” pontjában meghatározott eszközök gyártását.

2. A haditechnikai tevékenység engedélyezésének és a vállalkozások tanúsításának részletes szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott titkosszolgálati eszközök előállítása körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységekkel összefüggésben

1. A Hkr. 1. melléklet XXVI. FEJEZETÉBEN meghatározott – az 1. alcím 1. pontjának hatálya alá nem tartozó – eszköz gyártásának a Httv. 2. § (1) bekezdése szerinti engedélyezésére irányuló eljárás.

3. A víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény hatálya alá tartozó szolgáltatások körében bejelentési kötelezettség alá tartozó tevékenységekkel összefüggésben

1. A víziközmű-szolgáltatónak a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti egyesüléséhez, szétválásához, alapítókéjének vagy törzstőkéjének legalább egynegyed résszel történő leszállításához történő hozzájárulás.
 2. A víziközmű-szolgáltatóban a szavazatok huszonöt vagy ötven százalékát meghaladó, illetve hetvenöt százalékát elérő befolyás szerzéséhez, és az ehhez fűződő jogok gyakorlásához történő hozzájárulás.
 3. A kiszervezés előzetes engedélyezése.
-

**A Kormány 247/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete
a honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló
346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (1) bekezdés 28. pontjában, továbbá a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 81. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A honvédelmi szervezetek működésének az államháztartás működési rendjétől eltérő szabályairól szóló 346/2009. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) E rendelet alkalmazásában honvédelmi szervezet a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 80. § 13. pontján felül a miniszter fenntartói irányítása alá tartozó, katonai szervezetnek nem minősülő köznevelési intézmény.”
- 2. §** (1) A Rendelet 2. § (4) bekezdés f) és g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(Az államháztartás vitele szempontjából központi gazdálkodás és ellátás keretében valósul meg a HM fejezetnél)
„f) a központi logisztikai beszerzési, importbeszerzési és beruházási feladatok ellátása;
g) a honvédelmi szervezet haditechnikai eszközökkel és anyagokkal, továbbá egészségügyi anyagokkal történő ellátása;”
(2) A Rendelet 2. § (4) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:
(Az államháztartás vitele szempontjából központi gazdálkodás és ellátás keretében valósul meg a HM fejezetnél)
„j) a hadfelszerelés-fejlesztés, a haditechnikai eszközök fejlesztése és a kutatás-fejlesztés-innováció.”
- 3. §** A Rendelet 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„7. § (1) A honvédelmi szervezet parancsnokának, illetve vezetőjének jogszabályban meghatározott gazdálkodási jogköre az ahhoz kapcsolt kötelezettségekkel és felelősséggel együtt központosítható, más honvédelmi szervezet parancsnokának, illetve vezetőjének jogkörébe adható.
(2) A központi költségvetés XIII. Honvédelmi Minisztérium fejezet alcímeibe sorolt honvédelmi szervezetek tekintetében alcímen belül, a személyi juttatásokra és azok járulékaira vonatkozóan az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (3) bekezdés a) pontja szerinti előirányzat-átcsoportosításra a pénzügyi és számviteli feladatok központosított végrehajtására kijelölt honvédelmi szervezet vezetője jogosult.
(3) Az Ávr. 9. § (1) bekezdésében a gazdasági szervezet részére meghatározott egyes feladatok központosított végrehajtására honvédelmi szervezet jelölhető ki.”
- 4. §** A Rendelet a következő 7/A. §-sal egészül ki:
„7/A. § A külföldön tevékenységet ellátó honvédelmi szervezet gazdálkodási tevékenysége során a kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítési igazolásra irányuló feladat végzésére jogosult személy a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerinti közeli hozzátartozója vagy maga javára akkor végezheti e feladatokat, ha az összeférhetlenség alól a HM védelemgazdaságért felelős helyettes államtitkára írásban felmentést ad részére.”
- 5. §** A Rendelet 10. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
(A központi költségvetésről szóló törvény elfogadását követően a pénzügyi és számviteli feladatok központosított végrehajtására kijelölt honvédelmi szervezet:)
„e) az intézményi költségvetéseket a c) pont szerinti jóváhagyást követő 90. napig, de legkésőbb a tárgyév március 31-éig visszaküldi a honvédelmi szervezetek részére.”
- 6. §** A Rendelet 4. §-ában és 33. §-ában az „Az MH hadrendje szerinti” szövegrész helyébe az „A katonai” szöveg lép.
- 7. §** Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

**A Kormány 248/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete
az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 49. § (3) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az állatkísérletekről szóló 40/2013. (II. 14.) Korm. rendelet 2. § 11. pontjában a „jólétének, megfelelő egészségi állapotának, és fajtaazonosságának ellenőrzését és fenntartását” szövegrész helyébe a „jólétének és megfelelő egészségi állapotának ellenőrzését és fenntartását” szöveg lép.
- 2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő nyolcadik napon lép hatályba.
- 3. §** Ez a rendelet a tudományos célokra felhasznált állatok védelméről szóló, 2010. szeptember 22-i 2010/63/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 249/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete
a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló
292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény 4. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 12. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„12. § (1) A szükségellátás költségét a katasztrófavédelmi szerv állapítja meg.
(2) A szükségellátás költségeinek meghatározásánál érvényesíteni lehet:
a) a szolgáltatás igénybevétele miatt fizetendő kártalanítás összegét,
b) a hulladék szállításának és kezelésének költségét,
c) a hulladék gyűjtéséhez szükséges fogyóeszközök biztosításának, valamint a biztonságos munkavégzéséhez szükséges eszközök költségét.”
- 2. §** A Korm. r. 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„13. § A Koordináló szerv a szükségellátás időtartamára vonatkozóan befolyt közszolgáltatási díjból a felmerülő számlázási és díjbeszedési költség együttes összegét meghaladó részt az államháztartásért felelős miniszter által meghatározott előírányzat javára tizenöt napon belül továbbutalja.”
- 3. §** A Korm. r. a következő 18/B. §-sal egészül ki:
„18/B. § E rendeletnek a nem rendszeres hulladékszállítás szabályairól és az ennek során eljáró állami szervek kijelöléséről szóló 292/2013. (VII. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 249/2018. (XII. 17.) Korm. rendelettel megállapított 2. §-át, 12. §-át és 13. §-át a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.”
- 4. §** A Korm. r. 2. §-ában az „– és ideiglenes ellátás esetén –” szövegrész helyébe az „és” szöveg lép.
- 5. §** Hatályát veszti a Korm. r. 15. § (4) bekezdése.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 250/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete
az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi
háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről
szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány

az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,
az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** Az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételéről szóló 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 34. §-a a következő (4b) bekezdéssel egészül ki:
„(4b) A (4) bekezdéstől eltérően a 3. melléklet szerinti ingatlanok vonatkozásában a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nkft. látja el közfeladatként a (4) bekezdés d)–f) és h)–k) pontja szerinti feladatokat.”
- 2. §** A Korm. rendelet a következő 37/F. §-sal egészül ki:
„37/F. § A Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nkft. a 34. § (4b) bekezdésében meghatározott feladatok tekintetében a Budavári Kft. jogutódja. A jogutódlásra a 2. §-t, a 3. § (1) és (6) bekezdését, az 5. §-t, a 6. §-t, valamint a 7/A. § (4) bekezdését megfelelően alkalmazni kell. A 7/A. § (4) bekezdése alkalmazása során a 3. mellékletben megjelölt ingatlanok tekintetében a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nkft. és a Budavári Kft. 2019. január 1. napja szerinti állapotra vonatkozó közös tételes (mennyiségi és értékbeni) ingó vagyonelem leltárt kötelesek felvenni, és a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nkft. e leltárban megjelölt vagyonelemeket köteles jogutódként átvenni.”
- 3. §** A Korm. rendelet az 1. melléklet szerinti 3. melléklettel egészül ki.
- 4. §** Ez a rendelet 2019. január 1-jén lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet a 250/2018. (XII. 17.) Korm. rendelethez
„3. melléklet a 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelethez

2019. január 1. napjával a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nkft.-hez kerülő ingatlanok

	A	B
1.	Település	Helyrajzi szám
2.	Acsa	4
3.	Aszód	181
4.	Aszód	182
5.	Aszód	183
6.	Csákvár	195
7.	Dabronc	318/1
8.	Dabronc	333
9.	Dénesfa	111
10.	Dénesfa	117
11.	Doba	0219
12.	Doba	0222/2
13.	Doba	0222/3

14.	Doba	0222/5
15.	Doba	0222/6
16.	Doba	0223/1
17.	Dömös	403
18.	Dörgicse	30
19.	Dörgicse	0157
20.	Dörgicse	0266/2
21.	Edelény	16/2
22.	Edelény	45/2
23.	Edelény	45/3
24.	Edelény	48
25.	Edelény	51
26.	Fáj	14/1
27.	Fáj	14/2
28.	Fáj	15/3
29.	Fáj	17
30.	Fáj	23
31.	Gyömrő	632
32.	Hódmezővásárhely	6487/3
33.	Hollókő	427
34.	Iszkaszentgyörgy	1
35.	Iszkaszentgyörgy	2
36.	Iszkaszentgyörgy	528/1
37.	Iszkaszentgyörgy	528/2
38.	Iszkaszentgyörgy	529
39.	Iszkaszentgyörgy	530
40.	Jánosháza	1180
41.	Lovasberény	1011/1
42.	Lovasberény	1011/2
43.	Mihályi	364
44.	Mihályi	366
45.	Oroszlány	0199/12
46.	Ozora	1596
47.	Ozora	1599
48.	Ozora	1600
49.	Ozora	1601
50.	Pécel	2
51.	Pécel	3/1
52.	Pécs	4127
53.	Pécs	4955
54.	Pilis	1753
55.	Sírok	766
56.	Sírok	0193
57.	Somogyárd	101
58.	Somogyvár	0150
59.	Somogyvár	2026/3
60.	Somogyvár	2101

61.	Soponya	368
62.	Sopron	19
63.	Sopronhorpács	310/3
64.	Szany	1162/1
65.	Tata	3147
66.	Tuzsér	885
67.	Váchartyán	1/1
68.	Váchartyán	1/3
69.	Váchartyán	2
70.	Váchartyán	726
71.	Vassurány	197
72.	Veszprém	1965/14
73.	Veszprém	9837
74.	Visegrád	353
75.	Visegrád	354
76.	Visegrád	1503
77.	Zsira	563/1
78.	Zsira	563/2

”

**A Kormány 251/2018. (XII. 17.) Korm. rendelete
a Szentes területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási
hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló
403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról**

A Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 12. § (5) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1. §** A Szentes területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A Kormány nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja azokat az 1. mellékletben felsorolt közigazgatási hatósági ügyeket, amelyek a Szentes közigazgatási területén elhelyezkedő, az ingatlan-nyilvántartás szerinti belterület 3965/4, 4698/4, 4123/6, 4123/7, 4124/2, 4125, 4127/7 és 4123/5 helyrajzi számokon nyilvántartott földrészeleteken, illetve az ezen földrészeletekből telekalakítási eljárásban hozott, véglegessé vált döntés alapján kialakított földrészeleteken megvalósításra kerülő gyártó üzem, illetve az ahhoz kapcsolódó építmények, infrastrukturális fejlesztések megvalósítására irányuló beruházással függenek össze.”
- 2. §** Az R. a következő 7. §-sal egészül ki:
„7. § E rendeletnek a Szentes területén élelmiszeripari kapacitásbővítésre irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 403/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet módosításáról szóló 251/2018. (XII. 17.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Módr.) megállapított 1. § (1) bekezdését a Módr. hatálybalépésekor folyamatban levő közigazgatási hatósági ügyekben is alkalmazni kell.”
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

IV. A Magyar Nemzeti Bank elnökének rendeletei, valamint az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendeletei

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 45/2018. (XII. 17.) MNB rendelete a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény végrehajtásának az MNB által felügyelt szolgáltatókra vonatkozó, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól

A pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 77. § (3) bekezdésében és

a 9. alcím tekintetében az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény 17. § (3) bekezdésében

kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (9) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. Általános rendelkezések

1. § E rendelet hatálya a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 1. § (1) bekezdése szerinti hitelintézetre, pénzügyi szolgáltatóra, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményre, önkéntes kölcsönös biztosítópénztárra, nemzetközi postautalvány-felvételt és -kézbesítést végzőre és bizalmi vagyongazdálkodóra (a továbbiakban együtt: szolgáltató) terjed ki.

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. *auditált elektronikus hírközlő eszköz*: az ügyfél távoli, elektronikus adatátviteli csatornán történő átvilágítására, az ügyfél nyilatkozatainak megtételére, az ügyfél által tett nyilatkozat értelmezésére, biztonságos tárolására, a tárolt adatok visszakeresésére és ellenőrzésére alkalmas auditált elektronikus rendszer,
2. *az Európai Unió területén kívüli térséghez kapcsolódó átutalás*: a kedvezményezett fizetési számlájának egy fizetési művelet vagy sorozatos fizetési művelet útján történő jóváírására irányuló pénzforgalmi szolgáltatás, amelyet a fizető fél által adott megbízás alapján a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatójánál vezetett fizetési számlájáról indítanak, függetlenül attól, hogy a kedvezményezett és a fizető fél azonos személy-e, valamint függetlenül attól is, hogy a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója és a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatója azonos-e, amennyiben
 - a) a kedvezményezett vagy a fizető fél lakhelye vagy székhelye, vagy
 - b) bármelyik pénzforgalmi szolgáltató székhelye az Európai Unió területén kívül található,
3. *elektronikus ügyfélazonosító rendszer*: olyan személyre szabott elektronikus eljárás, amely a nyilatkozattevő személyének és a nyilatkozat megtétele időpontjának egyértelmű azonosítására és a jognyilatkozat tartalmának változatlan visszaidézésére alkalmas formában teszi lehetővé a jognyilatkozat megtételét,
4. *kockázati profil*: a beazonosított pénzmossási és terrorizmus-finanszírozási kockázatok csökkentését követően megmaradó kockázat általános jellege, beleértve a kockázat típusát és szintjét is,
5. *megerősített eljárás*: az ügyfélben, a termékben, a szolgáltatásban, az ügyletben, az alkalmazott eszközben vagy a földrajzi kiterjedésben rejlő kockázat kezelésére szolgáló kockázatalapú intézkedések együttesét magába foglaló fokozott monitoring,
6. *monitoring*: az üzleti kapcsolat folyamatos figyelemmel kísérése,
7. *pénzmossási és terrorizmus-finanszírozási kockázat*: a pénzmossás vagy a terrorizmus finanszírozása felmerülésének valószínűsége és hatása,

8. *szokatlan ügylet*: olyan ügylet,
- a) amely nincs összhangban a termékkel vagy a szolgáltatással kapcsolatban általánosan követett eljárásokkal,
 - b) amelynek nincs világosan érthető gazdasági célja vagy jogi alapja,
 - c) amely esetében az ügyfél korábbi tevékenységéhez képest indokolatlanul megváltozik az ügyletek gyakorisága, nagysága.

2. Az auditált elektronikus hírközlő eszköz és működtetésének minimumkövetelményei, auditálásának módja, valamint az ilyen eszköz útján végzett ügyfél-átvilágítás

- 3. §** (1) Az elektronikus hírközlő eszköz akkor auditálható és működtethető, ha legalább az alábbi informatikai biztonsági követelményeknek megfelel:
- a) elemei azonosíthatók és dokumentáltak,
 - b) üzemeltetési folyamatai szabályozottak, dokumentáltak és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzöttek,
 - c) változáskezelési folyamatai biztosítják, hogy a rendszer paraméterezésében és a szoftverködben bekövetkező változások csak tesztelt és dokumentált módon valósulhassanak meg,
 - d) adatmentési és -visszaállítási rendje biztosítja a rendszer biztonságos visszaállítását, továbbá a mentés-visszaállítás az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal és dokumentáltan tesztelt,
 - e) a felhasználói hozzáférés mind alkalmazási, mind infrastruktúraszinten szabályozott, dokumentált és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzött,
 - f) a felállított végfelhasználói hozzáférések egységes, zárt rendszert alkotnak, biztosítják az azonosítási folyamat megvalósulását, továbbá felhasználóinak tevékenysége naplózott, a rendkívüli eseményekről automatikus figyelmeztetések generálódnak,
 - g) a hozzáférést biztosító kiemelt jogosultságok szabályozottak, dokumentáltak és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzöttek, a kiemelt jogosultságokkal elvégzett tevékenység naplózott, a naplófájlok sérthetlensége biztosított, és a kritikus rendkívüli eseményekről automatikus figyelmeztetések generálódnak,
 - h) a távoli hozzáférés szabályozott, dokumentált és az üzemeltetési szabályzat szerinti gyakorisággal ellenőrzött,
 - i) a vírusok és más rosszindulatú kódok és cselekmények elleni védelem biztosított,
 - j) adatkommunikációja és rendszerkapcsolatai dokumentáltak és ellenőrzöttek, az adatkommunikáció bizalmassága, sérthetlensége és hitelessége biztosított,
 - k) a katasztrófa-helyreállítási terv rendszeresen tesztelt, feltéve hogy az ügyfél-átvilágításra a szolgáltató más módon nem képes vagy az alkalmazott rendszer a szolgáltató vonatkozásában üzleti kritikus rendszerként került besorolásra,
 - l) karbantartása szabályozott,
 - m) adathordozóinak védelme szabályozott, biztosított, hogy az adathordozókhoz csak az arra jogosult személyek és csak az adatkezelési cél teljesülése érdekében férnek hozzá, ennek felülvizsgálata és ellenőrzése rendszeresen megtörténik,
 - n) saját kontrolljai és az üzemeltetési szabályzat gondoskodik a rendszerelemek és a kezelt információk sértetlenségéről és védelméről, és
 - o) biztosított a megfelelő szintű fizikai védelem, az elkülönített környezet és az egyes biztonsági események detektálása.
- (2) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában gondoskodik arról, hogy
- a) az ügyféllel felépített elektronikus átviteli csatornán keresztül folyó távadatátvitel megfelelően biztonságos, titkosított, bizalmas, sértetlen és hiteles legyen,
 - b) az ügyfél megkapja a szolgáltatás igénybevételének feltételeiről való tájékoztatást, beleértve a szolgáltatás biztonságára vonatkozó ügyfél oldali felelősségről szólót is,
 - c) a szolgáltató oldali ügyfél-átvilágításban csak a szükséges mértékben és csak olyan személy vegyen részt, aki – a szolgáltató által alkalmazott megoldástól függően – a valós vagy nem valós idejű ügyfél-átvilágítás végrehajtásához szükséges jogi, technikai és biztonsági oktatásban részesült,
 - d) az elektronikus hírközlő eszközre, és az ügyfél-átvilágítási folyamatra vonatkozó olyan vizsgálati jelentéssel rendelkezzen, amely igazolja, hogy ezek informatikai védelme a biztonsági kockázatokkal arányos, és megfelel különösen az (1) bekezdésben foglalt követelményeknek,

- e) a jogi szabályozásban, az alkalmazott technológiában vagy az üzleti folyamatban történt releváns, a működésre kiható változás esetén, de legalább kétévente a vizsgálati jelentés megújításra kerüljön,
- f) a d) pontban meghatározott vizsgálati jelentést olyan, az Európai Gazdasági Térség valamely tagállamában bejegyzett szervezet állítsa ki, amely szervezetnél a vizsgálatban igazolhatóan részt vevő személy rendelkezik legalább
 - fa) az Information Systems Audit and Control Association (ISACA) által kiadott Certified Information Systems Auditor (CISA),
 - fb) az Information Systems Audit and Control Association (ISACA) által kiadott Certified Information Security Manager (CISM),
 - fc) az International Information Systems Security Certification Consortium Inc. által kiadott Certified Information Systems Security Professional (CISSP) vagy
 - fd) az Információbiztonsági irányítási rendszerekre vonatkozó ISO/IEC 27001 Vezető Auditor (Lead Auditor) képesítéssel és minősítéssel, valamint
- g) a Pmt.-ben az ügyfél-átvilágítással összefüggésben előírt, valamint az érintett hozzájárulásán alapuló egyéb személyes adatokat, továbbá az elektronikus azonosítás során a szolgáltató birtokába jutott, személyes adatnak nem minősülő adatokat az adatkezelés időtartama alatt az ügyfél részére hozzáférhetővé tegye, átadja.

4. § A szolgáltató kizárólag az előzetesen már átvilágított meglévő ügyfelei tekintetében a tényleges tulajdonosi és kiemelt közszereplő nyilatkozatok beszerzésére auditált elektronikus hírközlő eszköz helyett használhatja az elektronikus ügyfélazonosító rendszerét is.

- 5. §**
- (1) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett ügyfél-átvilágítást valós, illetve nem valós idejű módon végezheti.
 - (2) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján nem valós idejű ügyfél-átvilágítást (a továbbiakban: nem valós idejű ügyfél-átvilágítás) végezhet, ha:
 - a) az átvilágításban érintett ügyfél vagy tényleges tulajdonosa nem stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban rendelkezik lakóhellyel vagy székhellyel,
 - b) az átvilágításban érintett ügyfél, annak meghatalmazottja, a rendelkezésre jogosultja, vagy képviselője nem hajthat végre – havi összesen háromszázezer forintot meg nem haladó készpénzfelvételt kivéve – készpénzes ügyletet, vagy az Európai Unió területén kívüli térséghez kapcsolódó átutalást addig, ameddig az ügyfél, a rendelkezésre jogosult, a képviselő vagy a meghatalmazott nem jelent meg személyesen az azonosítás és a személyazonosság igazoló ellenőrzése céljából, vagy nem történt meg a valós idejű ügyfél-átvilágítás, és
 - c) az átvilágításban érintett ügyfél, annak meghatalmazottja, a rendelkezésre jogosultja, továbbá a képviselője nem hajthat végre tízmillió forintot elérő vagy meghaladó ügyletet addig, ameddig az ügyfél, a rendelkezésre jogosult, a képviselő vagy a meghatalmazott nem jelent meg személyesen az azonosítás és a személyazonosság igazoló ellenőrzése céljából, vagy nem történt meg a valós idejű ügyfél-átvilágítás.
 - (3) A szolgáltató haladéktalanul köteles az ügyfelet, a rendelkezésre jogosultat, a képviselőt vagy a meghatalmazottat személyes megjelenés mellett átvilágítani vagy valós idejű ügyfél-átvilágítás alá vetni, ha az ügyfél tevékenysége vonatkozásában felmerül a pénzmosás vagy terrorizmus-finanszírozás kockázata.

- 6. §**
- (1) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett nem valós idejű ügyfél-átvilágítást olyan eszköz útján végzi, amely az ügyfélről az ügyfél-átvilágítás során készített fényképet és az átvilágításhoz felhasznált okiratban szereplő képmást képes összehasonlítani olyan módon, hogy az alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy az okmányban szereplő személy azonos a fényképfelvételen szereplő személlyel.
 - (2) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában biztosítja az ügyfél átvilágítására vonatkozó feltételeket, amennyiben
 - a) az ügyfél a nem valós idejű ügyfél-átvilágítás feltételeit részletesen megismerte, és ahhoz kifejezetten hozzájárult,
 - b) az ügyfél-átvilágítás legalább kétfaktoros,
 - c) a képátvitelt lehetővé tévő elektronikus hírközlő eszköz képfelbontása és a kép megvilágítása alkalmas az ügyfél nemének, korának, arcjellemzőinek felismerésére és az ügyfél által bemutatott fényképes azonosító okmánnyal való összevetésre, a bemutatott okmány biztonsági elemeinek azonosítására, valamint
 - d) az ügyfél-átvilágítási folyamat szabályozott és folyamatosan ellenőrzött.

- 7. §**
- (1) A szolgáltató a nem valós idejű ügyfél-átvilágítás során a szolgáltató és az ügyfél között létrejött teljes munkamenetet, az ügyfél nem valós idejű ügyfél-átvilágítással kapcsolatos részletes tájékoztatását és az ügyfél ehhez történő kifejezett hozzájárulását visszakereshető módon rögzíti.
 - (2) A nem valós idejű ügyfél-átvilágítás során a szolgáltató
 - a) biztosítja, hogy az ügyfél úgy nézzen bele a kamerába, hogy arcképe felismerhető és rögzíthető legyen, valamint
 - b) olyan módon rögzíti az ügyfél-átvilágításhoz használt okiratokat, hogy az azon található biztonsági elemek és adatsorok felismerhetők és tárolhatók legyenek.
 - (3) A nem valós idejű ügyfél-átvilágítást végző szolgáltató megbizonyosodik arról, hogy a felhasznált okmány alkalmas a nem valós idejű ügyfél-átvilágítás elvégzésére, így
 - a) az okmány egyes elemei és azok elhelyezkedése megfelel az okmányt kiállító hatóság előírásainak, valamint
 - b) az egyes biztonsági elemek – különösen a hologram, a kinegram vagy ezekkel megegyező más biztonsági elemek – felismerhetők és sérülésmentesek.
 - (4) A szolgáltató megbizonyosodik arról, hogy
 - a) az ügyfél arcképe felismerhető és azonosítható az általa bemutatott okmányon látható arcképpel, valamint
 - b) a Pmt. által előírt azonosítási adatok teljeskörűen beszerzésre kerültek és az okmányokon megtalálható adatok logikailag megfelelhetők az ügyfélről a szolgáltatónál rendelkezésre álló adatokkal.
- 8. §**
- (1) A szolgáltató a nem valós idejű ügyfél-átvilágítás során a fentiekben felül a Pmt. szerinti személyazonosság igazoló ellenőrzést végez.
 - (2) A szolgáltató a nem valós idejű ügyfél-átvilágítási eljárás során az ügyfélről rögzített fényképet és az okmányban szereplő képmást az auditált elektronikus hírközlő eszköz segítségével összehasonlítja.
 - (3) A szolgáltató a nem valós idejű ügyfél-átvilágítás során az ügyfélre irányadó, Pmt. szerinti nyilatkozatok megtételére is felhívja az ügyfelet.
 - (4) A Pmt. által előírt valamennyi átvilágítási adat beszerzése és az összehasonlítás eredményének ismeretében a szolgáltató a rögzítést követő 2 banki napon belül értesítést küld az ügyfélnek az ügyfél-átvilágítás eredményéről.
- 9. §**
- (1) A szolgáltató nem hajtja végre a nem valós idejű ügyfél-átvilágítást, amennyiben
 - a) az ügyfél az ügyfél-átvilágítás során visszavonja az adatrögzítéshez adott hozzájárulását,
 - b) az ügyfél által bemutatott okmányok, illetve okiratok fizikai és adattartalmi követelményei nem felelnek meg a 7. § (3) bekezdésében írt feltételeknek,
 - c) az ügyfél, az általa bemutatott okmányok, illetve okiratok vizuális azonosításának feltételei nem adottak,
 - d) a szolgáltató nem tudja elkészíteni a képfelvételt, vagy nem tudja rögzíteni a 7. § (1) bekezdésben meghatározott munkamenetet, vagy
 - e) az ügyfél-átvilágítás során ellentmondás vagy bizonytalanság lép fel.
 - (2) Pénzmosásra, terrorizmus finanszírozására vagy dolog büntetendő cselekményből való származására utaló adat, tény, illetve körülmény felmerülése esetén a szolgáltató az (1) bekezdésben írt feltételek fennállása ellenére is elvégzi a nem valós idejű ügyfél-átvilágítást, amelyet követően haladéktalanul bejelentést tesz a pénzügyi információs egységnek.
- 10. §** A nem valós idejű ügyfél-átvilágítást a szolgáltató belső szabályzatban meghatározott foglalkoztatottja belső szabályzatban meghatározott módon ellenőrzi.
- 11. §** A szolgáltató a nem valós idejű ügyfél-átvilágítás rendszerét úgy alakítja ki, hogy azt a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény szerinti fogyatékos személy is igénybe tudja venni.
- 12. §**
- (1) Az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett valós idejű ügyfél-átvilágítás (a továbbiakban: valós idejű ügyfél-átvilágítás) során a szolgáltató a 6. §-ban meghatározottaknak megfelelő eszköz útján vagy anélkül összeveti az ügyfélről készített fényképet és az átvilágításhoz felhasznált okiratban szereplő képmást. Az ügyfél-átvilágítás akkor megfelelő, amennyiben kétséget kizáróan megállapítható, hogy az okiratban szereplő személy azonos a fénykép- vagy videofelvételen szereplő személlyel.
 - (2) A szolgáltató a 6. §-ban meghatározottaknak megfelelő eszköz nélküli valós idejű ügyfél-átvilágítást egy, a célnak megfelelő helyiségben végezheti.

- (3) A valós idejű ügyfél-átvilágítást csak a szolgáltató olyan vezetője, foglalkoztatottja és segítő családtagja végezheti, akinek a szolgáltató előzőleg e tevékenység ellátására képzést szervezett, és aki azt követően eredményes vizsgát tett.
- (4) A szolgáltató az auditált elektronikus hírközlő eszköz vonatkozásában biztosítja az ügyfél átvilágítására vonatkozó feltételeket, amennyiben
 - a) az ügyfél a valós idejű ügyfél-átvilágítás feltételeit részletesen megismerte, és ahhoz kifejezetten hozzájárult,
 - b) a valós idejű kép- és hangátvitelt lehetővé tévő elektronikus hírközlő eszköz képfelbontása és a kép megvilágítása alkalmas az ügyfél nemének, korának, arcjellemzőinek felismerésére, és
 - c) az ügyfél-átvilágítási folyamat szabályozott és folyamatosan ellenőrzött.

- 13. §**
- (1) A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás során a szolgáltató és az ügyfél között létrejött teljes kommunikációt, az ügyfél valós idejű ügyfél-átvilágítással kapcsolatos részletes tájékoztatását és az ügyfél ehhez történő kifejezett hozzájárulását visszakereshető módon kép- és hangfelvételen rögzíti.
 - (2) A valós idejű ügyfél-átvilágítás során biztosítani kell, hogy az ügyfél
 - a) úgy nézzen bele a kamerába, hogy arcképe felismerhető és rögzíthető legyen,
 - b) érthető módon közölje a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt okmány azonosítóját, és
 - c) úgy mozgassa a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt kártyaformátumú személyazonosító igazolványát, kártyaformátumú vezetői engedélyét vagy útlevelét, hogy az azon található biztonsági elemek és adatsorok felismerhetők és rögzíthetők legyenek.
 - (3) A valós idejű ügyfél-átvilágítást végző szolgáltató köteles megbizonyosodni arról, hogy a valós idejű ügyfél-átvilágításhoz használt kártyaformátumú személyazonosító igazolvány, kártyaformátumú vezetői engedély vagy útlevél alkalmas a valós idejű ügyfél-átvilágítás elvégzésére, így
 - a) a kártyaformátumú személyazonosító igazolvány, kártyaformátumú vezetői engedély vagy útlevél egyes elemei és azok elhelyezkedése megfelel az okmányt kiállító hatóság előírásainak,
 - b) az egyes biztonsági elemek – különösen a hologram, a kinegram vagy ezekkel megegyező más biztonsági elemek – felismerhetők és sérülésmentesek,
 - c) a kártyaformátumú személyazonosító igazolvány, kártyaformátumú vezetői engedély vagy útlevél okmányazonosítója megegyezik az ügyfél által közölt okmányazonosítóval, felismerhető és sérülésmentes.
 - (4) A valós idejű ügyfél-átvilágítást végző szolgáltató megbizonyosodik arról, hogy
 - a) az ügyfél arcképe felismerhető és azonosítható az általa bemutatott kártyaformátumú személyazonosító igazolványon, kártyaformátumú vezetői engedélyen vagy útlevélen látható arckép alapján, és
 - b) a kártyaformátumú személyazonosító igazolványon, kártyaformátumú vezetői engedélyen vagy útlevélen megtalálható adatok logikailag megfeleltethetők az ügyfélről a szolgáltatónál rendelkezésre álló adatokkal.
 - (5) A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás során a fentiekben felül a Pmt. szerinti személyazonosság igazoló ellenőrzést végez.
 - (6) A szolgáltató egy alfanumerikus kódból álló, központilag, véletlenszerűen generált azonosítási kódot küld az ügyfélnek a szolgáltató választása szerint az ügyfél azonosítására alkalmas e-mail-címre vagy SMS-ben mobiltelefonszámra, amely kódot az ügyfél a valós idejű ügyfél-átvilágítás befejezéséig a szolgáltató által választott kommunikációs formában küld vissza a szolgáltatónak.
 - (7) A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás során az ügyfélre irányadó, Pmt. szerinti nyilatkozatok megtételére és okiratok bemutatására hívja fel az ügyfelet.

- 14. §**
- (1) A szolgáltató megszakítja a valós idejű ügyfél-átvilágítást, amennyiben
 - a) az ügyfél a valós idejű ügyfél-átvilágítás során visszavonja az adatrögzítéshez adott hozzájárulását,
 - b) az ügyfél által bemutatott okmányok, illetve okiratok fizikai és adattartalmi követelményei nem felelnek meg a 13. § (3) bekezdésében előírt feltételeknek,
 - c) az ügyfél, az általa bemutatott okmányok, illetve okiratok vizuális azonosításának feltételei nem adottak,
 - d) a szolgáltató nem tudja elkészíteni a hang- és képfelvételt,
 - e) az ügyfél nem, nem teljes egészében vagy hibásan küldi vissza az azonosítási kódot,
 - f) az ügyfél nem vagy a szolgáltató számára észlelhetően befolyás alatt tesz nyilatkozatot, vagy
 - g) az ügyfél-átvilágítás során ellentmondás vagy bizonytalanság lép fel.
 - (2) Pénzmosásra, terrorizmus finanszírozására vagy dolog büntetendő cselekményből való származására utaló adat, tény, illetve körülmény felmerülése esetében, a szolgáltató az (1) bekezdésben írt feltételek fennállása ellenére is

elvégzi a valós idejű ügyfél-átvilágítást, amelyet követően haladéktalanul bejelentést tesz a pénzügyi információs egységnél.

15. § A valós idejű ügyfél-átvilágítást a szolgáltató belső szabályzatban meghatározott foglalkoztatottja belső szabályzatban meghatározott módon ellenőrzi.

16. § A szolgáltató a valós idejű ügyfél-átvilágítás rendszerét úgy alakítja ki, hogy azt a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló törvény szerinti fogyatékos személy is igénybe tudja venni.

3. A kockázatérzékenységi megközelítés alapján üzleti kapcsolat létesítéséhez vagy üzleti megbízás teljesítéséhez vezetői döntést igénylő esetek

- 17. §** (1) Az üzleti kapcsolat létesítéséről vagy az üzleti megbízás teljesítéséről a Pmt.-ben meghatározottakon felül ügyfélkockázati tényezők alapján a szolgáltató belső szabályzatban meghatározott vezetője dönt, ha
- a) az üzleti kapcsolat létesítése során arra utaló adat, tény, illetve körülmény merül fel, hogy a szolgáltatás mögött ténylegesen nem az a személy áll, aki a szerződéskötési kérelemben feltüntetésre került,
 - b) az üzleti kapcsolat létesítése során havi ötvenmillió forintot elérő vagy meghaladó készpénzforgalom lebonyolítását jelzi az ügyfél,
 - c) az üzleti megbízás az ötvenmillió forintot eléri vagy meghaladja,
 - d) az ügyfél olyan társaság, amelynek bemutatóra szóló részvénye van, vagy amelynek részvényesét részvényesi meghatalmazott képviseli, vagy
 - e) az ügyfél olyan társaság, amelynek tulajdonosi szerkezete a társaság üzleti tevékenységének jellegéhez képest szokatlannak vagy túlzottan összetettnek tűnik.
- (2) Az üzleti kapcsolat létesítéséről vagy az üzleti megbízás teljesítéséről termékhez, szolgáltatáshoz, ügyletkez vagy alkalmazott eszközhöz kapcsolódó kockázati tényezők alapján a szolgáltató belső szabályzatban meghatározott vezetője dönt
- a) privátbanki üzleti kapcsolat létesítése,
 - b) személyesen meg nem jelent természetes személy ügyféllel okirat hiteles másolata alapján létrejött üzleti kapcsolat vagy kapott üzleti megbízás, vagy
 - c) új termékek vagy új üzleti gyakorlatok, többek között új teljesítési mechanizmus, valamint új vagy fejlődő technológiák alkalmazása mind új, mind korábban meglévő termékek esetében.
- (3) Az üzleti kapcsolat létesítéséről vagy az üzleti megbízás teljesítéséről földrajzi kockázati tényezők alapján a szolgáltató belső szabályzatban meghatározott vezetője dönt, ha
- a) az ügyfél stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban lakcímmel vagy székhellyel rendelkezik,
 - b) az ügyfél tulajdonosai között stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban székhellyel rendelkező jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet található, vagy
 - c) az ügyfél tényleges tulajdonosa, rendelkezésre jogosultja, képviselője vagy meghatalmazottja stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban rendelkezik lakcímmel.
- (4) A szolgáltató belső szabályzatban meghatározott vezetője az (1)–(3) bekezdésekben meghatározott esetekben olyan dokumentált formában dönt, amely biztosítja a következetességet, a folyamatos figyelemmel kísérhetőséget és az ellenőrizhetőséget is.

4. Az egyszerűsített és a fokozott ügyfél-átvilágítás esetei és azok felügyeleti jóváhagyásának szabályai

- 18. §** (1) A szolgáltató a Pmt.-ben meghatározottakon kívül egyszerűsített ügyfél-átvilágítást alkalmazhat, amennyiben ügyfele
1. a Pmt. 1. § (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott, az Európai Unió területén székhellyel rendelkező szolgáltató vagy olyan, harmadik országban székhellyel rendelkező – a Pmt. 1. § (1) bekezdés a)–e) pontjában meghatározott – szolgáltató, amelyre a Pmt.-ben meghatározottakkal egyenértékű követelmények vonatkoznak, és amely ezek betartása tekintetében felügyelet alatt áll,

2. olyan társaság, amelynek értékpapírját egy vagy több tagállamban bevezették a szabályozott piacra, vagy olyan harmadik országbeli társaság, amelyre a közösségi joggal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,
3. a Pmt. 5. §-ában meghatározott felügyeletet ellátó szerv, ezenkívül bármely más, a pénzmosás és a terrorizmus-finanszírozás elleni küzdelem folytatására hatáskörrel rendelkező tagállami hatóság,
4. helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat költségvetési szerve, a központi költségvetési szerv,
5. az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa, az Európai Bizottság, az Európai Unió Bírósága, az Európai Számvevőszék, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság, a Régiók Bizottsága, az Európai Központi Bank, az Európai Beruházási Bank vagy az Európai Unió más intézménye vagy szerve,
6. sem visszavásárlási értékkel, sem lejáratú szolgáltatással nem rendelkező, tisztán kockázati haláleseti életbiztosítást köt egyedi vagy csoportos biztosításként,
7. az életbiztosítási ágba tartozó biztosítás esetén olyan biztosítást köt, amelynek az éves biztosítási díja nem haladja meg a kettőszázhatvanezer forintot vagy amennyiben az egyszeri biztosítási díj nem haladja meg a hatszázötvenezer forintot,
8. számára az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba a munkáltatója által az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló törvény szerinti munkáltatói hozzájárulásként fizetett havi összeg nem haladja meg egészségpénztár, öngéjelyező pénztár, egészség- és öngéjelyező pénztár esetén a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér 30%-át, önkéntes nyugdíjpénztár esetén a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér 50%-át,
9. munkáltatója által az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba az alkalmazottai javára fizetett, az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló törvény szerinti célzott szolgáltatás finanszírozására teljesített összes befizetés éves szinten nem haladja meg a munkáltatónak a szolgáltatásban tagsági jogviszonnyal rendelkező alkalmazottainak létszáma és a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér szorzatának összegét,
10. által az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárba befizetett összeg éves szinten nem haladja meg a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint érvényesíthető adókedvezmény maximális mértékének igénybevételehez jogosító befizetés összegét,
11. a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerinti nyugdíjbiztosítást köt, ide nem értve a szerződés teljes vagy részleges visszavásárlására vonatkozó ügyletet,
12. 2018. október 17. napját megelőzően lakás-előtakarékossági szerződést kötött, amely alapján az éves elhelyezendő megtakarítás összege nem haladja meg a lakástakarékpénztárakról szóló törvény szerinti legmagasabb összegű éves állami támogatás maradéktalan igénybevételehez szükséges összeget, vagy megkötött lakás-előtakarékossági szerződéshez kapcsolódóan lakáskölcsön vagy áthidaló kölcsön szerződést kötött,
13. az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárral munkáltatói hozzájárulás fizetésére szerződött, az önkéntes pénztár magánszemély tagjai számára munkáltatói támogatást juttató, az önkéntes pénztárba célzott szolgáltatás nyújtása során befizetést teljesítő olyan munkáltató (munkáltatói tag), amelynek tulajdonosi háttere tekintetében a szerződéskötéskor elérhető céginformációs adatbázis alapján kizárható, hogy stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban működő tulajdonosi körhöz kapcsolódik, és a pénztártag egyéni számlája javára az Európai Unión belül működő pénzügyintézetet keresztül teljesít befizetést,
14. az uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzékben a 2003/87/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv, valamint a 280/2004/EK és a 406/2009/EK európai parlamenti és tanácsi határozat szerinti uniós kibocsátásiegység-forgalmi jegyzék létrehozásáról, továbbá a 920/2010/EU és az 1193/2011/EU bizottsági rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. május 2-i 389/2013/EU bizottsági rendelet 16., 17. és 18. cikke alapján üzemeltetői számlával, légitársaság-üzemeltetői számlával, közös ügyletszámlával vagy kereskedési számlával rendelkező jogi személy, ha az üzleti kapcsolat létesítése vagy ügyleti megbízás adása a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 6. §) pontjában meghatározott pénzügyi eszközre vagy az arra vonatkozó származtatott pénzügyi eszközre irányul,
15. háromszázezer forint tőkeösszeget meg nem haladó kölcsönszerződést köt, és a kölcsön folyósítására és törlesztésére átutalással kerül sor, az ügyfél korábban létesített, már meglévő magyarországi bankszámláján keresztül, vagy

16. elektronikuspénz-birtokos, és a részére kibocsátott elektronikus pénz
- mindenkori egyenlege nem haladja meg a háromezre forintot, és adott naptári évben legfeljebb kétezre forint értékben történő elektronikus pénz visszaváltását teszi lehetővé a kibocsátó, és ebből a készpénzben kivett vagy készpénzre beváltott összeg naptári évente nem haladja meg a huszonezre forintot,
 - olyan elektronikus pénz terhére vagy más olyan jellegű forrás felhasználásával nem tölthető fel, amely esetében az ügyfél azonosítása nem történt meg,
 - az elektronikuspénz-kibocsátó intézmény a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés e) pontja szerinti elektronikus pénz kibocsátása szolgáltatást nyújt az elektronikuspénz-birtokos részére, fizetési számlát nem vezet, hitelt nem nyújt az elektronikuspénz-birtokos részére, valamint
 - az elektronikuspénz-birtokos vagy tényleges tulajdonosa nem stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban rendelkezik lakóhellyel vagy székhellyel.
- (2) A Pmt. 3. § 25. pontjában meghatározott Posta Elszámolási Központot működtető intézmény a Pmt.-ben és az (1) bekezdésben meghatározottakon kívül egyszerűsített ügyfél-átvilágítást alkalmazhat, amennyiben ügyfele nem stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban rendelkezik lakóhellyel vagy székhellyel, és kétezre forintot el nem érő összegű, belföldön kezdeményezett és belföldön teljesítendő áru- vagy szolgáltatásnyújtás ellenértékének teljesítésére irányulóan ad ügyleti megbízást.

- 19. §** (1) A szolgáltató a Pmt.-ben meghatározottakon kívül fokozott ügyfél-átvilágítást alkalmazhat, amennyiben ügyfele
- nem állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társaság,
 - olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amelynek tényleges tulajdonosa stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban rendelkezik lakcímmel,
 - olyan társaság, amelynek bemutatóra szóló részvénye van, vagy amelynek részvényesét részvényesi meghatalmazott képviseli, vagy
 - olyan társaság, amelynek tulajdonosi szerkezete a társaság üzleti tevékenységének jellegéhez képest szokatlannak vagy túlzottan összetettnek tűnik.
- (2) Amennyiben a szolgáltató az (1) bekezdés szerinti ügyfelet nem sorolja fokozott ügyfél-átvilágítás alá, azt belső kockázatértékelésében indokolja.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározott esetben a szolgáltató a belső kockázatértékeléséhez előzetesen a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) engedélyét kéri.

5. A megerősített eljárás esetkörei és feltételrendszere

- 20. §** A szolgáltató a Pmt.-ben meghatározottakon kívül a következő esetekben alkalmaz megerősített eljárást:
- személyesen meg nem jelent természetes személy ügyféllel okirat hiteles másolata alapján létrejött üzleti kapcsolat vagy ügylet esetén,
 - nem állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő nonprofit gazdasági társaság tekintetében,
 - stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban lakóhellyel vagy székhellyel rendelkező ügyfél tekintetében,
 - stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban lakóhellyel rendelkező tényleges tulajdonos tekintetében,
 - a takarékbetétről szóló törvényerejű rendelet szerinti nem névre szóló takarékbetét névre szólóvá alakításával érintett ügyfél tekintetében, amennyiben a névre szólóvá alakítani kívánt takarékbetétek összértéke eléri a hárommillió-hatszázezer forintot,
 - amennyiben az ügyfél olyan társaság, amelynek bemutatóra szóló részvénye van, vagy amelynek részvényesét részvényesi meghatalmazott képviseli,
 - amennyiben az ügyfél olyan társaság, amelynek tulajdonosi szerkezete a társaság üzleti tevékenységének jellegéhez képest szokatlannak vagy túlzottan összetettnek tűnik, vagy
 - amennyiben az ügyfelet a szolgáltató tízmillió forintot elérő vagy meghaladó pénzváltás miatt világítja át.

- 21. §** A szolgáltató belső kockázatértékelése alapján a belső szabályzatában határozza meg, hogy a Pmt.-ben és az e rendeletben meghatározottakon kívül mely esetekben alkalmaz megerősített eljárást.

- 22. §** (1) A szolgáltató a megerősített eljárás alá tartozó ügyfeleknél a 32–35. § rendelkezéseinek megfelelően szűri és pénzmosás és terrorizmus finanszírozása szempontjából elemzi és értékeli a tízmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű ügyleteket.
- (2) Amennyiben a megerősített eljárás alá tartozó ügyfelek tízmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzbefizetést vagy pénzváltást teljesítenek, a szolgáltató beszerzi a pénzügyi eszközök forrására vonatkozó információt, valamint ezen információk igazoló ellenőrzése érdekében a pénzeszközök forrására vonatkozó dokumentumok bemutatását is megköveteli.

6. A belső kockázatértékelés elkészítésének szabályrendszere

- 23. §** (1) A belső kockázatértékelés alkalmazása során a szolgáltató beazonosítja a már ismert kockázatai közül azokat, amelyek hatással vannak a pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázataira.
- (2) A szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott beazonosítás során figyelembe veszi a már rendelkezésre álló kockázati profilt.
- 24. §** (1) A szolgáltató a kockázati tényezők beazonosítása során a Pmt.-ben meghatározottakon kívül az alábbiakat veszi figyelembe:
- az Európai Bizottság nemzetek feletti kockázatértékelését,
 - az európai felügyeleti hatóságok véleményét az európai uniós pénzügyi ágazatot érintő pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázatokról,
 - az MNB által kiadott ajánlást,
 - az MNB által nyilvánosságra hozott információkat és
 - az MNB által folytatott eljárás során keletkezett és nyilvánosságra hozott dokumentumokat.
- (2) A szolgáltató a kockázati tényezők beazonosítása során különösen
- a civil társadalomtól,
 - az értékelés alá vont tagállam pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni rendszere megfelelőségével és hatékonyságával, korrupcióellenes és adózási rendszerrel kapcsolatos értékeléséből,
 - nyilvános forrásból és
 - tudományos intézményektől származó információkat vehet figyelembe.
- 25. §** (1) Amennyiben a szolgáltató ki van téve más tagállam vagy harmadik ország pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázatainak, a szolgáltató ezeket a kockázatokot is beazonosítja.
- (2) A szolgáltató az (1) bekezdés szerinti kockázatokot különösen abban az esetben azonosítja be, amennyiben a szolgáltató
- üzleti kapcsolatot tart fenn más tagállamban vagy harmadik országban bejegyzett vagy letelepedett személlyel,
 - egy másik tagállamban vagy harmadik országban létrehozott pénzügyi csoport tagja,
 - tényleges tulajdonosa másik tagállamban vagy harmadik országban rendelkezik lakóhellyel, vagy
 - olyan kapcsolatot tart fenn más tagállammal vagy harmadik országgal, amely arra utal, hogy a szolgáltató ki van téve az adott ország pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázatainak.
- (3) A szolgáltató beszerzi az (1) bekezdés szerinti tagállamhoz vagy harmadik országhoz köthető pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázatokkal kapcsolatos azon információkat, amelyek hatással lehetnek az általa végzett tevékenységre.
- (4) A szolgáltató a tudomásszerzéstől számított három munkanapon belül bejelentést tesz az MNB-hez, amennyiben az (1) bekezdés szerinti kockázatok beazonosítását és a (3) bekezdés szerinti információk beszerzését követően olyan hiányosság jut a tudomására, amelyek veszélyt jelentenek az Európai Unió pénzügyi rendszerére.
- 26. §** A szolgáltató az alábbi szempontokat veszi figyelembe belső kockázatértékelésének elkészítésekor:
- tulajdonosi és vállalati szerkezete, figyelemmel arra, hogy a szolgáltató nemzetközi, külföldi vagy belföldi intézmény, anyavállalat, leányvállalat, fióktelep, vagy egyéb szervezet,
 - szervezetének és szerkezetének összetettsége és átláthatósága,
 - a felső vezetők, a vezető testület tagjainak és a minősített befolyással bíró tulajdonosának hírneve és integritása,

- d) a kínált termék vagy szolgáltatás, az elvégzett tevékenység és ügylet természete és összetettsége,
- e) az alkalmazott eszköz, beleértve az ingyenes szolgáltatásnyújtást, az ügynök vagy a közvetítő használatát,
- f) a kiszolgált ügyfelek típusai,
- g) az üzleti tevékenység földrajzi területe, különösen, amennyiben azt stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban végzi, vagy az ügyfelei jelentős részének származási országa stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik ország,
- h) a belső irányítási megoldás és szerkezet minősége, beleértve a belső ellenőrzési és megfelelési funkció hatékonyságát, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésével és megakadályozásával összefüggő jogi követelménynek való megfelelést és a megelőző belső kockázatértékeléseinek hatékonyságát,
- i) az uralkodó vállalati kultúra, különösen a megfelelési és átláthatósági kultúra,
- j) a hatóságokkal való együttműködés tapasztalatai és
- k) egyéb prudenciális szempontok.

- 27. §**
- (1) A 24–26. § szerinti tényezők együttesen képezik a szolgáltató kockázatértékelésének alapját.
 - (2) A szolgáltató értékeli a 24–26. § szerinti tényezők szolgáltatóra gyakorolt hatását és a szolgáltatónál működő kockázatalapú ellenőrzési rendszer és folyamat megfelelőségét a pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázat enyhítése érdekében.
 - (3) A szolgáltató a kockázati tényező relatív jelentősége alapján eltérően súlyozhatja a kockázatot és az azokat mérséklő tényezőt, azonban nem térhet el az MNB által kötelezően előírt kockázat beépítésétől és az ahhoz kapcsolódó átvilágítási mód alkalmazásától.
 - (4) A szolgáltató a kockázatokat legalább alacsony, átlagos és magas kockázati kategóriába sorolja.
 - (5) A szolgáltató a kockázatokat legalább ügyfél, termék, szolgáltatás, alkalmazott eszköz, földrajzi kockázati csoportba sorolja.
- 28. §**
- (1) A szolgáltató a kockázat értékelése, valamint e rendelet és a Pmt. rendelkezéseinek figyelembevételével meghatározza, hogy milyen esetben alkalmaz egyszerűsített vagy fokozott ügyfél-átvilágítást.
 - (2) A szolgáltató a beazonosított kockázat értékelése alapján meghatározza, hogy mely esetben kér be ügyfelétől a pénzügyi eszköz forrására vonatkozó információt, mikor alkalmaz megerősített eljárást, és milyen időszakonként vizsgálja felül az általa beszerzett ügyfél-átvilágítási adatot.
 - (3) A szolgáltató a beazonosított kockázat értékelése alapján meghatározza, hogy milyen intézkedésre van szükség a feltárt kockázat kezelése érdekében. Az intézkedést határidőhöz köti és kijelöli a végrehajtásért felelős személyt.
 - (4) A szolgáltató az általa elvégzett belső kockázatértékelésről jelentést készít, amelyben dokumentálja a kockázati tényezőt és az alapjául szolgáló információt, a kockázat értékelését, a kockázat kezelésére tett intézkedést, a felelős személyt, a határidőt és a tervezett felülvizsgálat időpontját.
 - (5) A szolgáltató vezető tisztségviselője vagy vezető testülete a belső kockázatértékelésről szóló jelentést jóváhagyja.
- 29. §**
- (1) A szolgáltató a belső kockázatértékelését az alapjául szolgáló információ időszakos és eseti felülvizsgálatával aktualizálja.
 - (2) A szolgáltató által az (1) bekezdés alapján elvégzett felülvizsgálat ütemezése arányban kell hogy álljon a szolgáltatóhoz kapcsolódó pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázattal.
 - (3) A szolgáltató a belső kockázatértékelését soron kívül felülvizsgálja, amennyiben
 - a) külső hatás megváltoztatja a kockázat természetét,
 - b) új típusú pénzmosási és terrorizmus-finanszírozási kockázat merül fel,
 - c) az MNB által tett megállapítás ilyen intézkedést tartalmaz,
 - d) a szolgáltató saját maga által tett, kockázatot csökkentő intézkedéséből ez következik,
 - e) a szolgáltató tulajdonosaival, a vezető testület tagjaival, a fő funkciókat ellátó személyekkel vagy a szervezetével kapcsolatban új információk merülnek fel, továbbá
 - f) minden egyéb esetben, amikor a szolgáltatónak alapos oka van azt feltételezni, hogy a kockázatértékelés alapjául szolgáló információ már nem alkalmazható.

7. Az ügylet felfüggesztése

- 30. §** (1) A szolgáltató meghatározza az ügyfélnek adandó tájékoztatást, valamint belső szabályzatában rögzíti szervezeti egységeinek kötelezettségét és felelősségét az ügylet felfüggesztése során.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás nem utalhat az ügylet felfüggesztésének tényére és a felfüggesztés indokára.
- (3) A szolgáltató biztosítja, hogy
- a felfüggesztés tényéről a szolgáltató tudomással bíró vezetője, foglalkoztatottja és segítő családtagja az (1) bekezdés szerinti tájékoztatás szerint járjon el,
 - a felfüggesztés teljesítéséhez csak a szükséges szervezeti egységet vonja be,
 - a felfüggesztési kötelezettség teljesítésére utaló adat, tény, illetve körülmény felmerülésekor telefonon értesítse a pénzügyi információs egységként működő hatóságot, és ebben az esetben a tőle kapott instrukciók szerint járjon el, valamint
 - a felfüggesztés ideje alatt a telefonos kapcsolattartás a pénzügyi információs egységként működő hatósággal a kijelölt személy akadályoztatása esetén is folyamatos legyen.
- (4) A szolgáltató az általa vezetett nyilvántartáson belül az ügylet felfüggesztését igazoló iratot vagy annak másolatát elkülönítetten kezeli.

8. A belső ellenőrző és információs rendszer működtetése

- 31. §** Ezen alcím alkalmazásában:
- automatikus szűrőrendszer*: az ügyfél és az ügylet pénzmosás és terrorizmus finanszírozása szempontjából előzetes paraméterezés alapján történő, emberi beavatkozást nem igénylő leválogatására alkalmas informatikai rendszer,
 - manuális szűrés*: az ügyfél és az ügylet pénzmosás és terrorizmus finanszírozása szempontjából történő, emberi beavatkozást igénylő leválogatása.
- 32. §** (1) A szolgáltatónak rendelkeznie kell olyan szűrőrendszerrel, amely biztosítja a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása szempontjából kockázatos ügyfél és szokatlan ügylet kiszűrését.
- (2) A szolgáltató, amennyiben
- pénzforgalmi szolgáltató, vagy
 - az ügyfeleinek száma a tárgyévet megelőző év végén meghaladta az ötvenezret, automatikus szűrőrendszert működtet.
- (3) A (2) bekezdésben foglaltakon kívül a szolgáltató manuális szűrést alkalmazhat.
- 33. §** (1) A szolgáltató a szűrőrendszer működése, a kiszűrt ügyfél, valamint az ügylet elemzése és értékelése vonatkozásában belső eljárásrendet készít.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti belső eljárásrendet a szolgáltató írásban rögzíti, naprakészen tartja és az illetékes felügyeleti hatóságok rendelkezésére bocsátja.
- (3) A szűrőrendszer belső eljárásrendjének legalább az alábbi feltételeknek kell megfelelnie:
- az intézmény belső kockázatértékelésén alapul,
 - megfelel a szolgáltató kapcsolódó belső szabályzatainak,
 - automatikus szűrőrendszer esetén előírja a szűrőrendszer teljes folyamatát nyomon követő, valamint a bevezetését megelőző és azt követő tesztelését, csakúgy, mint az időszakos tesztek elvégzését az irányítás, az adatok leképezése, az ügyletek azonosítása, a keresési scenáriók és logikák, a szűrési modellezés, valamint a bevitt adatok és az eredmények vizsgálatával kapcsolatosan,
 - dokumentálja a szolgáltató által használt scenáriókat, az azok alapjául szolgáló logikákkal, paraméterekkel és küszöbértékekkel és biztosítja a változások nyomon követhetőségét,
 - biztosítja az adatok integritását és minőségét annak érdekében, hogy a szűrőrendszeren pontos és teljes adatok menjenek keresztül,
 - rögzíti a releváns adatokat tartalmazó összes adatforrást,
 - biztosítja a szűrőrendszer megtervezéséért, működtetéséért, teszteléséért, beüzemeléséért és folyamatos felügyeletéért, valamint az esetkezeléséért, felülvizsgálatéért és a találatok és lehetséges bejelentések tekintetében hozott döntésekért felelős szakképzett alkalmazottak vagy külső tanácsadók rendelkezésre állását,

- h) rögzíti az elemző és értékelő folyamat során alkalmazott határidőket,
- i) olyan vizsgálati protokollokat tartalmaz, amelyek részletesen bemutatják, hogy a szűrőrendszer által generált figyelmeztetéseket milyen módon kell megvizsgálni, milyen módon kell dönteni afelől, hogy mely találatok kerüljenek bejelentésre, ki a felelős az ilyen döntés meghozataláért, valamint azt, hogy milyen módon kell a döntéshozatali eljárást dokumentálni, valamint
- j) biztosítja a scenáriók és az azok alapjául szolgáló logikák, paraméterek és küszöbértékek kockázataival összhangban történő felülvizsgálatát, illetve tartalmazza, hogy ki a felelős a felülvizsgálatért.

34. § (1) A szolgáltató legalább a következő ügyfél-, illetve ügylettypusokra végzett szűréseket biztosítja a belső kockázatértékelésében:

- a) huszonötmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzbefizetés természetes személy ügyfél részére,
- b) ötvenmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzbefizetés jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező ügyfél részére,
- c) huszonötmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzkifizetés természetes személy ügyfél részére,
- d) ötvenmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzkifizetés jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező ügyfél részére, vagy
- e) stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országból kezdeményezett vagy oda továbbított huszonötmillió forintot elérő vagy meghaladó összegű ügylet.

(2) A szolgáltató a szűrési feltételeit az (1) bekezdésben meghatározottakon túl a belső kockázatértékelése alapján határozza meg.

35. § (1) A szolgáltató a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása szempontjából a szűrést folyamatosan végzi.

- (2) A kiszűrt ügyfél, illetve ügylet pénzmosás és terrorizmus finanszírozása szempontjából történő elemzését és értékelését a szolgáltató a 34. § (1) bekezdésében foglalt esetben a szűrést követő tíz munkanapon, minden más esetben a szűrést követő harminc munkanapon belül végzi el. A szűrés végrehajtásának napja a határidőbe nem számít bele.
- (3) A kiszűrt ügyfél, illetve ügylet elemzésének és értékelésének folyamatát a szolgáltató úgy dokumentálja, hogy a szolgáltató által végrehajtott intézkedés eredménye és az az alapján hozott döntés utólag rekonstruálható legyen.

36. § (1) A szolgáltató a belső ellenőrző és információs rendszer részeként névtelenséget biztosító visszaélés-bejelentési rendszert (a továbbiakban: bejelentési rendszer) működtet.

- (2) Bejelentést a bejelentési rendszeren keresztül az tehet, aki tudomással bír arról, hogy a szolgáltatónál a Pmt. rendelkezése megsértésre kerül vagy került.
- (3) A bejelentést a szolgáltató harminc napon belül kivizsgálja. A határidőbe a bejelentés megtételének napja nem számít bele.
- (4) A bejelentés kivizsgálásában nem vehet részt a bejelentéssel érintett személy.
- (5) Amennyiben a szolgáltató azt állapítja meg, hogy pénzmosásra, terrorizmus-finanszírozásra vagy dolog büntetendő cselekményből való származására utaló adat, tény, illetve körülmény merül fel, úgy a kijelölt személy haladéktalanul bejelentést tesz a pénzügyi információs egységnek.
- (6) Amennyiben a szolgáltató azt állapítja meg, hogy bűncselekmény gyanúja áll fenn, úgy haladéktalanul feljelentést tesz a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál.
- (7) Amennyiben a szolgáltató az (5) és (6) bekezdésben foglalt eseteken kívül a Pmt., az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény vagy e rendelet megsértését állapítja meg, úgy a kijelölt személy haladéktalanul bejelentést tesz az MNB felé.
- (8) A szolgáltatónak a bejelentés megtételét követően biztosítania kell, hogy ahhoz a bejelentéssel vagy annak kivizsgálásában érintett személyen kívül más személy ne férhessen hozzá.

37. § A szolgáltató biztosítja, hogy a belső ellenőrző és információs rendszer képes legyen az üzleti kapcsolat

- a) személyes adat,
 - b) számlaszám,
 - c) ügyfélszám,
 - d) ügylettypus vagy
 - e) összeghatár
- alapján történő leválogatására.

- 38. §** A szolgáltató biztosítja, hogy a belső ellenőrző és információs rendszer képes legyen a benne rögzített adatoknak a Pmt.-ben meghatározott időtartam alatt visszakereshetőséget lehetővé tevő nyilvántartására.

9. Az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtása érdekében működtetett szűrőrendszer kidolgozása és működtetésének minimumkövetelményei

- 39. §** Ezen alcím alkalmazásában:

- a) *automatikus szűrőrendszer*: az ügyfél, a tényleges tulajdonos, a rendelkezésre jogosult, a meghatalmazott és a képviselő személyes adatainak az uniós jogi aktusokban és az ENSZ Biztonsági Tanácsa (a továbbiakban: ENSZ BT) határozataiban szereplő személyek adataival való folyamatos, emberi beavatkozást nem igénylő összehasonlítására alkalmas informatikai rendszer,
- b) *manuális szűrés*: az ügyfél, a tényleges tulajdonos, a rendelkezésre jogosult, a meghatalmazott és a képviselő személyes adatainak az uniós jogi aktusokban és az ENSZ BT határozataiban szereplő személyek adataival való összehasonlítására alkalmas, emberi beavatkozást igénylő eljárás,
- c) *tényleges tulajdonos*: a Pmt. 3. § 38. pontja szerinti természetes személy,
- d) *ügyfél*: a Pmt. 3. § 41. pont a) alpontjában meghatározott személy.

- 40. §** A szolgáltató automatikus szűrést alkalmaz, amely biztosítja a pénzügyi és vagyoni korlátozásokat elrendelő uniós jogi aktusok és ENSZ BT határozatok késedelem nélküli végrehajtását. Abban az esetben, ha a szolgáltató ügyfeleinek a száma a tárgyévet megelőző év végén nem haladja meg az ezret, akkor a szolgáltató manuális szűréssel is biztosíthatja a pénzügyi és vagyoni korlátozásokat elrendelő uniós jogi aktusok és ENSZ BT határozatok késedelem nélküli végrehajtását.

- 41. §**
- (1) A szolgáltató köteles a szűrőrendszer működése, illetve a kiszűrt ügyfél, tényleges tulajdonos, a rendelkezésre jogosult, a meghatalmazott és a képviselő, valamint ügylet elemzése és értékelése vonatkozásában belső eljárásrendet készíteni.
 - (2) Az (1) bekezdésben meghatározott belső eljárásrendet a szolgáltató köteles írásban rögzíteni, naprakészen tartani és az illetékes hatóságok rendelkezésére bocsátani a felügyeleti tevékenység gyakorlása során.
 - (3) A szűrőrendszer belső eljárásrendje legalább az alábbi feltételeknek felel meg:
 - a) automatikus szűrőrendszer esetén lehetővé teszi a szűrőrendszer teljes folyamatát nyomon követő, valamint a bevezetését megelőző és azt követő tesztelését, csakúgy, mint az időszakos tesztek elvégzését az irányítás, adatok leképezése, ügyletek azonosítása, keresési logikák, szűrési modellezés, valamint bevitt adatok és az eredmények vizsgálatával,
 - b) dokumentálja a szolgáltató által használt keresési logikákat, az azok alapjául szolgáló feltételezésekkel, paraméterekkel,
 - c) biztosítja az adatok integritását, pontosságát és minőségét annak érdekében, hogy a szűrőrendszeren pontos és teljes adatok menjenek keresztül,
 - d) rögzíti a releváns adatokat tartalmazó összes adatforrást,
 - e) biztosítja a szűrőrendszer megtervezéséért, működtetéséért, teszteléséért, beüzemeléséért és folyamatos felügyeletéért, valamint az esetkezeléséért, felülvizsgálatéért és a találatok és lehetséges bejelentések tekintetében hozott döntésekért felelős szakképzett alkalmazottak vagy külső tanácsadók rendelkezésre állását,
 - f) rögzíti az elemző és értékelő folyamat során alkalmazott határidőket,
 - g) olyan vizsgálati protokollokat tartalmaz, amelyek részletesen bemutatják, hogy a szűrőrendszer által generált figyelmeztetéseket milyen módon kell megvizsgálni, milyen módon kell dönteni afelől, hogy mely találatok kerüljenek bejelentésre, ki a felelős az ilyen döntés meghozataláért, valamint hogy milyen módon kell a döntéshozatali eljárást dokumentálni, és
 - h) biztosítja a folyamatos vizsgálatát a szűrési logikának és az azok alapjául szolgáló szabályoknak, paramétereknek.

- 42. §**
- (1) A szolgáltató az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekre vonatkozó szűrést folyamatosan végzi.
 - (2) A szolgáltató a kiszűrt találatokat elemzi és értékeli.

- (3) A kiszűrt találatok elemzésének és értékelésének folyamatát a szolgáltató úgy dokumentálja, hogy a szolgáltató által végrehajtott intézkedés eredménye és az az alapján hozott döntés utólag rekonstruálható legyen.

10. A képzési program

- 43. §** (1) A szolgáltató a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésével és megakadályozásával, valamint az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedésekkel összefüggő tevékenység ellátásában részt vevő szolgáltató vezetőjét, foglalkoztatottját és segítő családtagját ebben a munkakörben történő alkalmazását megelőzően vagy a belépést követő 30 napon belül általános ügyintézői képzésben részesíti, és részére a belépés évét követően évente legalább egy alkalommal továbbképzést (a továbbiakban együtt: általános ügyintézői képzés) szervez.
- (2) Amennyiben a szolgáltató külön szervezeti egységet működtet a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, valamint az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtása érdekében, úgy ennek a szervezeti egységnek a tagját a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésével és megakadályozásával és az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásával kapcsolatban az általános ügyintézői képzési szintet meghaladó speciális képzésben és évente legalább egy alkalommal továbbképzésben (a továbbiakban együtt: speciális képzés) részesíti.
- (3) A szolgáltató a képzések tartására csak olyan személyt vehet igénybe, aki
- a) szakirányú felsőfokú – így különösen jogi, közgazdasági, pénzügyi, vagy informatikai – végzettséggel, valamint
 - b) legalább hároméves
 - ba) a Pmt. hatálya alá tartozó szolgáltatónál belső ellenőrzési vagy megfelelőségi (compliance) feladatokat ellátó területen szerzett szakmai gyakorlattal, vagy
 - bb) a Pmt. 5. §-ában meghatározott felügyeletet ellátó szervnél a Pmt. hatálya alá tartozó felügyeleti tevékenység ellátása területén szerzett szakmai gyakorlattalrendelkezik.

- 44. §** A képzések programja az egyes munkakörök betöltéséhez szükséges mértékben legalább a következő témaköröket tartalmazza:
- a) a Pmt.-hez, valamint az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvényhez kapcsolódó büntetőjogi aspektusok ismertetése;
 - b) Pmt., valamint az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény fogalmainak ismertetése,
 - c) ügyfél-átvilágítás teljesítésének kötelező esetei,
 - d) ügyfél-átvilágítási intézkedések
 - da) a Pmt. 7–14. §-a alapján elvégzett ügyfél-átvilágítás,
 - db) egyszerűsített ügyfél-átvilágítás,
 - dc) fokozott ügyfél-átvilágítás és
 - dd) más szolgáltató által elvégzett ügyfél-átvilágítás esetén,
 - e) az ügyfél-átvilágítás során használt nyilvántartások,
 - f) a pénzáttalási tevékenységet végző szolgáltató esetében az e tevékenység végzése során rögzítendő adatkör,
 - g) a bejelentési és felfüggesztési kötelezettség teljesítésének részletes szabályai,
 - h) a felfedés tilalma és annak gyakorlati jelentősége,
 - i) a szolgáltató által a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzésével és megakadályozásával, valamint az Európai Unió és az ENSZ BT által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásával összefüggésben alkalmazott szűrőrendszerek működtetésének szabályai,
 - j) a megerősített eljárás fogalma és a szolgáltató által a megerősített eljárás keretében alkalmazott eljárásrend és intézkedés ismertetése,
 - k) a nemzeti kockázatértékelés-szolgáltató specifikus vonatkozásai,
 - l) a szolgáltató saját eljárásrendje,
 - m) a szolgáltató belső kockázatértékelése, és
 - n) az auditált elektronikus hírközlő eszköz, ha a szolgáltató ilyet alkalmaz.

- 45. §** (1) A kijelölt személy felelős az általános ügyintézői képzési program és – ha a szolgáltató illet alkalmaz – az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett ügyfél-átvilágításra vonatkozó képzés kidolgozásáért és végrehajtásáért.
(2) A 43. § (2) bekezdése szerinti esetben a szervezeti egység vezetője felelős speciális képzés és a valós idejű ügyfél-átvilágításra vonatkozó képzés kidolgozásáért és végrehajtásáért.
- 46. §** (1) Amennyiben a szolgáltató vezetője, foglalkoztatottja vagy segítő családtagja akadályoztatva van az általános ügyintézői képzésben, a speciális képzésben vagy az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett ügyfél-átvilágításra vonatkozó képzésben való részvételben, úgy az akadályoztatás megszűnését követő 30 napon belül a szolgáltatónak biztosítania kell a képzésben való részvétel lehetőségét.
(2) A szolgáltató az általános ügyintézői képzés, a speciális képzés, és az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett ügyfél-átvilágításra vonatkozó képzés során elsajátított írásbeli vizsgával – ideértve az elektronikus rendszereiben lebonyolított vizsgát is – ellenőrzi.
(3) Amennyiben a szolgáltató vezetője, foglalkoztatottja vagy segítő családtagja akadályoztatva van a vizsga letételében, úgy az akadályoztatás megszűnését követő harminc napon belül a szolgáltatónak biztosítania kell a vizsga letételének lehetőségét.
- 47. §** A szolgáltató az általános ügyintézői képzés, a speciális képzés, az auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett ügyfél-átvilágításra vonatkozó képzés, valamint az ezekhez kapcsolódó vizsga anyagát, a javítókulcsot, a vizsgázók névsorát és vizsgázóként a vizsgaeredményeket a vizsga napjától számított öt évig őrzi.

11. Záró rendelkezések

- 48. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2019. január 1. napján lép hatályba.
(2) A 32. § (2) bekezdés a) pontja 2019. július 1-jén lép hatályba.
- 49. §** Hatályát veszti a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény végrehajtásának az MNB által felügyelt szolgáltatókra vonatkozó, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól szóló 19/2017. (VII. 19.) MNB rendelet.

Nagy Márton s. k.,
a Magyar Nemzeti Bank alelnöke

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 46/2018. (XII. 17.) MNB rendelete az egyes pénzügyi szervezetek panaszkezelésének formájára és módjára vonatkozó részletes szabályokról

Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 79. §-ában, a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 135. §-ában, a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 86. § a) pontjában, a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 180. § (3) bekezdésében, a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 290. § (3) bekezdésében, a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 201. § (3) bekezdésében, valamint a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 439. § a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (9) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** (1) A rendelet hatálya az önkéntes kölcsönös biztosító pénztárakra, a magánnyugdíjpénztárakra, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményekre, a befektetési vállalkozásokra, a pénzügyi intézményekre, a pénzügyi szolgáltatás közvetítését független közvetítőként végző közvetítőkre, az ÁÉKBV-alapkezelőkre, a biztosítókra, a független biztosításközvetítőkre és az egyidejűleg több biztosító egymással versengő biztosítási termékeit közvetítő függő biztosításközvetítőkre (a továbbiakban együtt: szolgáltató) terjed ki.

- (2) E rendelet alkalmazásában fogyasztó az önálló foglalkozásán és gazdasági tevékenységén kívül eső célok érdekében eljáró természetes személy.

2. § (1) A szolgáltató teljeskörűen kivizsgálja és megválaszolja a pénztárnagnak, az ügyfélnek, a tagnak, illetve a befektetőnek (a továbbiakban együtt: ügyfél) a szolgáltató – szerződéskötést, illetve a tagsági jogviszony létrejöttét megelőző vagy a szerződés megkötésével, illetve a tagsági jogviszony létrejöttével, a szerződés, illetve a tagsági jogviszony fennállása alatti, a szolgáltató részéről történő teljesítéssel, valamint a szerződéses, illetve tagsági jogviszony megszűnésével, illetve azt követően a szerződéssel, illetve a tagsági jogviszonnyal összefüggő – magatartását, tevékenységét vagy mulasztását érintő kifogását (a továbbiakban: panasz).

- (2) Amennyiben a panasz kivizsgálásához a szolgáltatónak az ügyfélnél rendelkezésre álló további információra van szüksége, haladéktalanul felveszi az ügyféllel a kapcsolatot, és beszerzi azt.

- (3) A szolgáltató – amennyiben jogszabályban előírt kötelezettsége teljesítése céljából honlapot működtet – a honlapján elérhetővé teszi a panasz benyújtásához a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) által a honlapján közzétett nyomtatványt. A szolgáltató köteles az ettől eltérő formában benyújtott írásbeli panaszt is befogadni.

3. § (1) Amennyiben az ügyfél az írásbeli panaszát nem a panaszkezelési szabályzatban meghatározott, panaszkezeléssel foglalkozó szervezeti egység címére küldi meg, vagy ha az ügyfél az írásbeli panaszt a szolgáltató valamely ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségében nem a panaszkezelésre kijelölt ügyintézőnek adja át, a szolgáltató a beérkezést követően haladéktalanul továbbítja a panaszt a panaszkezeléssel foglalkozó szervezeti egysége részére.

- (2) A szóbeli panasz felvételét követően a szolgáltató tájékoztatja az ügyfelet a panaszt továbbiakban kezelő szervezeti egység elérhetőségéről, valamint telefonon közölt szóbeli panasz esetén közli a panasz azonosítására szolgáló adatokat.

- (3) A szolgáltató a panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontját tartalmazó választ – az ügyfél eltérő rendelkezésének hiányában – elektronikus úton küldi meg, amennyiben a panaszt az ügyfél:

- a) a kapcsolattartás céljából bejelentett és a szolgáltató által nyilvántartott elektronikus levelezési címről küldte, vagy
- b) a szolgáltató által üzemeltetett, kizárólag a szolgáltató ügyfele által hozzáférhető internetes portálon keresztül terjesztette elő.

- (4) A (3) bekezdés szerinti esetben a szolgáltató a választ a panasz előterjesztésére igénybe vettl megegyező csatornán küldi meg.

- (5) A (3) bekezdésben foglalt rendelkezés nem alkalmazható, amennyiben a szolgáltató

- a) az 5. § (8) bekezdésében foglaltak teljesülését vagy
- b) a titokvédelmi szabályok által védett adatoknak azok megismerésére nem jogosult harmadik személyekkel szembeni védelmét

nem biztosítja.

4. § A pénzügyi intézmény, a pénzügyi szolgáltatás közvetítését független közvetítőként végző közvetítő, a befektetési vállalkozás és az ÁÉKBV-alapkezelő a telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélszolgálati ügyintéző előhangos, az indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított öt percen belüli bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható.

5. § (1) A szolgáltató a panasz kivizsgálását követően válaszában részletesen kitér a panasz teljes körű kivizsgálásának eredményére, a panasz rendezésére vagy megoldására vonatkozó intézkedésre, illetve a panasz elutasítása esetén az elutasítás indokára, valamint a válasz – szükség szerint – tartalmazza a panasz tárgyára vonatkozó szerződési feltétel, illetve szabályzat, alapszabály pontos szövegét. A szolgáltató a választ közérthetően fogalmazza meg.

- (2) Az (1) bekezdéstől eltérően, ha az ügyfél a korábban előterjesztett, a szolgáltató által elutasított panaszával azonos tartalommal ismételt panaszt terjeszt elő, és a szolgáltató a korábbi álláspontját fenntartja, válaszadási kötelezettségét a korábbi válaszelevelére történő hivatkozással, valamint a panasz elutasítása esetén nyújtandó tájékoztatás megadásával is teljesítheti.

- (3) A szolgáltató a fogyasztónak minősülő ügyfelet a panasz elutasítása esetén tájékoztatja arról, hogy álláspontja szerint a panasz

- a) a szerződés, illetve a tagsági jogviszony létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvita rendezésére vagy

- b) a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényben meghatározott fogyasztóvédelmi rendelkezések megsértésének kivizsgálására irányult.
- (4) Ha a szolgáltató szerint a panasz a (3) bekezdés a) és b) pontját is érinti, akkor a fogyasztónak minősülő ügyfelet tájékoztatnia kell arról, hogy a panaszban foglaltak mely része tartozik az a), illetve a b) pont körébe.
- (5) A szolgáltató a fogyasztónak minősülő ügyfél kérése esetén az MNB honlapján a Pénzügyi Békéltető Testület eljárásának, illetve az MNB fogyasztóvédelmi ellenőrzési eljárásának kezdeményezésére irányuló kérelem benyújtásához közzétett formanyomtatványokat (a továbbiakban: formanyomtatványok) költségmentesen, haladéktalanul megküldi.
- (6) A fogyasztónak minősülő ügyfél panasza elutasítása esetén a szolgáltató válaszában feltünteti a Pénzügyi Békéltető Testület székhelyét, telefonos és internetes elérhetőségét, levelezési címét, valamint a Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Fogyasztóvédelmi Központjának levelezési címét, telefonszámát, továbbá a formanyomtatványok elektronikus elérhetőségét, tájékoztatást ad továbbá arról, hogy a fogyasztó kérheti ezen formanyomtatványok szolgáltató általi költségmentes megküldését, megjelölve a formanyomtatványok megküldésére vonatkozó fogyasztói igény előterjesztésére szolgáló szolgáltatói telefonszámot, elektronikus levelezési és postai címet.
- (7) A szolgáltató a (3), (4) és (6) bekezdésben foglaltakról figyelemfelhívásra alkalmas módon ad tájékoztatást.
- (8) A szolgáltató válaszát oly módon küldi meg az ügyfél részére, amely alkalmas annak megállapítására, hogy a szolgáltató a küldeményt kinek a részére és milyen értesítési címre küldte meg, emellett kétséget kizáróan igazolja a küldemény elküldésének tényét és időpontját is.
- (9) A válasz elektronikus úton történő megküldése esetén a (8) bekezdésben foglaltak teljesülése olyan zárt, automatikus és utólagos módosítás elleni védelemmel ellátott naplózó rendszer alkalmazásával biztosítható, amely a panaszra adott válasza vonatkozóan rögzíti az elektronikus levél megküldésének tényét, időpontját, címzettjét és tartalmának elektronikus lenyomatát.

6. § A panaszról felvett jegyzőkönyv legalább az alábbiakat tartalmazza:

- a) az ügyfél neve,
- b) az ügyfél lakcíme, székhelye, illetve amennyiben szükséges, levelezési címe,
- c) a panasz előterjesztésének helye, ideje, módja,
- d) a panasszal érintett szolgáltató neve és címe,
- e) a panasz részletes leírása az egyes panaszelemek elkülönítetten történő rögzítésével,
- f) a panasszal érintett szerződés száma, ügytől függően ügyfélszám, illetve pénztári azonosító,
- g) az ügyfél által bemutatott iratok, dokumentumok és egyéb bizonyítékok jegyzéke,
- h) a jegyzőkönyv felvételének helye, ideje, valamint
- i) személyesen közölt szóbeli panasz esetén a jegyzőkönyvet felvevő személy és az ügyfél aláírása.

7. § A szolgáltató a panaszokról vezetett nyilvántartás alapján a panaszokat nyomon követi és

- a) észszerű időközönként azokat témájuk szerint csoportosítja,
- b) a panasz okát képező tényeket és eseményeket feltárja, azonosítja,
- c) megvizsgálja, hogy a b) pontban rögzített tények és események hatással lehetnek-e más eljárásra, termékre vagy szolgáltatásra,
- d) eljárást kezdeményez a feltárt, b) pontban rögzített tények és események korrekciójára, és
- e) összefoglalja az ismétlődő vagy rendszerszintű problémákat, jogi kockázatokat.

8. § (1) A szolgáltató a panaszok kezelésének módja és formája tekintetében a panaszkezelési szabályzatban legalább az 1. mellékletben foglalt elemeket rögzíti.

- (2) A szolgáltató a panaszkezelési szabályzatát az ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiségeiben jól láthatóan, figyelemfelhívásra alkalmas módon, valamint – amennyiben jogszabályban előírt kötelezettsége teljesítése céljából honlapot működtet – honlapjának nyitó oldalán, külön panaszkezelésre vonatkozó menüpont alatt teszi közzé.

9. § (1) Ez a rendelet 2019. március 1-jén lép hatályba.

- (2) Hatályát veszti a pénzügyi szervezetek panaszkezelésére vonatkozó szabályokról szóló 28/2014. (VII. 23.) MNB rendelet.

1. melléklet a 46/2018. (XII. 17.) MNB rendelethez

A panaszkezelés formájára és módjára vonatkozó szabályok panaszkezelési szabályzatban történő feltüntetése

I. A panasz bejelentésének módjai

1. Szóbeli panasz:
 - a) személyesen:
 - aa) a panaszügyintézés helye (pontos cím) és a nyitvatartási idő (több ügyfélforgalom számára nyitva álló helyiség esetén elegendő az azok elérhetőségére történő utalás),
 - ab) ennek hiányában a székhely és a nyitvatartási idő
 - b) telefonon:
 - ba) telefonszám és
 - bb) hívásfogadási idő (nyitvatartási idő).
2. Írásbeli panasz:
 - a) személyesen vagy más által átadott irat útján,
 - b) postai úton (levelezési cím megjelölése),
 - c) telefaxon (telefaxszám megjelölése),
 - d) elektronikus levélben (elektronikus levelezési cím megjelölése).
3. Az ügyfél eljárhat meghatalmazott útján is. Amennyiben az ügyfél meghatalmazott útján jár el, a meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

II. A panasz kivizsgálása

1. A panasz kivizsgálása térítésmentes, azért külön díj nem számolható fel.
2. A panasz kivizsgálása az összes vonatkozó körülmény figyelembevételével történik.
3. Szóbeli panasz:

Önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, magánnyugdíjpénztár, biztosító, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény, befektetési vállalkozás, pénzügyi intézmény, a pénzügyi szolgáltatás közvetítését független közvetítőként végző közvetítő és ÁÉKBV-alapkezelő esetében

- 3.1. A szóbeli panaszt azonnal meg kell vizsgálni, és lehetőség szerint orvosolni kell. A szolgáltató a telefonon közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélszolgálati ügyintéző élőhangos, az indított hívás sikeres felépülésének időpontjától számított öt percen belüli bejelentkezése érdekében úgy köteles eljárni, ahogy az az adott helyzetben általában elvárható. Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a szolgáltató a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel.

Független biztosításközvetítő és egyidejűleg több biztosító egymással versengő biztosítási termékeit közvetítő függő biztosításközvetítő esetében

- 3.1. A szóbeli panaszt azonnal meg kell vizsgálni, és lehetőség szerint orvosolni kell. Ha a panasz azonnali kivizsgálása nem lehetséges, a szolgáltató a panaszról jegyzőkönyvet vesz fel. A szolgáltató – a telefonon közölt szóbeli panasz esetén – a panasz azonnali kivizsgálása követelményének úgy is eleget tehet, hogy a hívás fogadása hangfelvétel rögzítésével történik. Ez esetben a szolgáltató az ügyfelet legkésőbb a következő munkanapon érdemi panaszkezelés céljából rögzített hangfelvétel alkalmazásával visszahívja. A visszahívásról készült hangfelvételt egy évig meg kell őrizni.
- 3.2. Telefonon közölt szóbeli panasz esetén fel kell hívni az ügyfél figyelmét, hogy panaszáról hangfelvétel készül.

Önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, magánnyugdíjpénztár, biztosító, foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény, befektetési vállalkozás, pénzügyi intézmény, a pénzügyi szolgáltatás közvetítését független közvetítőként végző közvetítő és ÁÉKBV-alapkezelő esetében

- 3.3. A telefonon közölt panaszokról készült hangfelvételt 5 évig meg kell őrizni.

Független biztosításközvetítő és egyidejűleg több biztosító egymással versengő biztosítási termékeit közvetítő függő biztosításközvetítő esetében

- 3.3. A telefonon közölt panaszokról készült hangfelvételt – ide nem értve a visszahívásról készült hangfelvételt – 5 évig meg kell őrizni.
 - 3.4. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá jogszabályban rögzített határidőn belül, térítésmentesen rendelkezésre kell bocsátani – kérésének megfelelően – a hangfelvételtől készített hitelesített jegyzőkönyvet vagy a hangfelvétel másolatát.
 - 3.5. Ha az ügyfél a szóbeli panasz kezelésével nem ért egyet, a szolgáltató a panaszról és az azzal kapcsolatos álláspontjáról jegyzőkönyvet vesz fel, valamint telefonon közölt panasz esetén megadja a panasz azonosítására szolgáló adatokat.
 - 3.6. A jegyzőkönyv egy másolati példányát a személyesen közölt szóbeli panasz esetén az ügyfélnek át kell adni, telefonon közölt szóbeli panasz esetén a panaszra adott válasszal együtt az ügyfélnek meg kell küldeni.
 - 3.7. A jegyzőkönyv legalább az alábbiakat tartalmazza:
 - a) az ügyfél neve,
 - b) az ügyfél lakcíme, székhelye, illetve amennyiben szükséges, levelezési címe,
 - c) a panasz előterjesztésének helye, ideje, módja,
 - d) a panasszal érintett szolgáltató neve és címe,
 - e) az ügyfél panaszának részletes leírása, az egyes panaszelemek elkülönítetten történő rögzítésével, annak érdekében, hogy az ügyfél panaszában foglalt valamennyi kifogás teljeskörűen kivizsgálásra kerüljön,
 - f) a panasszal érintett szerződés száma, ügytől függően ügyfélszám, illetve a tag pénztári azonosítója,
 - g) az ügyfél által bemutatott iratok, dokumentumok és egyéb bizonyítékok jegyzéke,
 - h) a jegyzőkönyv felvételének helye, ideje, valamint
 - i) személyesen közölt szóbeli panasz esetén a jegyzőkönyvet felvevő személy és az ügyfél aláírása.
 - 3.8. Az azonnal ki nem vizsgált szóbeli panasszal kapcsolatos indokolással ellátott álláspontot a szolgáltató a 4. pontban foglalt határidőn belül küldi meg az ügyfélnek.
4. Írásbeli panasz:
- 4.1. Az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontot a panasz közlését követő 30 napon belül küldi meg a szolgáltató az ügyfélnek.

Pénzforgalmi szolgáltatást nyújtó szolgáltató esetén

- 4.1. Az írásbeli panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontot – pénzforgalmi szolgáltatással kapcsolatos panasz kivételével – a panasz közlését követő 30 napon belül küldi meg a szolgáltató az ügyfélnek.

Pénzforgalmi szolgáltatással kapcsolatos írásbeli panasz esetén a panasszal kapcsolatos, indokolással ellátott álláspontot a panasz közlését követő 15 munkanapon belül küldi meg a szolgáltató az ügyfélnek. Ha a pénzforgalmi szolgáltatással összefüggő panasz valamennyi eleme a szolgáltatón kívül álló okból 15 munkanapon belül nem válaszolható meg, a szolgáltató ideiglenes választ küld az ügyfélnek, amely az érdemi válasz késedelmének okait, valamint a végső válasz határidejét is tartalmazza. A végső válasz megküldésének határideje ugyanakkor nem lehet későbbi, mint a panasz közlését követő 35. munkanap.

Az elektronikus levelek megküldésének tényét, időpontját, címzettjét és tartalmának elektronikus lenyomatát rögzítő – zárt, automatikus és utólagos módosítás elleni védelemmel ellátott naplózó – rendszert, valamint a titokvédelmi szabályok által védett adatoknak azok megismerésére nem jogosult harmadik személyekkel szembeni védelmét biztosító eljárást alkalmazó szolgáltatók esetében:

- 4.2. A szolgáltató a panasszal kapcsolatos indokolással ellátott álláspontot elektronikus úton (a panasz előterjesztésére igénybe vett megegyező csatornán) küldi meg, amennyiben a panasz az ügyfél által bejelentett és a szolgáltató által nyilvántartott elektronikus levelezési címről vagy a szolgáltató által üzemeltetett, kizárólag az ügyfél által hozzáférhető internetes portálon keresztül került megküldésre, és az ügyfél eltérően nem rendelkezik.

III. A szolgáltató a panaszkezelés során különösen a következő adatokat, dokumentumokat kérheti az ügyféltől:

- a) neve,
- b) szerződésszám, ügyfélszám, illetve pénztári azonosító,
- c) lakcíme, székhelye, levelezési címe,
- d) telefonszáma,
- e) értesítés módja,
- f) panasszal érintett termék vagy szolgáltatás,
- g) panasz leírása, oka,
- h) panasz alátámasztásához szükséges, az ügyfél birtokában lévő olyan dokumentumok másolata, amely a szolgáltatónál nem áll rendelkezésre,
- i) meghatalmazott útján eljáró ügyfél esetében érvényes meghatalmazás és
- j) panasz kivizsgálásához, megválaszolásához szükséges egyéb adat.

A panaszt benyújtó ügyfél adatait a személyes adatok védelmére vonatkozó előírásoknak megfelelően kell kezelni.

IV. Panaszkezeléshez fűződő tájékoztatási kötelezettség

1. A panasz elutasítása vagy a panasz kivizsgálására jogszabályban előírt 30 napos válaszadási határidő eredménytelen eltelte esetén a fogyasztónak minősülő ügyfél az alábbiakhoz fordulhat:
 - a) Pénzügyi Békéltető Testület (a szerződés létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá a szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvita esetén): az aktuális elérhetőségek (székhely, telefonos és elektronikus elérhetőség, levelezési cím pontos megadása, a Pénzügyi Békéltető Testület honlapján található adatokkal megegyezően);
 - b) Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Fogyasztóvédelmi Központ: az aktuális elérhetőségek (levelezési cím, telefonszám pontos megadása, az MNB honlapján található adatokkal megegyezően);
 - c) bíróság.
2. A Pénzügyi Békéltető Testület eljáró tanácsa egyezség hiányában akkor is kötelezést tartalmazó határozatot hozhat, ha a szolgáltató alávetési nyilatkozatot nem tett, de a kérelem megalapozott és a fogyasztónak minősülő ügyfél érvényesíteni kívánt igénye – sem a kérelemben, sem a kötelezést tartalmazó határozat meghozatalakor – nem haladja meg az egymillió forintot.
3. A fogyasztónak minősülő ügyfél a IV.1. pontban foglalt esetben a Pénzügyi Békéltető Testület, illetve a Magyar Nemzeti Bank Pénzügyi Fogyasztóvédelmi Központ előtt megindítható eljárás alapjául szolgáló kérelem nyomtatvány megküldését kérheti, amelyről a panasz elutasítása esetén a szolgáltató külön is tájékoztatja a fogyasztónak minősülő ügyfelet.
4. Fogyasztónak nem minősülő ügyfél a IV.1. pontban foglalt esetben a szerződés létrejöttével, érvényességével, joghatásaival és megszűnésével, továbbá a szerződésszegéssel és annak joghatásaival kapcsolatos jogvitája rendezése érdekében bírósághoz fordulhat.

V. A panasz nyilvántartása

1. A panaszokról, valamint az azok rendezését, megoldását szolgáló intézkedésekről a szolgáltató nyilvántartást vezet, mely tartalmazza:
 - a) a panasz leírását, a panasz tárgyát képező esemény vagy tény megjelölésével,
 - b) a panasz benyújtásának időpontját,
 - c) a panasz rendezésére vagy megoldására szolgáló intézkedés leírását, elutasítás esetén annak indokát,
 - d) az intézkedés teljesítésének határidejét és a végrehajtásért felelős személy megnevezését,
 - e) a panaszra adott válaszlevél postára adásának – elektronikus úton megküldött válasz esetén az elküldés – dátumát.
2. A panaszt és az arra adott választ öt évig meg kell őrizni.

A Magyar Nemzeti Bank elnökének 47/2018. (XII. 17.) MNB rendelete egyes MNB rendeletek szerinti kötelezettségeknek való megfelelés eltérő szabályairól

A Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 171. § (1) bekezdés i) és k) pontjában, a 171. § (2) bekezdés a) pontjában,
a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 2013. évi CCXXXVII. törvény 290. § (3) és (7) bekezdésében,
a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdéi szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 180. § (3), (7) és (8) bekezdésében,
a biztosítási tevékenységről szóló 2014. évi LXXXVIII. törvény 439. § a) és h) pontjában,
a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 77. § (3) bekezdésében,
az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény 79. §-ában,
a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény 135. §-ában,
a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló 2007. évi CXVII. törvény 86. § a) pontjában, valamint
a kollektív befektetési formákról és kezelőikről, valamint egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2014. évi XVI. törvény 201. § (3) bekezdésében
kapott felhatalmazás alapján, a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény 4. § (5)–(7) és (9) bekezdésében meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

1. § E rendelet alkalmazásában:

1. *innovatív megoldás*: a pénzügyi közvetítőrendszer érintett szektorában újítást jelentő, az ügyfelek számára előnyt (például gyorsabban elérhető, olcsóbb szolgáltatást) eredményező technológia, üzleti modell, termék, illetve szolgáltatás,
2. *pénzügyi szervezet*: a Magyar Nemzeti Bankról szóló 2013. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MNB tv.) 39. §-ában meghatározott törvények hatálya alá tartozó szervezet, személy,
3. *stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik ország*: a pénzmossás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben meghatározott fogalom.

- 2. §** (1) A Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) Innovációs Pénzügyi Tesztkörnyezetet (a továbbiakban: IPT) működtet, amelynek célja, hogy a pénzügyi szervezetek ügyfeleik számára innovatív megoldást nyújtsanak, különösen a pénzügyi szervezetek szolgáltatásai igénybevételi módjának megújítása és hatékonyságának növelése tekintetében.
- (2) Az IPT-ben való részvétel feltétele, hogy az MNB a pénzügyi szervezet kérelmére az MNB tv. 48. § (1) bekezdés a) pontja szerinti engedélyezési eljárásra vonatkozó eljárási szabályok szerint, a 4. § (1) bekezdés szerinti határozatában foglalt időponttól engedélyezze a 4. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott MNB rendelet egyes rendelkezéseitől való eltérést, legfeljebb 12 hónapig, legfeljebb 10 000 ügyfél vonatkozásában.

- 3. §** (1) Az MNB abban az esetben engedélyezi az eltérést, ha
- a) az IPT-ben való részvétel nem veszélyezteti sem az MNB tv. 4. §-ában meghatározott feladatok ellátását, sem az MNB tv. 39. §-ában meghatározott törvényekben meghatározott alapvető célokat, és nem sérti törvény, uniós jogi aktus rendelkezését,
 - b) a pénzügyi szervezet olyan innovatív megoldást kíván nyújtani, amely megfelel az IPT céljának,
 - c) a pénzügyi szervezet az MNB felé vállalja, hogy
 - ca) az IPT-ben való részvételt követően az innovatív megoldást a hazai piacon az ügyfelek számára elérhetővé teszi vagy alkalmazza, amennyiben a jogszabályok azt lehetővé teszik,
 - cb) az IPT-ben való részvétel időtartama alatt haladéktalanul jelzi írásban az MNB felé, amennyiben bármely okból a határozat meghozatalának alapjául szolgáló kérelmében megjelölt, az innovatív megoldást érintő érdemi vagy érdeminek nem minősülő, technikai eltérés válhat szükségessé,
 - cc) olyan eljárásokat, intézkedéseket alkalmaz az innovatív megoldás tekintetében, amelyek az irányadó jogszabályoknak megfelelően kezelik az ügyfélszerződés jogi sorsát az engedély lejártá vagy visszavonása esetén is,
 - cd) közérthetően, írásban részletes tájékoztatást ad az ügyfélnek az innovatív megoldásról, az innovatív megoldásnak a jogszabályoktól való eltéréséről, az ebből eredő sajátosságokról, különös tekintettel annak az ügyfél oldalán esetlegesen felmerülő kockázatáról, a kockázatok kezelését biztosító eljárásokról,

- intézkedésekről, e kockázatok tényleges kialakulása esetén a pénzügyi szervezet általi, (2) bekezdés d) pontja szerinti ügyfél-kompensáció mértékéről, módjáról és az ezzel kapcsolatos eljárásról és arról, hogy az engedély lejártát vagy visszavonását követően a szolgáltatás megszűnése és az ügyfélszerződés erre tekintettel történő esetleges módosítása milyen következménnyel jár, és ezeket hogyan kezeli, mely tájékoztatás megtörténtéről felhívásra, írásban, dokumentumokkal alátámasztva tájékoztatja az MNB-t,
- ce) felhívja az innovatív megoldással kapcsolatban az ügyfelét arra, hogy írásban nyilatkozzon, hogy a szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés kockázatát megismerte, megértette, és ez alapján fogadja el az ügyfélszerződés feltételeit, mely ügyfélnyilatkozat megtételéről felhívásra, írásban, dokumentumokkal alátámasztva tájékoztatja az MNB-t, továbbá
- cf) a határozatnak megfelelően adatszolgáltatást teljesít az MNB részére,
- d) a pénzügyi szervezet felelősséget vállal az innovatív megoldás megvalósítása tekintetében vele szerződéses jogviszonyban álló gazdasági társaság tevékenységére vonatkozóan is a ca)–cb) pontban foglaltak megtartásáért,
- e) a kérelem benyújtásának időpontjában az innovatív megoldás készültségi szintje megfelelő a gyakorlati alkalmazásra és az MNB általi érdemi vizsgálatra, és
- f) az a)–e) pontban foglaltaknak való megfelelést a pénzügyi szervezet az MNB által honlapján közzétett tájékoztató szerinti dokumentumokkal igazolja.
- (2) A pénzügyi szervezet kérelmének legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a) az innovatív megoldás részletes ismertetését, ideértve az innovatív megoldás technológiájának részletes funkcionális és biztonsági specifikációját,
- b) azon, a 4. § (2)–(3) bekezdésében meghatározott egyes előírásokat, amelyek vonatkozásában a pénzügyi szervezet az eltérés engedélyezését kéri,
- c) az engedély megadása mellett szóló indokokat, különös tekintettel arra, hogy az innovatív megoldás miként szolgálja az IPT célját,
- d) az innovatív megoldás teljes körű kockázatelemzését, és az ebben azonosított kockázatok pénzügyi szervezet általi kezelésének módját, továbbá a kockázatok tényleges kialakulása esetén a pénzügyi szervezet általi ügyfél-kompensáció mértékét, módját és az ezzel kapcsolatos eljárást,
- e) az innovatív megoldással érintett ügyfelek, ügyletek tervezett maximális számát, továbbá azokat a kritériumokat, amelyek alapján a pénzügyi szervezet meghatározza azon ügyfelek, ügyletek körét, amelyek tekintetében alkalmazza az innovatív megoldást,
- f) az ügyfelek (1) bekezdés cd) pontja szerinti tájékoztatását szolgáló mintadokumentumot, valamint
- g) a 3. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott dokumentumokat.

- 4. §** (1) Amennyiben az MNB megállapítja, hogy a pénzügyi szervezet a 3. § (1) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelel, határozatában engedélyezi, hogy a pénzügyi szervezet a határozatban foglaltak szerint, az abban foglalt időponttól, a (2) bekezdésben meghatározott egyes rendelkezésektől eltérően tegyen eleget az MNB rendelet szerinti kötelezettségeinek, a határozatban megjelölt maximális számú érintett ügyfél vonatkozásában, a határozatban megjelölt időtartamig. A 2. § (2) bekezdés szerinti 12 hónapos időtartam egy alkalommal, a pénzügyi szervezet indokolt kérelmére, legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítható.
- (2) Az MNB határozatában engedélyezheti, hogy a pénzügyi szervezet eltéréssel tegyen eleget
- a) a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény végrehajtásának az MNB által felügyelt szolgáltatókra vonatkozó, valamint az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló törvény szerinti szűrőrendszer kidolgozásának és működtetése minimumkövetelményeinek részletes szabályairól szóló MNB rendelet (a továbbiakban: Pmt. rendelet) auditált elektronikus hírközlő eszköz útján végzett ügyfél-átvilágítás végrehajtására vonatkozó rendelkezéseinek, amennyiben a szolgáltató legalább az alábbi követelményeket biztosítja:
- aa) az átvilágításban érintett ügyfél vagy tényleges tulajdonosa nem stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban rendelkezik lakóhellyel vagy székhellyel,
- ab) az átvilágításban érintett ügyfél, annak meghatalmazottja, a rendelkezésre jogosultja vagy képviselője nem hajthat végre – havi összesen háromszázezer forintot meg nem haladó készpénzfelvételt kivéve – készpénzes ügyletet, vagy az Európai Unió területén kívüli térséghez kapcsolódó átutalást, addig, ameddig az ügyfél, a rendelkezésre jogosult, a képviselő vagy a meghatalmazott nem jelent meg személyesen a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi

- LIII. törvény szerinti azonosítás és a személyazonosság igazoló ellenőrzése céljából, vagy nem történt meg a Pmt. rendelet szerinti valós idejű ügyfél-átvilágítás, és
- ac) az átvilágításban érintett ügyfél, annak meghatalmazottja, a rendelkezésre jogosultja, továbbá a képviselője nem hajthat végre tízmillió forintot meghaladó ügyletet, addig, ameddig az ügyfél, a rendelkezésre jogosult, a képviselő vagy a meghatalmazott nem jelent meg személyesen a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény szerinti azonosítás és a személyazonosság igazoló ellenőrzése céljából, vagy nem történt meg a Pmt. rendelet szerinti valós idejű ügyfél-átvilágítás,
- b) azon ügyfelek tekintetében, akiknek a lakóhelye nem stratégiai hiányosságokkal rendelkező, kiemelt kockázatot jelentő harmadik országban van, a jövedelemarányos törlesztőrészlet és a hitelfedezeti arányok szabályozásáról szóló MNB rendelet 1., 2. és 5. §-ában foglaltaknak,
- c) a pénzforgalom lebonyolításáról szóló MNB rendelet 3. §-ában, 4. § (1) és (8) bekezdésében, 6. § (3) bekezdésében és a 14. § (12) bekezdésében foglaltaknak,
- d) a teljes költségmutató számításáról és közzétételéről szóló MNB rendelet 1. § (1)–(4) bekezdésében, a 2–4. §-ában és a 6–8. §-ában foglaltaknak,
- e) az ügyfeleknek pénzügyi eszközökről, befektetési szolgáltatási tevékenységről vagy kiegészítő szolgáltatásról befektetési tanácsot vagy információt nyújtó természetes személyekre vonatkozó, szakmai képességekre és kompetenciákra vonatkozó követelményekről szóló MNB rendelet 4. és 6. §-ában foglaltaknak,
- f) a pénzügyi szervezetek panaszkezelésére vonatkozó szabályokról szóló MNB rendelet előírásainak, ide nem értve a panaszra adott válasz tartalmára és a válaszadás határidejére vonatkozó előírásokat,
- g) az ügyfél- és partnerminősítés, valamint a fedezetértékelés prudenciális követelményeiről szóló MNB rendelet 5. §-ában és 15. §-ában foglaltaknak.
- (3) Az MNB a (2) bekezdés alapján engedélyezett eltéréssel együtt engedélyezheti határozatában, hogy a pénzügyi szervezet eltéréssel tegyen eleget
- a) a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank alapvető feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló MNB rendelet előírásainak,
- b) a pénz- és hitelpiaci szervezetek által a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló MNB rendelet előírásainak,
- c) a biztosítási piaci szervezetek által a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló MNB rendelet előírásainak,
- d) a tőkepiaci szervezetek által a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló MNB rendelet előírásainak, továbbá
- e) a pénztárak és a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézmény által a jegybanki információs rendszerhez elsődlegesen a Magyar Nemzeti Bank felügyeleti feladatai ellátása érdekében teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló MNB rendelet előírásainak.
- (4) Az MNB határozatában további kötelezettségek teljesítését, feltételek megvalósítását írhatja elő a pénzügyi szervezet számára.

5. § Az MNB a határozatban előírt kötelezettségek teljesítését folyamatos felügyelés keretében ellenőrizheti, amelynek során beszerzett tények alapján az MNB tv. 75. § (1) bekezdésében meghatározott intézkedéseket közvetlenül is alkalmazhatja.

6. § Az MNB az engedélyt visszavonja, ha a pénzügyi szervezet

a) több alkalommal vagy súlyosan megsértette a határozatban foglaltakat,

b) nem alkalmazza az innovatív megoldást,

c) a 3. §-ban foglalt feltételeket nem teljesíti.

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

V. A Kormány tagjainak rendeletei

A Miniszterelnökséget vezető miniszter 15/2018. (XII. 17.) MvM rendelete egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 93. § (2) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 14. § 14. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom az Ajka (Veszprém megye) külterület 066 helyrajzi számú ingatlanon álló, az 1. mellékletben szereplő 1. helyszínrajzon kiemelten ábrázolt épületeket: a bányatáró indító építményét (1. szám) és az ún. III. akna épületét (3. szám), valamint Úrkút (Veszprém megye) külterület 0127/8 helyrajzi számú ingatlanon álló, az 1. mellékletben szereplő 2. helyszínrajzon kiemelten ábrázolt épületeket: az ún. II. akna épületét (2. szám), a laborépületet (4. szám) és a törő- és mosóépületet (5. szám).
 - (2) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemlékeket II. kategóriába sorolom.
 - (3) A műemlékké nyilvánítás célja Ajka és Úrkút egykori mangánércbánya épületegyüttesének megőrzése, a megmaradt építmények és tartozékai, valamint egyes épületgépészeti berendezések megőrzése, ipartörténeti értékeinek fokozott védelme.
 - (4) Az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanokra vonatkozóan a magyar államot elővásárlási jog illeti meg.
- 2. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom a Debrecen (Hajdú-Bihar megye), II. kerület, Egyetem tér 2. szám alatti, belterület 22246/2 helyrajzi számú ingatlant.
 - (2) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemléket II. kategóriába sorolom.
 - (3) A műemlékké nyilvánítás célja az 1939 és 1941 között Borsos József tervei szerint épült egyetemi református templomépület építészeti, belsőépítészeti, szakrális értékeinek, valamint városképi jelentőségének megőrzése.
 - (4) Az (1) bekezdésben meghatározott ingatlanra vonatkozóan a magyar államot elővásárlási jog illeti meg.
- 3. §**
- (1) Műemlékké nyilvánítom az egykori ún. déli védelmi rendszer egyes hadi építményeit:
 - a) a Kisszállás (Bács-Kiskun megye), külterület 0674/5 helyrajzi számú ingatlanon lévő ún. megerősített tüzelő- és megfigyelőállások katonai egységeit,
 - b) a Tompa (Bács-Kiskun megye), külterület 022/34, 022/35 helyrajzi számú ingatlanokon lévő ún. megerősített tüzelő- és megfigyelőállások katonai egységeit,
 - c) Kelebia (Bács-Kiskun megye), külterület 0385/6 helyrajzi számú ingatlanon lévő ún. megerősített tüzelő- és megfigyelőállások katonai egységeit, valamint
 - d) Kelebia (Bács-Kiskun megye), külterület 0375/14 helyrajzi számú ingatlanon lévő ún. megerősített tüzelő- és megfigyelőállások katonai egységeit.
 - (2) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemlékeket II. kategóriába sorolom.
 - (3) A műemlékké nyilvánítás célja az országhatáron belül a II. világháborút követően épített védvonalaknak és állásoknak, az egykori védelmi jellegű „államerődítés” részét képező műtárgyaknak a magyar vonatkozású hadtörténelmi, építész-építészettörténeti és társadalomtörténeti emlékként történő megőrzése.
- 4. §**
- (1) Történeti kertként műemlékké nyilvánítom a Tiszadob (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), belterület 1, 89, 91, valamint külterület 0630, 0631/1 és 0635 helyrajzi számú ingatlanokat.
 - (2) Az örökségvédelmi bírság megállapításának alapjául szolgáló érték szempontjából a műemlékeket II. kategóriába sorolom.

- (3) A műemlékké nyilvánítás célja a tiszadobi Andrassy-kastély egykori parkjának, mint hazánk legjelentősebb historizáló kertjei egyikének történeti kertként történő megőrzése. A védetté nyilvánítással megvalósulhat a kastélypark egykori kiterjedése szerinti egységben kezelése és az egykori látvány és térszerkezet visszaállítása.

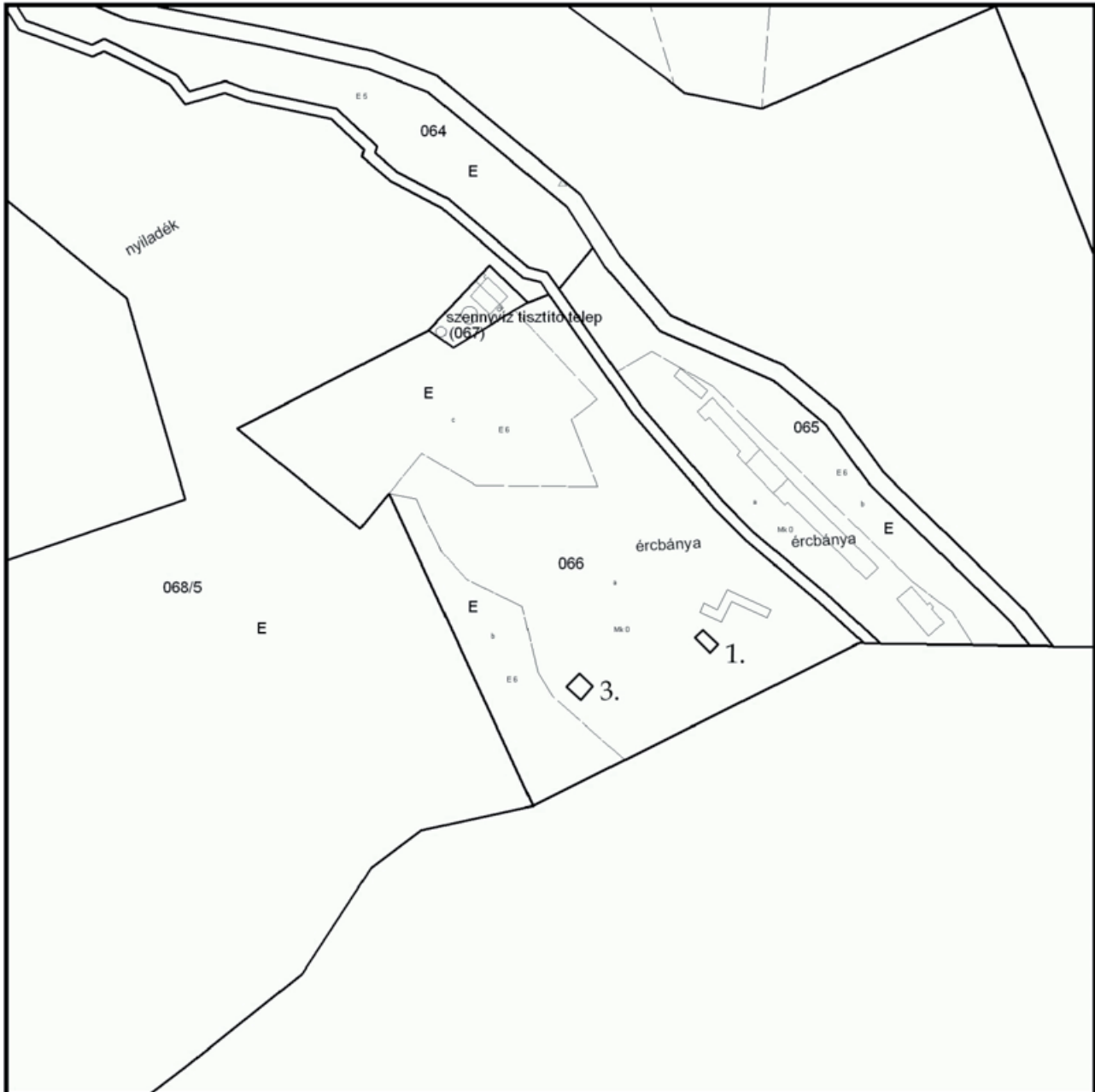
- 5. §** (1) Az egyes ingatlanok műemlékké, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetőleg műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 14/2005. (IV. 5.) NKÖM rendelet 8. § (1) bekezdésével történeti kertként védetté nyilvánított ingatlanok közül a Budapest X. kerület, belterület 38440/46, 38440/53, 38440/54, 38442/9, 38442/12, 38442/13, 38442/14, 38442/15 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – arra tekintettel, hogy ezek műemléki értéke a műemlékké nyilvánítás szakmai ismérveinek a továbbiakban nem felel meg – megszüntetem.
- (2) A Budapest X. kerület, belterület 38440/38, 38440/39, 38442/3, 38442/7, 38442/10 és 38442/11 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettsége, továbbá a 38440/27, 38440/40, 38440/57, 38440/58, 38440/59, 38440/60, 38440/61, 38440/62, 38440/64, 38440/65 helyrajzi számú ingatlanok műemléki környezet jellege továbbra is fennmarad.
- 6. §** Az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 53/2011. (VIII. 25.) NEFMI rendelet 18. § (1) bekezdésével műemlékké nyilvánított Budapest II. kerület, Bem József tér 3. szám alatti, belterület 13507/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy az azon található épület a műemlékké nyilvánítás szakmai ismérveinek a továbbiakban nem felel meg – megszüntetem.
- 7. §** (1) A 120344/1958. MM számú miniszteri döntéssel műemlékké nyilvánított Dabas (Pest megye), ún. volt ősi Halász kúria ingatlanának telekalakítás során létrejött Dabas belterület 2701/1 és 2701/2 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében létrejött ingatlanokon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Dabas belterület 2701/3 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét továbbra is fenntartom.
- (3) A (2) bekezdés szerinti védett ingatlan műemléki környezeteként a Dabas belterület 2698, 2699, 2700, 2701/1, 2701/2, 2702, 2706/10, 2706/5, 2706/7, 2706/8, 2706/9, 4764, 4885, 4887/1, 4887/2, 4888, 4889 helyrajzi számú ingatlanokat jelölöm ki.
- 8. §** (1) Az egyes ingatlanok műemlékké nyilvánításáról, valamint műemléki jelentőségű területté nyilvánításáról, illetve műemléki védettségének megszüntetéséről szóló 53/2011. (VIII. 25.) NEFMI rendelet 112. § (1) bekezdésével műemlékké nyilvánított Kutas (Somogy megye), Ady Endre utca 1. házsza alatti, belterület 283/1 helyrajzi számú ingatlanon az épületegyüttes részeként védett, a közhiteles műemléki nyilvántartásban 18089 azonosító számon nyilvántartott istálló műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a műemléki értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette – megszüntetem.
- (2) A Kutas (Somogy megye), Ady Endre utca 1. házsza alatti, belterület 283/1 helyrajzi számú ingatlanon a 2. mellékletben szereplő helyszínrajzon 1. számmal jelölt parókia és 2. számmal jelölt református templom műemléki védettségét továbbra is fenntartom.
- 9. §** (1) A 120344/1958. MM számú miniszteri döntéssel műemlékké nyilvánított Tolmács (Nógrád megye), ún. Szentiványi kastély ingatlanának a telekalakítás során létrejött Tolmács, belterület 349/4 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében létrejött ingatlanon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A Szentiványi kastély által érintett Tolmács belterület 349/2 és 349/3 helyrajzi számú ingatlanok műemléki védettségét továbbra is fenntartom.
- 10. §** (1) A 120344/1958. MM számú miniszteri döntéssel műemlékké nyilvánított Uszka (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye), Fő utca 45. szám alatti ún. református templom és fa harangláb ingatlanának telekalakítás során létrejött Uszka belterület 130/2 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében létrejött ingatlanon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) A református templom és fa harangláb által érintett Uszka belterület 130/1 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét továbbra is fenntartom.

- 11. §** (1) Az Országos Műemléki Felügyelőség 50051/1962. számú határozatával műemlékké nyilvánított Környe (Komárom-Esztergom megye), Nagytagyospuszta, ún. Konkoly–Thege–Szabó-kúria ingatlanának telekalakítás során létrejött Környe, belterület 3663/36 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét – tekintettel arra, hogy a telekalakítás következtében létrejött ingatlanon műemléki érték nem található – megszüntetem.
- (2) Az ún. Konkoly–Thege–Szabó-kúria ingatlan által érintett Környe belterület 3663/35 helyrajzi számú ingatlan műemléki védettségét továbbra is fenntartom.
- 12. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Gulyás Gergely s. k.,
Miniszterelnökséget vezető miniszter

1. melléklet a 15/2018. (XII. 17.) MvM rendelethez

1. helyszínrajz: Ajka külterület 066 helyrajzi számú ingatlan

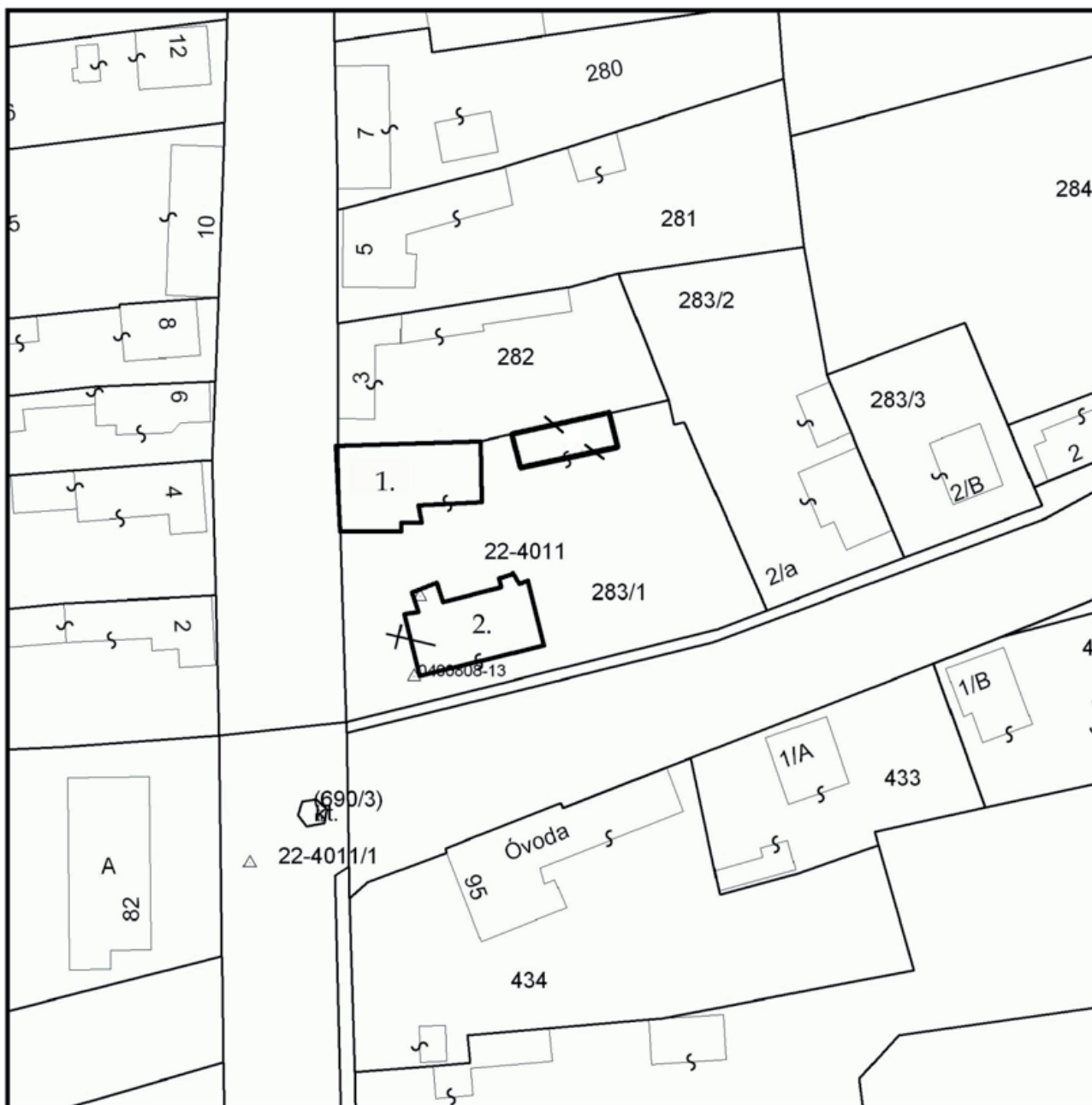


2. helyszínrajz: Úrkút külterület 0127/8 helyrajzi számú ingatlan



2. melléklet a 15/2018. (XII. 17.) MvM rendelethez

Kutas belterület 283/1 helyrajzi számú ingatlan



A nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter 6/2018. (XII. 17.) NVTNM rendelete a Külgazdasági és Külügyminisztérium, a Miniszterelnökség és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter tulajdonosi joggyakorlóként történő kijelölése érdekében az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet módosításáról

Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 71. § (2) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 144. § 1. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva a következőket rendelem el:

- 1. §** Az egyes állami tulajdonban álló gazdasági társaságok felett az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét gyakorló személyek kijelöléséről szóló 1/2018. (VI. 25.) NVTNM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 2. §** A Rendelet 1. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- 3. §** (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.
(2) A 2. § és a 2. melléklet 2019. január 1-jén lép hatályba.

Bártfai-Mager Andrea s. k.,
nemzeti vagyon kezeléséért felelős
tárca nélküli miniszter

1. melléklet a 6/2018. (XII. 17.) NVTNM rendelethez

1. A Rendelet 1. melléklet VIII. pontjában foglalt táblázat a következő 4–5. sorokkal egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
	(Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve)	(Cégjegyzékszám)	(Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége)
„4.	Comitatus-Energia Beruházási Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	05-10-000475	2022. december 31.
5.	Manevi Zártkörű Részvénytársaság	01-10-043414	2022. december 31.”

2. A Rendelet 1. melléklet X. pontjában foglalt táblázat a következő 11. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
	(Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve)	(Cégjegyzékszám)	(Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége)
„11.	DBC Dél-budai Centrum Projekt Beruházó és Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	01-10-049996	2022. december 31.”

2. melléklet a 6/2018. (XII. 17.) NVTNM rendelethez

A Rendelet 1. melléklet I. pontjában foglalt táblázat a következő 33. sorral egészül ki:

	(A)	(B)	(C)
	(Állami tulajdonban álló gazdasági társaság neve)	(Cégjegyzékszám)	(Tulajdonosi joggyakorlás időtartamának vége)
„33.	Nemzeti Útdíjfizetési Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság	01-10-043108	2022. december 31.”

Az emberi erőforrások minisztere 41/2018. (XII. 17.) EMMI rendelete a nemzetiségi célú támogatások igénybevételének, felhasználásának és elszámolásának részletszabályairól szóló 11/2018. (III. 14.) EMMI rendelet módosításáról

Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 76. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 92. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró pénzügyminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A nemzetiségi célú támogatások igénybevételének, felhasználásának és elszámolásának részletszabályairól szóló 11/2018. (III. 14.) EMMI rendelet a következő 3. §-sal egészül ki:
- „3. § A Kvtv. 9. mellékletében a nemzetiségpolitikáért felelős miniszter számára meghatározott feladatokat a roma nemzetiség vonatkozásában
- a) a Kvtv. 9. melléklet II. pontja szerinti támogatással kapcsolatos feladatok,
- b) a Kvtv. 9. melléklet Kiegészítő szabályok 1. pont d) alpontja szerinti észrevételek vizsgálata és a végleges feladatmutató pontszámokról való döntés kivételével az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő látja el.”
- 2. §** A nemzetiségi célú támogatások igénybevételének, felhasználásának és elszámolásának részletszabályairól szóló 11/2018. (III. 14.) EMMI rendelet
- a) 2. §-ának nyitó szövegrészében az „A” szövegrész helyébe az „A 3. §-ban foglaltak figyelembevételével a” szöveg,
- b) 4. §-ában az „a honlapján” szövegrész helyébe az „és az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő a honlapján” szöveg lép.
- 3. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Kásler Miklós s. k.,
emberi erőforrások minisztere

Az innovációért és technológiáért felelős miniszter 33/2018. (XII. 17.) ITM rendelete a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet módosításáról

A légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés n) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 116. § 18. pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 107. §-ában meghatározott feladatkörében eljáró honvédelmi miniszterrel, valamint a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 94/2018. (V. 22.) Korm. rendelet 79. § 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljáró agrárminiszterrel egyetértésben – a következőket rendelem el:

- 1. §** A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM–HM–KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: R.) 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Koordinált légteret az LHS1, LHS2/V, LHS3 légterek esetében Budaörs repülőtér, Farkashegy repülőtér, az LHS10 légtér esetében az Esztergomi repülőtér üzemben tartója, az LHS2/S légtér esetében a Szabad Repülők Szövetsége és az LHS20, LHS20/A, LHS21, LHS22, LHS23, LHS24, LHS25 légterek esetében a Dunakeszi repülőtér üzemben tartója igényelhet.”
- 2. §** Az R. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A koordinációs feladatok az LHS1, LHS2/V, LHS3 légterek esetében Budaörs repülőtér vagy Farkashegy repülőtér üzemben tartójának valamelyike, az LHS10 légtér esetében az Esztergom repülőtér üzemben tartója, az LHS2/S légtér esetében a Szabad Repülők Szövetsége és az LHS20, LHS20/A, LHS21, LHS22, LHS23, LHS24, LHS25 légterek esetében a Dunakeszi repülőtér üzemben tartója a légiközlekedési hatóság engedélyével láthatja el.”
- 3. §** Az R. 2. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- 4. §** Az R. 18/E. § (1a) bekezdésében az „1. melléklet 4. pontjában” szövegrész helyébe az „1. melléklet 3. pontjában” szöveg lép.
- 5. §** Hatályát veszti az R. 5. §-a, valamint 6. §-a.
- 6. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 8. napon lép hatályba.

Dr. Palkovics László s. k.,
innovációért és technológiáért felelős miniszter

1. melléklet a 33/2018. (XII. 17.) ITM rendelethez

Az R. 2. melléklet III. NEM ELLENŐRZÖTT LÉGTÉREK című fejezetének 4. Drop Zone légterek táblázata a következő 20. sorral egészül ki:

	A	B	C
(1.	Légtér azonosítója/Oldalhatárai	Felső/alsó határa	Megjegyzés)
„20.	LHSDZLHOY/Őcsény 2NM sugarú kör a 461843N 184549E középpont körül	FL145 (4400m STD)/GND	”

VII. A Kúria határozatai

A Kúria Knk.VII.38.031/2018/2. számú végzése

Az ügy száma: Knk.VII.38.031/2018/2.

A tanács tagjai: Dr. Tóth Kincső tanácselnök, Dr. Rothermel Erika előadó bíró, Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet bíró

A kérelmező: (név), (cím)

A kérelmező képviselője: Kollarics Flóra Ügyvédi Iroda, Dr. Kollarics Flóra, (cím)

Az ügy tárgya: népszavazási ügyben hozott határozat bírósági felülvizsgálata

A felülvizsgálati kérelmet benyújtó fél: kérelmező

A felülvizsgálni kért jogerős határozat: Nemzeti Választási Bizottság 1026/2018. számú határozata

Rendelkező rész

A Kúria a Nemzeti Választási Bizottság 1026/2018. számú határozatát megváltoztatja és az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a házasság közjegyző általi felbontással is megszűnhessen?”* népszavazási kérdést hitelesíti.

A felülvizsgálati eljárás illetékét az állam viseli.

E végzés ellen további jogorvoslatnak nincs helye.

Indokolás

A felülvizsgálat alapjául szolgáló tényállás

- [1] A Nemzeti Választási Bizottság (a továbbiakban: NVB) ... (a továbbiakban: kérelmező) által benyújtott országos népszavazási kezdeményezés ügyében 1026/2018. számú határozatával döntött. Az NVB az *„Egyetért-e Ön azzal, hogy a házasság közjegyző általi felbontással is megszűnhessen?”* kérdést tartalmazó aláírásgyűjtő ív hitelesítését jelzett számú határozatával megtagadta.
- [2] Az NVB hitelesítési eljárásában a népszavazási kezdeményezésről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 9. § (1) bekezdésében foglalt kérdés egyértelműségi követelmény teljesülését vizsgálta.
- [3] Az NVB megítélése szerint nem egyértelmű a választópolgár számára az, hogy mely esetekben szűnhet meg a házasság közjegyzői eljárással, és melyekben marad a bírósági eljárás, vagy esetleg ezek az eljárások egymás egyenértékű alternatívái lesznek. A választópolgár ugyanis nem látja át a döntése következményeit abban az esetben, ha támogatja, illetve ha nem támogatja a népszavazási kérdést, mivel nem áll rendelkezésére az az információ, hogy milyen feltételek megléte esetén szűnhet meg a házasság közjegyzői eljárás keretében.
- [4] Az NVB döntésében kifejtette, hogy a kérdés azért megtévesztő a választópolgár számára, mert abból nem derül ki, hogy annak támogatása esetén olyan szabályozás kerül kialakításra, ahol az egyén döntésétől függ az, hogy a házasság felbontása iránti eljárást a bíróság vagy a közjegyző előtt indítja meg, vagy esetleg a megalkotandó jogszabály taxatív felsorolja, hogy mely esetekben tartozik a közjegyző hatáskörébe a házasság megszüntetése.
- [5] Az NVB az egyértelműség vizsgálata körében azt is kiemelte, hogy az „is” kötőszó Magyar Értelmező Kéziszótár szerinti értelmezése alapján annak kifejezésére szolgál, hogy két vagy több személy, dolog valamiben megegyezik vagy összefügg, illetve valamely megállapítás két vagy több személyre, dologra egyaránt vonatkozik. Az NVB szerint ezért a kérdés a választópolgár számára azt a képzetet keltheti, hogy a házasság felbontása az érintett személy választása alapján történne a bíróság vagy közjegyző előtt, függetlenül attól, hogy van-e jogvita a felek között.
- [6] Az NVB megítélése szerint a népszavazáshoz való jog jelen kérdésben tartott országos népszavazás esetén – tudatos döntés hiányában – csak formálisan érvényesülhetne, amely kizárja a kérdés egyértelműségét.
- [7] Az NVB arra a következtetésre jutott, hogy mivel a kezdeményezésből, annak általános megfogalmazása okán részben eltérő jogalkotási eredmények származhatnak, a kérdés a jogalkotó számára nem kellően meghatározott, vagyis a kérdés a jogalkotói egyértelműség kritériumát sem teljesíti. Ennek következtében pedig előállhat

az a helyzet, hogy a választópolgári támogatással elérni kívánt eredmény és a jogalkotó által eszközölt jogszabályalkotás között nem lesz összhang.

- [8] Mindezekre tekintettel az NVB megállapította, hogy jelen országos népszavazásra feltenni kívánt kérdés nem felel meg az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglalt népszavazási egyértelműség követelményének, ezért annak hitelesítését az Nsztv. 11. §-ában foglalt jogkörében eljárva megtagadta.

A felülvizsgálati kérelem

- [9] A kérelmező felülvizsgálati kérelmében az NVB határozatának megváltoztatását kérte annak érdekében, hogy a benyújtott kérdés hitelesítésre kerülhessen.
- [10] A kérelmező – hivatkozva a Kúria Knk.VII.37.411/2017/3. és a Knk. VII.37.424/2017/2. számú határozataira – amellett érvel, hogy a jogalkotó feladata az eredményes népszavazást figyelembe vevő, konkrét jogi környezet kialakítása. Álláspontja szerint az egyes részletszabályok meghatározása, az alkalmazandó jogintézmények kiválasztása és jogrendszerbe illesztése a jogalkotó feladata. Nem okoz egyértelműségi problémát, hogy a jogalkotó a népszavazásból eredő jogalkotási kötelezettségének többféleképpen is eleget tehet.
- [11] A kérelmező szerint függetlenül attól, hogy a jogalkotó végül milyen szabályozást választ, a választópolgári döntés érdemi következménye a közjegyzői felbontás lehetőségének megteremtése lesz, a jogérvényesítés feltételei részletkérdésnek minősülnek. A közjegyzői út igénybevétele lehetőségét pedig a választópolgárok a szavazás során képesek előre látni.
- [12] A kérelmező hangsúlyozta, hogy a népszavazás kezdeményezőjétől nem várható el a részletszabályok kidolgozása és ismertetése, mert az a jogalkotó feladata, így a kérdés megfogalmazásakor nem kell figyelemmel lenni a lehetséges megoldások sokszínűségére.
- [13] A kérelmező szerint nem állapítható meg a választópolgári egyértelműség hiánya, a választópolgárok ugyanis alappal nem láthatnak előre egy olyan szabályozási környezetet, amelyet később a jogalkotó fog kialakítani, azt viszont képesek előre látni, hogy az új szabályozási környezet lehetőséget ad majd a közjegyzői út igénybevétele, amely önmagában elegendő, érdemi tartalom ahhoz, hogy a népszavazási kérdés következményeit egyértelművé tegye. E megállapításai alátámasztásául a kérelmező hivatkozott az NVB 966/2018. és a 967/2018. számú határozataira is.

A Kúria döntése és jogi indokai

- [14] A Kúria megállapítja, hogy a felülvizsgálati kérelem az alábbiak szerint megalapozott.
- [15] A népszavazáshoz való jog megfelelő érvényesülése megköveteli, hogy a választópolgárok egyértelműen és világosan nyilváníthassanak véleményt a népszavazási kezdeményezés tárgyát alkotó kérdérről. Ezért a népszavazáshoz való jog garanciája a felteendő kérdés egyértelműsége. Az Nsztv. 9. § (1) bekezdése kifejezetten előírja, hogy a népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni (választói egyértelműség), továbbá a népszavazás eredménye alapján az Országgyűlés el tudja dönteni, hogy terheli-e jogalkotási kötelezettség, és ha igen, milyen jogalkotásra köteles (jogalkotói egyértelműség).
- [16] A Kúria korábbi gyakorlata (Kvk.37.300/2012/2., Knk.IV.37.458/2015/3., Knk.IV.37.356/2015/2., Knk.IV.37.132/2016/4., Knk.VII.37.997/2016/4., Knk.VII.37.336/2017/3., Knk.IV.37.940/2018/2.) szerint a népszavazási kérdéssel szemben követelmény, hogy az világos és kizárólag egyféleképpen értelmezhető legyen, feleljen meg a magyar nyelv nyelvtani szabályainak, a választópolgárok jól értsék, lássák át a kérdés lényegét, jelentőségét, hogy tudatosan és átgondoltan tudják leadott szavazataikkal a jogaikat gyakorolni.
- [17] A Kúria a népszavazási kérdés értelmezése során arra a következtetésre jutott, hogy az a házasság közjegyző általi felbontása lehetőségének bevezetésére vonatkozik, az „is” kötőszó kérdésben való szerepeltetéséből adódóan pedig nem kívánja e felbontási mód jövőbeni kizárólagosságát. A kérdés megfogalmazása a választópolgárok számára más értelmezési lehetőséget nem vet fel, ezért a Kúria szerint a kérdés a választópolgári egyértelműség kritériumát teljesíti.
- [18] A Kúria a kérdést a jogalkotói egyértelműség szempontjából is vizsgálta. A Kúria megítélése szerint a népszavazási kérdésben foglaltakat a jogalkotó ugyan többféleképpen is teljesítheti (pl. a közjegyző általi felbontás meghatározott szempontok szerinti kötelező igénybevétele vagy a közjegyző általi felbontás választása szabad elhatározásból), azonban a kérdésből a jogalkotó számára egyetlen egyértelmű feladat következik: a házasság

közjegyző általi felbontása jogszerű lehetőségének megteremtése. Ahogy azt a Kúria a Knk.VII.37.424/2017/2. számú döntésében kifejtette, nem okozza a jogalkotói egyértelműség hiányát, ha a népszavazásból eredő jogalkotási kötelezettség többféle módon teljesíthető. A jogalkotó feladata, hogy az alkotmányos követelményekre tekintettel a jogszabályok koherenciáját is fenntartva a legmegfelelőbb szabályozási megoldást kiválassza.

- [19] A Kúria továbbá korábban már azt is kifejezésre juttatta (Knk.VII.37.424/2017/2.), hogy nem válik a kérdés megtévesztővé azáltal, hogy a választópolgár nem ismeri előre, hogy a kérdésből következő jogalkotási kötelezettségének az alkotmányos keretek betartásával a jogalkotó pontosan miként tesz eleget.
- [20] A Kúria megítélése szerint a népszavazási kérdésből a jogalkotó számára pontosan meghatározható, konkrét jogalkotási feladat következik, még akkor is, ha a részletszabályok meghatározása több módon lehetséges. A kezdeményezőtől pedig – ahogy arra a felülvizsgálati kérelem is utal – nem várható el, hogy e részletszabályokat a kérdés megfogalmazásakor maga határozza meg.
- [21] Mindezek alapján a Kúria arra a következtetésre jutott, hogy a népszavazásra szánt kérdés az Nsztv. 9. § (1) bekezdésében foglalt kérdés egyértelműségi követelménynek megfelel.
- [22] A Kúria a fentiekben rögzített okokból megállapította, hogy a hitelesítés megtagadása az NVB részéről az Nsztv. 11. §-ára tekintettel nem volt jogszerű, amelynél fogva az Nsztv. 30. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az NVB határozatának megváltoztatásáról, egyúttal az Nsztv. 11. §-a alapján a népszavazási kérdést hitelesítette.
- [23] Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. §-a alapján a felülvizsgálati eljárás illetéke az állam terhén marad.
- [24] A Kúria az Nsztv. 30. § (3) bekezdése alapján a határozatát 8 napon belül a Magyar Közlönyben, egyúttal a határozat hozatala napján a Kúria honlapján közzéteszi.
- [25] A Kúria végzése elleni további jogorvoslatot az Nsztv. 30. § (1) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2018. december 11.

Dr. Tóth Kincső s. k., tanácselnök, Dr. Rothermel Erika s. k., előadó bíró, Dr. Mudráné dr. Láng Erzsébet s. k., bíró

IX. Határozatok Tára

A Kormány 1684/2018. (XII. 17.) Korm. határozata az egészségügyi szakdolgozók és védőnők 2019–2022. évekre vonatkozó bérfejlesztéséről

A Kormány

1. kiemelt célként határozza meg az egészségügyi ágazati humánerőforrás helyzetének javítását, melynek egyik eszköze az egészségügyi szakdolgozók és védőnők bérfejlesztése;
2. egyetért azzal, hogy az 1. pontban foglaltaknak megfelelően indokolt az egészségügyi szakdolgozók és védőnők bérfejlesztése a 2019–2022. években;
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a szükséges jogszabály-módosítások előkészítéséről annak érdekében, hogy
 - a) 2019. július 1-jétől az alapellátásban foglalkoztatott védőnőkre is kiterjedjen az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya;
 - b) az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók és védőnők részére a 2019. november 1-jétől esedékes 8%-os bérfejlesztés előrehozásra kerüljön, 2019. július 1-jére;
 - c) az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók és védőnők részére 2020. január 1-jétől 14%-os bér-, illetve illetménynövelés kerüljön megállapításra;
 - d) az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók és védőnők részére 2020. november 1-jétől 20%-os bér-, illetve illetménynövelés kerüljön megállapításra;
 - e) az egészségügyi ágazati előmeneteli szabályok hatálya alá tartozó egészségügyi szakdolgozók és védőnők részére 2022. január 1-jétől 30%-os bér-, illetve illetménynövelés kerüljön megállapításra.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2019. február 15.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1685/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a Nemzeti Oltóanyaggyár megvalósításának előkészítéséhez kapcsolódó feladatokról

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az oltóanyagok terén a hazai ellátásbiztonság szavatolása és az importkitettségek csökkentése nemzetstratégiai szempontú kiemelt érdek, ezért indokolt megvizsgálni a hazai oltóanyaggyártás újraindításának lehetőségét;
2. az 1. pontban meghatározott cél érdekében felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy az emberi erőforrások miniszterével és a Debreceni Egyetem szervezetével együttműködve egy előkészítő szakmai tanulmányban vizsgálja meg a Nemzeti Oltóanyaggyár megvalósíthatóságát, melynek keretében
 - a) vizsgálja meg a piaci környezetet,
 - b) készítse el a Nemzeti Oltóanyaggyár költség-haszon elemzését és a megtérülési számításokat,
 - c) tegyen javaslatot az állami szerepvállalás intézményi hátterére,
 - d) határozza meg a létrejövő szellemi termékek, szabadalmak, oltalmak, illetve fizikai termékek jogi védelmének kérdéseit,
 - e) készítse el a kutatással, továbbá a szakértői és klinikai vizsgálatokkal kapcsolatos előkészítési költségek becslését, valamint

- f) készítse el az építészeti és technológiai koncepcióterveket, továbbá a tervezői költségbecslést;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2019. május 31.
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az innovációért és technológiáért felelős miniszter és az emberi erőforrások miniszterének bevonásával – gondoskodjon a 2. pontban meghatározott előkészítő szakmai tanulmány elkészítése érdekében a 2019. évben 140 000 000 forint forrásnak a Debreceni Egyetem számára történő rendelkezésre bocsátásáról;
Felelős: pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: a felmerülés ütemében
4. a Nemzeti Oltóanyaggyár megvalósításának előkészítéséhez kapcsolódó feladatokról szóló 1101/2018. (III. 19.) Korm. határozatot visszavonja.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1686/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2019–2020. évi cselekvési programjáról

Magyarország jövője a jelen gyermekeiben és fiataljaiban, az ifjú tehetségekben rejlik. A felnövekvő nemzedékek elhivatottsága, tehetsége és kitartása adja azt a hajtóerőt, amely a jelenben még befektetést kíván, de annál több eredményhez segítheti hazánkat. A Kormány célkitűzései között szerepel a kiemelkedő teljesítményre képes fiatalok megtalálása és célzott segítése annak érdekében, hogy tehetségük kibontakozzon, és a lehető legjobban hasznosuljon. E célkitűzések megvalósítását szolgálják a jelen cselekvési programban tervezett intézkedések.

A Kormány

a Nemzeti Tehetség Program elfogadásáról, a Nemzeti Tehetség Program finanszírozásának elveiről, valamint a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum létrehozásának és működésének elveiről szóló 126/2008. (XII. 4.) OGY határozat 1. számú mellékleteként elfogadott, 2008–2028. évekre vonatkozó Nemzeti Tehetség Programban meghatározott célkitűzések végrehajtása érdekében

1. elfogadja a Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2019–2020. évi cselekvési programját (a továbbiakban: Cselekvési Program) az 1. melléklet szerint, azzal, hogy a Cselekvési Programot a rendelkezésre álló források figyelembevételével kell végrehajtani;
2. meghatározza a Cselekvési Program kiemelt fejlesztési területeit, amelyek magukban foglalják
 - a) az egységes, komplex, nemzeti tehetségazonosítási, kiválasztási és az egyéni fejlesztésen alapuló tehetséggondozó rendszer működtetését,
 - b) a rendelkezésre álló források költséghatékony felhasználását, a források felhasználásának összehangolását, a tehetséggondozó programok támogatási rendszerének egyszerűsítését, a magyar tehetségsegítés eredményeinek hazai, az Európai Unió tagállamaival és más államokkal való megismerttetését, a hazai tehetséggondozó rendszer nemzetközi szerepvállalásának erősítését,
 - c) a tehetségsegítő programok folyamatos működtetését, a tehetségsegítő hagyományok őrzését és gazdagítását, a hazai, a hazai nemzetiségi és a határon túli magyar tehetségfejlesztő közösségek nemzeti együttműködésének segítségét, tudományos tájékozottságuk bővítését, nemzetközi kapcsolatrendszerük fejlesztését, uniós és más külföldi jó gyakorlatok adaptálását,
 - d) a hosszú távú, kiszámítható és komplex tehetségfejlesztő programok, nagy hagyományú és szakmailag elismert tanulmányi és művészeti versenyek megvalósításának támogatását, valamint az élménypedagógiai programkínálat további támogatását,

- e) a tehetségazonosítás és tehetséggondozás szervezeti rendszeréhez való hozzáférés esélyeinek javítását, különös tekintettel a kettős vagy többszörös különlegességű és területi fókusz alapján a kedvezményezett járásokban és településeken élő tehetséges fiatalok tehetségsegítő programokba történő bevonására,
 - f) a kiemelkedő tehetségek támogatását,
 - g) a tehetség fejlesztését és hasznosulását segítő környezet biztosítását, a tehetséges fiatalok családjának a tehetséges fiatal speciális helyzetét, tudásának speciális értékét tudatosító programok, családoknak szóló, a családi szemléletmódot megerősítő programok folytatását, valamint a tehetséges gyermeket nevelő szülő, gyám támogatását,
 - h) a tehetséges fiatalok társadalmi felelősségvállalásának erősítését, önszerveződésének elősegítését, önmenedzselő, innovációs és vezetői készségeket fejlesztő programok kialakítását annak érdekében, hogy a tehetségek a következő generáció tehetségeinek útját egyengetni, kivételes képességeikkel kivételes módon segíteni tudják,
 - i) a külföldi programokban részt vevő tehetséges magyar fiatalok számára tehetségük kibontakoztatására és továbbfejlesztésére szolgáló hazai lehetőségek megtalálásának elősegítését, és annak elősegítését, hogy a tehetséges magyar fiatalok tudásukat és tehetségüket hosszú távon Magyarországon kamatoztassák,
 - j) a tehetséggondozásban érintett szereplők szakmai tevékenységének fejlesztését,
 - k) a tehetségsegítő személyek és szervezetek fokozottabb megbecsülését, szakmai elismerését,
 - l) kommunikációs lehetőségek kidolgozását a sikeres tehetségek, tehetségsegítő szakemberek és programok, valamint tehetségfejlesztő közösségek bemutatására, és a Nemzeti Tehetség Program népszerűsítésére, valamint
 - m) a célkitűzések megvalósítását segítő szervezetrendszer bővítését;
3. felkéri az érdekelt szervezeteket, hogy működjenek közre a Cselekvési Program végrehajtásában.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1686/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

A Nemzeti Tehetség Program végrehajtásának 2019–2020. évi cselekvési programja

I. A hazai és a határon túli magyar tehetségek támogatása

I.1. Támogatni kell

- a) a hazai és határon túli matematikai, természettudományos és digitális kompetenciák erősítését segítő tehetséggondozó programokat;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 250 támogatott program
- b) a hazai és határon túli köznevelési intézmények, iskolai rendszerű szakképzést folytató intézmények tehetséggondozó programjait;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 300 támogatott program, amelyből legalább 10 szakképzési program
- c) a hazai és határon túli művészeti tehetséggondozó programokat;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 250 támogatott program
- d) a hazai és határon túli magyar tehetségígéretes óvodai tehetségkibontakoztató programjait;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 150 támogatott program

- e) a hazai és határon túli kulturális intézmények tehetséggondozó programjait;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 80 támogatott program
- f) az innovatív tanulási környezet kialakítását segítő programokat az esélynövelés érdekében;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 10 támogatott program
- g) a tehetségsegítés feltételrendszerének javítását;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 150 támogatott program
- h) a nemek egyenlő esélyű részvételének biztosítását célzó, speciális tehetséggondozó programokat, különös tekintettel azon tehetség- és tudományterületeken, amelyeken hagyományosan a lányok, nők részvétele alulreprezentált;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 30 támogatott program
- i) a hazai és határon túli tematikus, tehetségterületekhez kapcsolódó táborok megszervezését és lebonyolítását;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 80 támogatott program
- j) a hazai és határon túli magyar sporttehetségeket fejlesztő tehetséggondozó programokat;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 60 támogatott program
- k) a hazai és határon túli magyar, kettős vagy többszörös különlegességű magyar tehetségeket támogató, integráló környezetben megvalósuló tehetségsegítő programokat;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 100 támogatott program
legalább 1000 bevont fiatal
- l) a hazai nagy hagyományú és szakmailag elismert országos vagy Kárpát-medencei szervezésű hagyományos és online tanulmányi és művészeti versenyeket;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 150 verseny
- m) a hazai tehetséges, országos versenyeken eredményt elért magyar fiatalok nemzetközi tanulmányi és művészeti versenyeken, hivatalos magyar csapat nemzetközi tudományos diákolimpiákon, valamint tantárgyi világversenyeken való részvételét, továbbá a nemzetközi tudományos és művészeti versenyek hazai megrendezését;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 100 támogatott program
- n) a hazai és határon túli Tudományos Diákkörök műhelyeit és rendezvényeit, továbbá a hallgatók és oktatók részvételét az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (a továbbiakban: OTDK), az OTDK központi szervezési valamint szekció-lebonyolítási feladatainak ellátását és ehhez kapcsolódóan az OTDK online infrastruktúrájának fejlesztését;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 1500 támogatott hallgató és oktató
legalább 80 támogatott műhely
legalább 18 támogatott program

- o) a hazai és határon túli magyar nyelvű képzést folytató felsőoktatási intézmények, valamint ezen intézményekhez kapcsolódó szervezetek tehetséggondozó programjait;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 20 támogatott program
- p) a hazai és határon túli magyar nyelvű szakkollégiumokat, a szakkollégiumok tehetséggondozó programjait;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 200 támogatott program
- q) a hazai és határon túli magyar pályakezdő, kiemelkedően tehetséges fiatalok példaértékű innovációit;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 30 támogatott program
- r) a határon túli és külföldön létrejött Tehetségsegítő Információs és Programpontokat (a továbbiakban: TIPP).
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: 4 TIPP iroda folyamatos működtetése
- I.2. A Minősített Tehetséggondozó Műhely címmel rendelkezők számára biztosítani kell a folyamatos támogatást.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 39 támogatott Minősített Tehetséggondozó Műhely
- I.3. Ösztöndíjtípusú támogatással segíteni kell a kiemelkedően tehetséges hazai és határon túli magyar fiatalokat egyedi fejlesztéssel, beleértve a neves külföldi felsőoktatási intézményben tanuló kiváló fiatalokat, speciális program megvalósításával.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 1100 támogatott tehetség
- II. A hazai és a határon túli magyar tehetséggondozó személyek, szervezetek, közösségek támogatása
- II.1. Támogatni kell a hazai és határon túli
- a) kiemelkedő tehetséggondozó személyek, szervezetek, közösségek, programok szakmai elismerését, média-megjelenését, valamint a tehetséges fiatalok médián keresztüli megismertetését és a Nemzeti Tehetség Program népszerűsítését;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 120 szakmai elismerés
legalább 50 média megjelenés
- b) tehetséggondozó szakemberek, pedagógusok, gyermekvédelmi szakemberek, humán erőforrással foglalkozó szakemberek és vezetők képzését;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 500 fő képzése
- c) Tehetségsegítő Tanácsokat, tehetségfejlesztő vagy tehetségfejlesztését is végző szervezeteket és közösségeket, továbbá a tehetségsegítő szervezetek hálózatosodását és működését;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 60 támogatás
- d) tehetségek fejlesztését és hasznosulását segítő környezet kialakítását, a családoknak szóló, a családi szemléletmódot megerősítő programok megvalósítását.
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 50 támogatás

III. A Nemzeti Tehetség Program megvalósításának segítése, szakmai, intézményi és információs rendszerének továbbfejlesztése

- III.1. Működtetni kell a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórumot.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
Indikátor: legalább 4 ülés
- III.2. Ki kell alakítani a társadalmi szereplők tehetségsegítésének koordinálása érdekében a Nemzeti Tehetségsegítő Kör létrehozásához szükséges feltételrendszert.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
- III.3. Harmonizálni kell a tehetséggondozást segítő jogi szabályozást.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
- III.4. Folytatni kell a tehetséggondozó programok támogatási rendszerének egyszerűsítését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
- III.5. Biztosítani kell a tehetséggondozó szolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférést, kiemelkedően a hátrányos helyzetű, a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek és fiatalok és a kedvezményezett járással besorolásáról szóló kormányrendelet alapján a kedvezményezett járással tartozó települések tekintetében.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
- III.6. Támogatni kell a magyar anyanyelvi, valamint a Magyarországon élő nemzetiségek anyanyelvi identitás megőrzését célzó tehetséggondozó programokat.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
Indikátor: legalább 30 támogatott program, ebből 10, a Magyarországon élő nemzetiségek anyanyelvi identitás megőrzését célzó tehetséggondozó program
- III.7. Működtetni kell a tehetségazonosítás és tehetséggondozás koordinációját, a tehetségkövetést támogató információs rendszert, az egységes, nemzeti, komplex tehetségazonosítási rendszert.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: az információs rendszer működtetése
- III.8. Támogatni kell
- a) a Budapesti Európai Tehetségközpont működését, stratégiai továbbfejlesztését és európai tehetséghálózati munkáját;
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: 1 nemzetközi konferencia
Európai Tehetségközpontként 25 Európai Tehetségpont akkreditálása
- b) a Nemzeti Tehetség Program célkitűzéseit népszerűsítő rendezvényeket, kiadványokat, a program eredményeinek hatásvizsgálatát és bemutatását;
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 200 köznevelési intézmény megkeresése
legalább 70 életpálya-vizsgálat
1 összefoglaló kiadvány
- c) az olyan kezdeményezéseket, amelyek hozzájárulnak a kiemelkedő tehetségű hazai és határon túli magyar diákok és pedagógusok tudományos tájékozottságának bővítéséhez, nemzetközi kapcsolatrendszerük fejlesztéséhez.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 5 támogatott program

- III.9. Biztosítani kell a matematikai tehetségazonosító módszertan és eszköztár fejlesztését és a köznevelési matematikai tudásközpontok működését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: 5 matematikai tudásközpont létrehozása és az ezáltal létrejövő 12 intézmény működtetése
- III.10. Erősíteni kell a hazai tehetséggondozó rendszer nemzetközi szerepvállalását, népszerűsíteni kell a hazai tehetséggondozási rendszert külföldön, támogatni kell a hazai jó gyakorlatok külföldi megismertetését és elterjesztését, valamint a külföldi jó gyakorlatok hazai adaptációját.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.
Indikátor: legalább 2 nemzetközi konferencia és legalább 5 adaptált külföldi jó gyakorlat
- III.11. Erősíteni kell a tehetséges fiatalok társadalmi felelősségvállalását, ennek érdekében támogatni kell a tehetséges fiatalok alumni közösségbe szerveződését.
- Felelős:* emberi erőforrások minisztere
Határidő: folyamatos
Indikátor: legalább 8 program és legalább 4 alumni találkozó
-

A Kormány 1687/2018. (XII. 17.) Korm. határozata az Európai Unió Régiók Bizottsága Nemzeti Delegáció tagjainak és póttagjainak jelöléséről

1. A Kormány a helyi és regionális érdekek Európai Unióban történő képviselete biztosítására a Régiók Bizottsága Nemzeti Delegáció tagjainak és póttagjainak sorába az alábbi személyeket jelöli:
- a) Teljes jogú tagként vesz részt a Régiók Bizottsága munkájában:
- aa) *Árgyelán János*, a Fejér Megyei Közgyűlés képviselője,
 - ab) *dr. Bóka István*, Balatonfüred Város polgármestere,
 - ac) *Dudás Róbert*, Mátraballa Község polgármestere,
 - ad) *Horváth Jácint*, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselője,
 - ae) *dr. Kóbor József*, Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselője,
 - af) *Kovács Raymund*, Budapest Főváros XVI. Kerületi Önkormányzat képviselője,
 - ag) *Magyar Anna*, a Csongrád Megyei Közgyűlés alelnöke,
 - ah) *Majthényi László*, a Vas Megyei Közgyűlés elnöke,
 - ai) *Ribányi József*, a Tolna Megyei Közgyűlés alelnöke,
 - aj) *Seszták Oszkár*, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Közgyűlés elnöke,
 - ak) *Szabó Róbert*, a Heves Megyei Közgyűlés elnöke,
 - al) *Varga Zoltán*, a Békés Megyei Közgyűlés tagja.
- b) Póttagként vesz részt a Régiók Bizottsága munkájában:
- ba) *Bánné dr. Gál Boglárka*, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés alelnöke,
 - bb) *Karácsony János Ádám*, Tahitótfalu Községi Önkormányzat képviselője,
 - bc) *Kiss Attila*, Hajdúböszörmény Város polgármestere,
 - bd) *Kocsy Béla*, Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat képviselője,
 - be) *Németh Zoltán*, a Győr-Moson-Sopron Megyei Közgyűlés elnöke,
 - bf) *dr. Pál Attila*, a Zala Megyei Közgyűlés elnöke,
 - bg) *Samu Tamás Gergő*, a Békés Megyei Közgyűlés tagja,
 - bh) *dr. Simon Gábor*, Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselője,
 - bi) *Skuczi Nándor*, a Nógrád Megyei Önkormányzat Közgyűlésének elnöke,
 - bj) *Temerini Ferenc*, Soltvadkert Város Önkormányzat képviselője,
 - bk) *Tüttő Kata*, Budapest Főváros XII. Kerületi Önkormányzat képviselője,
 - bl) *dr. Vántsa Botond*, Szigetszentmiklós Város alpolgármestere.

2. A Kormány visszavonja az Európai Unió Régiók Bizottsága Nemzeti Delegáció tagjainak és póttagjainak jelöléséről szóló 1001/2015. (I. 15.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1688/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a 2019. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről

1. A Kormány a határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezésének kormányzati feladatairól szóló 190/2000. (XI. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján engedélyezi az 1. melléklet szerinti 2019. évi gyakorlatokhoz, kiképzésekhez és egyéb katonai tevékenységekhez (a továbbiakban együtt: gyakorlat) kapcsolódó határátlépéssel járó csapatmozgásokat.
2. Az engedély a Magyar Honvédség gyakorlaton való részvételének, a gyakorlaton részt vevő külföldi fegyveres erők államhatáron való átlépésének és az ország területén történő átvonulásának, illetve átrepülésének engedélyezését is jelenti, ha az engedélyezés feltételei egyébként fennállnak.
3. Az 1. mellékletben megjelölt, a Magyar Honvédséghez és a külföldi fegyveres erőkhez tartozó kontingensek küldése, fogadása, illetve átvonulása – az adott gyakorlaton való részvételhez szükséges és indokolt mennyiségű – saját rendszeresített gép- és harcjárműveikkel, híradó és kommunikációs eszközeikkel, fegyverzetükkel, lőszer- és robbanóanyag-ellátmányukkal, felszerelésükkel és a szállításukhoz szükséges járművekkel történhet.
4. Ha a gyakorlat jellege azt indokolja, az engedély az 1. mellékletben meghatározott időtartamokon belül, a résztvevők – a vonatkozó összlétszám kereteit meg nem haladó – váltása érdekében történő, többszöri határátlépésére is vonatkozik.
5. A Kormány hozzájárul ahhoz, hogy az 1. melléklet 1. pontjában foglalt táblázat 5. sora (CIMIC/PSYOPS felkészítési rendezvények) és 10. sora [(V4/EU BG/Balti felkészítések, kiképzések (COMMON CHALLENGE, BLAZING LANCE, SPRING CHALLENGE, WINTER CHALLENGE)] sora, valamint az 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat 5. sora (BLACK SEA/BALKANS REGION EXERCISES) szerinti nemzetközi gyakorlat Magyarország területén – a vagyonkezelővel vagy a tulajdonossal előzetes megállapodás függvényében – a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő ingatlanon kívül is végrehajtható.
6. Ez a határozat 2019. január 1-jén lép hatályba.
7. Hatályát veszti a 2018. évi határátlépéssel járó csapatmozgások engedélyezéséről szóló 1964/2017. (XII. 19.) Korm. határozat.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1688/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

A 2019. évi tervezett határátlépéssel járó csapatmozgások jegyzéke

1. A Magyar Honvédség részvételével tervezett, külföldi fegyveres erők átvonulásával is járó NATO/EU gyakorlatok és kiképzési rendezvények

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) legfeljebb
1.	Nemzetközi altiszti tábor	MH vez. zls.	Szlovénia, Horvátország	I. és III. negyedév	5
2.	TRIDENT JUPITER	MH ÖHP	NATO tagállamok	II-IV. negyedév	150
3.	BLISTER	MH ÖHP	Németország	II-III. negyedév	20
4.	STEADFAST INTEREST	MH ÖHP	Románia	III-IV. negyedév	50
5.	CIMIC/PSYOPS felkészítési rendezvények	MH ÖHP	NATO és EU tagállam Magyarország	I-IV. negyedév	300
6.	NRF víztisztító szakasz felkészítési rendezvényei	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. negyedév	80
7.	Multifunkciós ABV védelmi szakasz felkészítési rendezvényei	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. negyedév	100
8.	CJ-CBRN-JAT/ SIBCRA/LABDECON felkészítő/minősítő rendezvényei	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. negyedév	70
9.	C-IED felkészítések	MH ÖHP	NATO/EU tagállamok	I-IV. negyedév	30
10.	V4/EU BG/Balti felkészítések, kiképzések (COMMON CHALLENGE, BLAZING LANCE SPRING CHALLENGE WINTER CHALLENGE)	MH ÖHP	V4 tagországok, Balti államok Magyarország	I-IV. negyedév	2000
11.	EURETEX gyakorlat	MH ÖHP	Spanyolország	III-IV. negyedév	50
12.	MH Parancsnokság nemzetközi műveleti felkészítése	MH ÖHP	NATO tagállamok	I-IV. negyedév	50
13.	Többnemzeti Közép-Európai Hadosztály Parancsnokság (MND-CE) felkészítési rendezvényei	MH ÖHP	NATO tagállamok	I-IV. negyedév	50

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) legfeljebb
14.	NEWFIP elektronikai hadviselés gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország	I-II. negyedév	250
15.	TOREJON ADVANTAGE	MH ÖHP	Spanyolország	I. és III. negyedév	20
16.	RAMSTEIN AMBITION	MH ÖHP	Németország	II. negyedév	20
17.	NATINAMDS gyakorlatokon való részvétel	MH ÖHP	NATO tagállamok Magyarország	I-IV. negyedév	100
18.	NATO TACEVAL program rendezvényei	MH ÖHP	NATO vagy NATO Partner ország	I-IV. negyedév	100
19.	RSM, egyéni beosztásúak missziós felkészítései	MH ÖHP	NATO EU tagállamok Lengyelország	I-IV. negyedév	120
20.	JTAC/TACP előretolt/harcászati repülésirányító kiképzés	MH ÖHP	Magyarország, NATO tagállam	I-IV. negyedév	50
21.	NATO Joint Airspace Control tanfolyam	MH ÖHP	Magyarország, Németország	I-II. negyedév	50
22.	MOVCON MILU szállítás tervezői gyakorlat	MH ÖHP	NATO tagállam	I-II. negyedév	5
23.	NATO CREVAL rendezvények	MH ÖHP	NATO vagy NATO Partner ország	I-IV. negyedév	20
24.	NSHQ/SOCEUR/V4 Különleges Műveleti felkészítések	MH ÖHP	Magyarország, NATO tagállamok	IV. negyedév	50
25.	Különleges Műveleti törzsek (R-SOCC) felkészítési rendezvényei	MH ÖHP	Magyarország, NATO tagállamok	II. negyedév	180
26.	NRF Különleges Műveleti felkészítések (COBRA)	MH ÖHP	NATO tagállamok, Lengyelország	IV. negyedév	350
27.	NRF logisztikai felkészítések	MH ÖHP	NATO tagállamok	I-IV. negyedév	30
28.	CWIX gyakorlat	MH ÖHP	Lengyelország	I-II. negyedév	50
29.	Nemzeti Telepíthető Híradó és Informatikai Század (NCISG / 3NSB / DCM-E) nemzetközi gyakorlatai	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. negyedév	250
30.	VIGOROUS WARRIOR 2019	MH EK	Románia	II. negyedév	20

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) legfeljebb
31.	CAPABLE LOGISTICAN 2019	MH LK	Lengyelország	II. negyedév	100
32.	STEADFAST FLOW 2019	MH LK	Törökország	III. negyedév	10
33.	STEADFAST FOUNT 2019	MH LK	Belgium	II. negyedév	10
34.	BRILLIANT BLUEPRINT 2019	MH ÖHP	NATO EU tagállamok	I-IV. negyedév	20
35.	NRDC ITA felkészítési rendezvények	MH ÖHP	Olaszország	I-IV. negyedév	100 fő

2. Az MH és külföldi fegyveres erők részvételével tervezett, külföldi fegyveres erők átvonulásával is járó két- és többoldalú megállapodásokon alapuló gyakorlatok és kiképzések

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) legfeljebb
1.	MLF felkészítések	MH ÖHP	Olaszország, Szlovénia	I-IV. negyedév	200
2.	WISE FORESIGHT HUN-ROU többnemzetiségű zászlóalj közös gyakorlat	MH ÖHP	Románia Magyarország	III-IV. negyedév	100
3.	BLONDE AVALANCHE Többnemzeti katasztrófa elhárító gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország/ TISZA többnemzeti zászlóalj tagállamok	III-IV. negyedév	300
4.	SZENTESI FOKOS I-II	MH ÖHP	Magyarország	I-III. negyedév	700
5.	BLACK SEA/ BALKANS REGION EXERCISES	MH ÖHP	Magyarország NATO tagállamok és NATO Partner országok	II-III. negyedév	2500
6.	IMMEDIATE RESPONSE	MH ÖHP	Horvátország, Szlovénia, Magyarország	II-III. negyedév	65
7.	SHARP LYNX	MH ÖHP	Horvátország Magyarország	II-III. negyedév	250
8.	SWIFT RESPONSE	MH ÖHO	Szlovénia, Magyarország	II-III. negyedév	50
9.	DETONATOR	MH ÖHP	Lettország	I-IV. negyedév	15
10.	CZECH LION	MH ÖHP	Csehország	III. negyedév	60

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) leg-feljebb
11.	BLASTING CAP amerikai-magyar tűzszerész felkészítés	MH ÖHP	Magyarország/ Németország	II. negyedév	15
12.	PURPLE FIELD	MH ÖHP	Szerbia	II. negyedév	70
13.	BREAKTHROUGH	MH ÖHP	Magyarország	II-III. negyedév	2000
14.	SIBCRA	MH ÖHP	Olaszország	III-IV. negyedév	10
15.	TISZA	MH ÖHP	Szerbia Románia Magyarország	II-IV. negyedév	100
16.	BRAVE WARRIOR zászlóalj harccsoport gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország	III-IV. negyedév	2000
17.	TOXIC VALLEY gyakorlat	MH ÖHP	Szlovákia	III-IV. negyedév	25
18.	STRONG WILL magyar-francia-amerikai felderítő és elektronikai hadviselés kiképzés	MH ÖHP	Magyarország	II-IV. negyedév	140
19.	Amerikai-magyar elektronikai hadviselés keresztképzés	MH ÖHP	Magyarország	I-IV. negyedév	25
20.	NEIGHBOURS szerb-magyar gyakorlat	MH ÖHP	Szerbia, Magyarország	III-IV. negyedév	70
21.	IRON CAT magyar-szerb közös flottilla kiképzés	MH ÖHP	Szerbia	II-III. negyedév	50
22.	IANUS HUMINT gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország, NATO tagállam	I-III. negyedév	70
23.	SÁRARANY MEZŐ	MH ÖHP	Szlovákia	III-IV. negyedév	50
24.	Tüzérségi tűzmegfigyelő (JFO) felkészítések	MH ÖHP	Németország	I-IV. negyedév	35
25.	Műszaki (MILENG) felkészítések, kiképzések (Tűzszerész és hídépítő képesség érdekében)	MH ÖHP	NATO tagállam, Svájc, Magyarország	I-IV. negyedév	70
26.	GATOR tűzszerész célfelkészítés	MH ÖHP	USA	I-IV. negyedév	5
27.	Szlovák-magyar közös búvár kiképzés	MH ÖHP	Magyarország	I-III. negyedév	20
28.	HUN-USA közös kiképzések (STEPPE ARCHER)	MH ÖHP	Magyarország	I-IV. negyedév	1000

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) leg-feljebb
29.	CETATEA	MH ÖHP	Románia	III-IV. negyedév	30
30.	SCORPION LEGACY 2019	MH ÖHP	Románia	III-IV. negyedév	5
31.	DYNAMIC FRONT	MH ÖHP	Németország	I. negyedév	200
32.	TOXIC LANCE	MH ÖHP	Szlovákia	I-II. negyedév	50
33.	COOPERATIVE SECURITY	HM VIF	Magyarország	IV. negyedév	300
34.	COOPERATIVE SAREX	MH ÖHP	Magyarország	III. negyedév	300
35.	AMPLE STRIKE repülő harcászati gyakorlat	MH ÖHP	Csehország	III. negyedév	50
36.	SCANNED SKY (PÁSZTÁZOTT LÉGTÉR)	MH ÖHP	Magyarország	II-IV. negyedév	320
37.	NRF felkészítési rendezvények (DRAGON 2019)	MH ÖHP	NATO EU tagállamok	I-IV. negyedév	50
38.	TOBRUQ LEGACY/TOBRUQ ARROW légvédelmi rakéta gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország, Lengyelország	II. negyedév	300
39.	Többnemzeti Összhaderőnemi Személyi Mentés (CJPRSC) gyakorlat	MH ÖHP	NATO tagállam Magyarország	I-IV. negyedév	100
40.	HUN-Colorado-New York - Ohio Nemzeti Gárda felkészítési rendezvények	MH ÖHP	Magyarország / USA	II-III. negyedév	200
41.	Légi utántöltés (Air to Air Refuelling)	MH ÖHP	NATO tagállam, Magyarország	I-IV. negyedév	50
42.	EDA European Air Transport Fleet Training	MH ÖHP	EU tagállam	III-IV. negyedév	30
43.	CROSS LANDING román-magyar légi kutató-mentő gyakorlat	MH ÖHP	Románia, Magyarország	III-IV. negyedév	100
44.	BLUE HORIZON	MH ÖHP	Magyarország, NATO tagállam	III-IV. negyedév	110
45.	Ejtőernyős válogatott felkészítései	MH ÖHP	NATO/EU tagállamok, EAE	I-IV. negyedév	100
46.	Ejtőernyős nemzetközi kiképzések	MH ÖHP	NATO/EU tagállamok Magyarország	I-IV. negyedév	100

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) leg-feljebb
47.	LORD MOUNTAIN szlovén-magyar helikopter kiképzés	MH ÖHP	Szlovénia	II-III. negyedév	40
48.	Hajózó állomány szimulátoros felkészítése	MH ÖHP	NATO EU tagállamok	I-IV. negyedév	30
49.	EDA BLACK BLADE	MH ÖHP	Csehország	I-II. negyedév	60
50.	ADRIATIC STRIKE gyakorlat	MH ÖHP	Szlovénia, Magyarország	II-III. negyedév	100
51.	Magyar-amerikai-brit közös kiképzések	MH ÖHP	Magyarország/GBR/USA NATO tagállam	I-IV. negyedév	300
52.	CAS légierő kiképzés	MH ÖHP	Magyarország, NATO EU tagállam	I-IV. negyedév	100
53.	TLP gyakorlat	MH ÖHP	Spanyolország	III-IV. negyedév	50
54.	Regionális Légi Kutató-mentő gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország	II-III. negyedév	100
55.	MATC gyakorlatok, gyakorlások	MH ÖHP	NATO és NATO Partner tagállam	I-IV. negyedév	50
56.	Különleges Műveleti Légiszállítási Harccsoport (SOATU) nemzetközi kiképzések	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. negyedév	40
57.	MAG légierő harcászati nap	MH ÖHP	NATO/EU tagállam	III. negyedév	100
58.	EUROPEAN ENDEAVOUR	MH ÖHP	NATO/EU tagállam	III-IV. negyedév	50
59.	KALKAR SKY	MH ÖHP	Németország	III-IV. negyedév	30
60.	INTERCEPTOR gyakorlat	MH ÖHP	Magyarország Románia	III.-IV. negyedév	30
61.	NORTHERN STRIKE/ RED FLAG HUN-Michigan-Ohio NG felkészítési rendezvények	MH ÖHP	USA	II-III. negyedév	15
62.	DOBEX/TALEX	MH ÖHP	NATO EU tagállamok	IV. negyedév	15
63.	FLSC repülőképzés	MH ÖHP	Svédország	I-II. negyedév	20
64.	BOLD QUEST	MH ÖHP	Finnország	I-II. negyedév	15

Fsz.	A gyakorlat megnevezése	Felelős	A gyakorlat tervezett helye	A gyakorlat tervezett időpontja	Létszám (fő) leg-feljebb
65.	SAFETY TRANSPORT	MH ÖHP	Magyarország, Németország	I-III. negyedév	100
66.	BLACK SWAN-19 / TROJAN FOOTPRINT-SOUTH	MH ÖHP	Magyarország/ NATO EU tagállamok	II. negyedév	1000
67.	FORT 19 különleges műveleti gyakorlat	MH ÖHP	Lengyelország	III. negyedév	80
68.	Horvát-magyar különleges műveleti bűvár kiképzés	MH ÖHP	Horvátország Magyarország	II. negyedév	50
69.	JCET magyar-amerikai közös különleges műveleti felkészítés	MH ÖHP	Magyarország, NATO EU tagállamok	III. negyedév	320
70.	USA Nemzeti Gárda 2021. évi gyakorlatának felkészítő rendezvényei	MH ÖHP	USA	I-IV. negyedév	150
71.	ALLIED SPIRIT	HVK KIKCSF	Németország	I-II. negyedév	100
72.	AUSTERE CHALLENGE	MH ÖHP	NATO tagállam	I-IV. negyedév	50
73.	ATP-45 manuális értékelő felkészítés	HVK HTCSF	Magyarország	II. negyedév	15
74.	Biológiai mintavevő és elemző felkészítés ATP-45 manuális értékelő felkészítés	HVK HTCSF	Magyarország	IV. negyedév	10
75.	GEO MRE 19 felkészítő gyakorlaton való részvétel	MH HFKP	Németország, Grúzia	I. és IV. negyedév	110
76.	SLOVAK SHIELD	MH ÖHP	Szlovákia	II-III. negyedév	60

3. Magyarország területén és légterén történő további áthaladások és átrepülések

Fsz.	A tevékenység megnevezése	A feladat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám
1.	KFOR (NATO) Koszovó békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
2.	EUFOR ALTHEA misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
3.	NATO RSM misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
4.	Iszlám Állam elnevezésű terrorszervezet elleni nemzetközi fellépés keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
5.	UNFICYP misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
6.	EUTM Mali misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 200 fő
7.	EUTM Somalia misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 200 fő
8.	MINURSO Nyugat-Szahara misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 200 fő
9.	MINUSCA Közép-Afrikai Köztársaság misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
10.	EUNAVFOR MED misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
11.	ENSZ UNIFIL békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
12.	MFO békefenntartó misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
13.	EUTM RCA Közép-Afrikai Köztársaság misszió keretében történő áthaladások	I–II. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
14.	EUMM Georgia misszió keretében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 200 fő
15.	A Pápán települő Stratégiai Légiszállítási Képességgel kapcsolatos katonai szállítás jellegű csapatmozgások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
16.	A Pápán települő Stratégiai Légiszállítási Képességgel kapcsolatos, a magyar felségjelű légi járművekhez kötődő kiképzési jellegű csapatmozgások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő

Fsz.	A tevékenység megnevezése	A feladat tervezett időpontja	Engedélyezett létszám
17.	Szövetséges felderítő légijárművek áthaladása a magyar légtérben	I–IV. n. é.	–
18.	Joint Combined Exchange Training szövetségi gyakorlatok	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
19.	DCM-E csapatmozgások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 250
20.	NFIU HUN csapatmozgások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 50
21.	Very High Readiness Joint Task Force–VJTF áthaladási gyakorlatok	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
22.	NATO 2019. évre vonatkozó kiképzések és gyakorlatok hivatalos listáiban szereplő NATO és nemzeti kiképzési rendezvények és gyakorlatok érdekében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
23.	EU 2019. évre vonatkozó kiképzések és gyakorlatok hivatalos listáiban szereplő EU és nemzeti kiképzési rendezvények és gyakorlatok érdekében történő áthaladások	I–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
24.	GEO MRE ROTO IX, georgiai zászlóalj missziós felkészítése	I. és III. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 500 fő
25.	COMBINED RESOLVE XII.	III.–IV. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
26.	SABER GUARDIAN	II. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
27.	AGILE SPIRIT	II–III. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
28.	RAPID TRIDENT	II–III. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő
29.	SABER JUNCTION	III. n. é.	egyidejűleg legfeljebb 1000 fő

A Kormány 1689/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a Zrínyi 2026 Honvédelmi és Haderőfejlesztési Program kiemelt humánpolitikai célkitűzéseinek megvalósítását szolgáló egyes intézkedésekről

A Kormány, elismerve a Hazánk és állampolgárai biztonságának, védelmének érdekében kifejtett kimagasló teljesítményt és áldozatvállalást, a Magyar Honvédség állománya és a gondoskodási körébe tartozó személyek otthoneremtésének elősegítése és ezáltal életfeltételeik javítása érdekében, összhangban a Zrínyi 2026 Honvédelmi és Haderőfejlesztési Program humánpolitikai célkitűzéseivel

1. egyetért azzal, hogy a Magyar Állam tulajdonában és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő lakások és a lakásokhoz tartozó nem lakáscélú helyiségek (a továbbiakban: lakások) az arra jogosultak részére – a meglévő ingatlanpiaci hatásokat ellensúlyozva és a túlzott pénzügyi eladósodást elkerülve a jelenleg hatályos szabályokban foglaltakhoz képest szélesebb kedvezmények mellett – elidegenítésre kerüljenek;
2. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy az 1. pontban foglaltak érdekében vizsgálja felül a Honvédelmi Minisztérium rendelkezése alatt lévő lakások és nem lakáscélú helyiségek elidegenítésének feltételeiről szóló 8/2013. (VIII. 9.) HM rendeletet, és gondoskodjon annak módosításáról, azzal, hogy
 - a) a lakások vételára a korábban köztulajdonú lakást nem vásárló honvédségi bérlők esetében a beköltözhető becsült forgalmi érték 25%-a, egyösszegű megfizetés esetén 20%-a legyen,
 - b) az egy összegben megvásárolt lakásra 5 év időtartamra elidegenítési és terhelési tilalom kerülhessen bejegyzésre, és
 - c) az elidegenítés nem terjedhet ki az olyan lakásra,
 - ca) amely állami vezető részére a honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 2. § 13. pontja szerinti honvédségi szervezetnél és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatnál betöltött országos parancsnoki vagy helyőrségparancsnoki megbízatáshoz rendeltén került juttatásra,
 - cb) amely főosztályvezető vagy azzal azonos vagy magasabb besorolású vezetői vagy parancsnoki beosztást ellátó személyek, továbbá a HM Központi Lakásbizottság elnöke, titkára és a Magyar Honvédség vezénylő zászlósa részére e beosztás ellátása alatt került juttatásra, és e beosztásból adódó többletfeladatok ellátása okán a juttatott lakás mérete több mint egy lakószobával meghaladta a jogos lakásigény mértékét,
 - cc) amelynek alapterülete a 100 m²-t meghaladja,
 - cd) amely nem lakáscélra hasznosított, vagy
 - ce) amely honvédelmi szerv intézményi területén található;

Felelős: honvédelmi miniszter
Határidő: 2018. december 31.
3. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy – a Magyar Állam tulajdonában és Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésében lévő lakott lakások és a lakásokhoz tartozó nem lakáscélú helyiségek elidegenítésének gyors lebonyolítása érdekében – a honvédelmi miniszterrel együttműködve, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MNV Zrt.) útján gondoskodjon olyan megbízási szerződés megkötéséről, amely alapján a lakott lakásokat és helyiségeket a Magyar Állam képviseletében a Honvédelmi Minisztérium teljes jogkörrel és felelősséggel, a tulajdonosi joggyakorlónak történő utólagos beszámolási kötelezettség mellett értékesíthesse, azzal, hogy a lakások forgalmi értékét megállapító értékbecslések elfogadásához az MNV Zrt. jóváhagyása szükséges; az MNV Zrt. részéről a jóváhagyás kiadásához szükséges felülvizsgálatra rendelkezésre álló időtartam Budapest és a megyei jogú városok vonatkozásában a 30 napot, egyéb települések esetében a 45 napot nem haladhatja meg, azzal, hogy ezen időtartamba nem számít bele az MNV Zrt. részéről tett szakmai észrevételekre adott válaszadás időtartama;

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
honvédelmi miniszter
Határidő: 2018. december 31.
4. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy a lakáselidegenítések előkészítéséhez és lebonyolításához szükséges szervezeti feltételeket és eljárásrendet, továbbá a kapcsolódó jogszabályokat vizsgálja felül, és teremtsen meg a hatékony és gyors végrehajtás feltételeit.

Felelős: honvédelmi miniszter
Határidő: 2018. december 31.

A Kormány 1690/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a honvédelmi, rendvédelmi, nemzetbiztonsági, valamint egyéb állami fegyveres szervek hazai gyártású kézi lőfegyverrel való ellátásáról

A Kormány

1. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy a Kormány tagjainak irányítása alatt álló honvédelmi, rendvédelmi, nemzetbiztonsági, valamint egyéb állami fegyveres szerv részére szükséges kézi lőfegyver igényt a tulajdonosi joggyakorlási körébe tartozó gazdasági társaság kapacitásain keresztül biztosítsa;
Felelős: honvédelmi miniszter
Határidő: azonnal
2. felhívja a Kormány tagjait, hogy az irányításuk alatt álló honvédelmi, rendvédelmi, nemzetbiztonsági, valamint egyéb állami fegyveres szerv részére szükséges kézi lőfegyvereket a honvédelmi miniszter tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaság gyártási kapacitásának igénybevitelével szerezzék be;
Felelős: honvédelmi miniszter
belügyminiszter
külgazdasági és külügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: azonnal
3. felhívja a honvédelmi minisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszterrel és a Miniszterelnökséget vezető miniszterrel együttműködésben készítse elő azon jogszabályokat, amelyek biztosítják az 1. és 2. pontokban foglaltak végrehajtását.
Felelős: honvédelmi miniszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: 2019. június 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1691/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképp megfogalmazott intézkedésekről

A Kormány egyetért az 1. mellékletben meghatározott, a nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképpen megfogalmazott intézkedésekkel, és

1. felhívja a feladatkörükben érintett minisztereket, hogy az 1. mellékletben meghatározott intézkedéseket (a továbbiakban: intézkedések) hajtsák végre;
Felelős: a feladatkörükben érintett miniszterek
Határidő: az intézkedésekhez rendelt határidők
2. szakterületüket érintően felkéri a legfőbb ügyészt, a Magyar Nemzeti Bank elnökét, a Magyar Ügyvédi Kamara elnökét, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét és a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnökét az intézkedések végrehajtásában való közreműködésre.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1691/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

A pénzmosás és terrorizmus finanszírozása elleni nemzeti kockázatértékelés felülvizsgálata eredményeképp megfogalmazott intézkedések végrehajtása

	A	B	C	D	E
1.	Feladat sorszám	A Moneyval jelentésben meghatározott ajánlásnak megfelelő magyar intézkedés	Felelős	Határidő	Megjegyzés
2.	I. JOGALKOTÁSSAL JÁRÓ FELADATOK				
3.	A) Egyéb kapcsolódó ágazati törvény módosításával kapcsolatos feladatok				
4.	I/A/1.	A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) módosítása annak érdekében, hogy a nemesfém forgalmazáson túlmenően a nemesfém felvásárlás tevékenységére is kiterjedjen a Kertv. hatálya és ezáltal a felvásárlási tevékenység szabályozottá (a Kertv. alapján bejelentés-kötelessé) váljon.	az innovációért és technológiáért felelős miniszter (a továbbiakban: ITM)	2018. december 31.	
5.	I/A/2.	Az ágazati jogszabályokban a szankciórendszer módosítása összhangban a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban Pmt.) azon szankcióra vonatkozó rendelkezéseivel, amely szerint a felügyeletet ellátó szerv kezdeményezheti a nyilvántartást vezető szervnél a szolgáltató nyilvántartásból történő törlését az ingatlanügylettel kapcsolatos tevékenységet, a könyvviteli (könyvelői), adószakértői, okleveles adószakértői, adótanácsadói tevékenységet végzők esetében.	pénzügyminiszter (a továbbiakban: PM)	2018. december 31.	
6.	II. JOGSZABÁLYI ÉS EGYÉB (A HATÉKONYSÁGOT NÖVELŐ INTÉZKEDÉS, ELJÁRÁS KIALAKÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ) FELÜLVIZSGÁLATOT¹ IGÉNYLŐ FELADATOK				
7.	A) A Pmt. felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok				
8.	II/A/1.	A Pmt. hatályának felülvizsgálata arra vonatkozóan, hogy kizárólag azon nemesfémkereskedők tartozzanak hatálya alá, amelyek éves kereskedelmi forgalma eléri a 10 millió Ft-ot (dereguláció, valamint az I/A/1. ponthoz kapcsolódóan a felvásárlási tevékenységet végzőkre a hatály kiterjesztése).	ITM, Miniszterelnökséget vezető miniszter (a továbbiakban: MvM) [Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH)]	2018. december 31.	

¹ A Moneyval jelentésben megfogalmazott ajánlásokból nem minden esetben következik egyértelműen az igényelt hazai intézkedés. Annak érdekében, hogy a pontos hazai intézkedés, illetve annak iránya beazonosításra kerüljön, egyes ajánlásokhoz bizonyos vizsgálatok, elemzések elkészítésére, a jogszabályi háttér áttekintésére van szükség.

Az akciótervben meghatározott „felülvizsgálat” a főfelelősként megjelölt intézmény vezetésével összeállított olyan dokumentum elkészítését jelenti, amely az ajánlásban megjelenő probléma jelenlegi helyzetét, a problémára válaszként megjelenő hazai intézkedések, megoldási javaslatok jellegét, irányát, és várható hatásait vázolja fel. A főfelelősként megjelölt intézmény e dokumentum kialakítása során – amennyiben szükséges – egyeztet más intézményekkel. A dokumentum elfogadás céljából az akciótervben meghatározott határidőig kerül benyújtásra az EKTB 34.1. Pénzmosás Elleni Szabályozási Alcsoport részére.

9.	II/A/2.	A Pmt. hatályának a felülvizsgálata arra vonatkozóan, hogy a nemesfémkereskedők a felügyeletet ellátó szervhez történő bejelentés alapján kerüljenek a Pmt. hatálya alá, és egyben a felügyeletet ellátó szerv Pmt. szerinti nyilvántartásába, amennyiben az éves kereskedelmi forgalom eléri a 10 millió Ft-ot.	PM, ITM, MvM (BFKH)	2018. december 31.	
10.	II/A/3.	A Pmt. felülvizsgálata arra vonatkozóan, hogy kétség esetén a tényleges tulajdonosok az ügyfél-átvilágítási folyamatba közvetlenül bevonásra kerüljenek.	PM	2018. december 31.	
11.	II/A/4.	A Pmt. felülvizsgálata a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Irányítás Pénzmosás és Terrorizmusfinanszírozás Elleni Iroda (a továbbiakban: NAV KI PEI) és a szolgáltatók közötti értesítési rendszer felállítására vonatkozóan, annak érdekében, hogy a szolgáltató a NAV KI PEI értesítése alapján a bünyügyi és nemzetbiztonsági szempontok figyelembevételével meghatározott személy részére ne hajtson végre ügyleti megbízást, vagy az ügyfelet és az őt érintő szolgáltatásokat kiemelten monitoringozza.	PM [NAV KI PEI és a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Bünyügyi Főigazgatóság (a továbbiakban: NAV BF)], igazságügyi miniszter (a továbbiakban: IM), belügyminiszter (a továbbiakban: BM) [Rendőrség, Terrorelhárítási Központ (a továbbiakban: TEK), Alkotmányvédelmi Hivatal, Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, Terrorelhárítási Információs és Bünyügyi Elemző Központ], külgazdasági és külügyminiszter (Információs Hivatal), honvédelmi miniszter (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)	2018. december 31.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt és a Magyar Nemzeti Bank (a továbbiakban: MNB) elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
12.	II/A/5.	A Pmt. és a kapcsolódó jogszabályok felülvizsgálata a szolgáltatók által küldött bejelentésekben megadandó adatok előírásával kapcsolatban.	PM (NAV BF és NAV KI PEI), BM, MvM (BFKH), nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter (Szerencsejáték Felügyelet)	2018. december 31.	A Kormány felkéri az MNB elnökét, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara elnökét, a Magyar Ügyvédi Kamara (a továbbiakban: MÜK) elnökét és a Magyar Országos Közjegyzői Kamara elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.

13.	B) Egyéb kapcsolódó ágazati törvény felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok				
14.	II/B/1.	A kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény felülvizsgálata annak érdekében, hogy a Pmt. szankciórendszere elérje a célját. Indokolt annak felülvizsgálata, hogy a kivételek között szerepeljen azon eset is, amikor a Pmt. szerinti felügyeletet ellátó szerv a szolgáltató által a Pmt. és az Európai Unió és az ENSZ Biztonsági Tanácsa által elrendelt pénzügyi és vagyoni korlátozó intézkedések végrehajtásáról szóló 2017. évi LII. törvény (a továbbiakban: Kit.) szerinti kötelezettség teljesítésének elmaradását állapítja meg és bírságot szab ki.	PM (NAV KI PEI), ITM	2018. december 31.	
15.	II/B/2.	A Pmt. szerinti felügyeleti kötelezettségek hatékonyabb ellátása érdekében az adózás rendjéről szóló törvény módosításának a felülvizsgálata az adóhatóság adatszolgáltatására jogosultak körének tekintetében arra vonatkozóan, hogy a készpénzforgalomról a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adatot biztosítson a Pmt. szerinti felügyeletet ellátó szerv részére, azok kérésére.	PM	2018. december 31.	
16.	C) Egyéb a hatékonyságot növelő intézkedés, eljárás kialakításával, felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok				
17.	II/C/1.	Arra vonatkozó felülvizsgálat, hogy szükséges-e egyéb intézkedés, kötelezettség bevezetése arra vonatkozóan, hogy a NAV KI PEI felügyelete alá tartozó szolgáltatók, különösen a könyvelők, eleget tegyenek a Pmt. és a Kit. rendelkezései elsajátítását célzó képzési kötelezettségnek, és további szankció bevezetése kifejezetten erre vonatkozóan.	PM (NAV KI PEI)	2018. december 31.	
18.	II/C/2.	Arra vonatkozó felülvizsgálat, hogy miként biztosítható, hogy egységes ingatlanközvetítői nyilvántartás hiányában a NAV KI PEI közvetlenül hozzáférhessen a naprakész ingatlanközvetítői adatokhoz, vagy rendszeresen naprakész adatokat kapjon az egyes ingatlanközvetítői nyilvántartásokért felelős hatóságoktól (pl. együttműködési szerződés, vagy az ingatlanközvetítők esetleges kötelezése, hogy adatait a NAV KI PEI részére is továbbítsa).	PM (NAV KI PEI)	2018. december 31.	

19.	II/C/3.	Javaslattétel a virtuális pénzre vonatkozó koncepció és szabályozás kialakítására.	PM	2019. január 1.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
20.	D) Egyéb átfogó feladatok (felülvizsgálat)				
21.	II/D/1.	A készpénzforgalom korlátozásának bevezetésére vonatkozó felülvizsgálat.	PM	2018. december 31.	
22.	II/D/2.	A Magyarország belső határain a gyanús eredetű készpénzek ellenőrzése és az ehhez kapcsolódó esetlegesen szükséges kényszerintézkedések bevezetése lehetőségének vizsgálata.	BM (Rendőrség)	2018. december 31.	
23.	II/D/3.	Annak vizsgálata, hogy hol és milyen feltételekkel biztosítható egy széfszolgáltatásra vonatkozó központi nyilvántartás létrehozása.	PM	2019. január 1.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
24.	II/D/4.	A nem névre szóló betétekre vonatkozó szabályozás felülvizsgálata, elsősorban arra vonatkozóan, hogy egy kifejezetten tiltó rendelkezés jelenjen meg a szabályozásban a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítási kötelezettség mellett. Az anonim betétek esetleges kivezetésének felülvizsgálata.	PM	2019. január 1.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
25.	III. EGYÉB, NEM JOGALKOTÁSI INTÉZKEDÉST VAGY ESZKÖZT IGÉNYLŐ FELADATOK?				
26.	A) A pénzügyi szektor vonatkozásában				
27.	III/A/1.	A pénzügyi szolgáltatási, kiegészítő pénzügyi szolgáltatási tevékenységeket végző (kiemelten a pénzváltási tevékenységre), valamint az egyéb fizetési szolgáltatást végző szolgáltatókra vonatkozóan felügyeleti vizsgálatok indítása annak megállapítása érdekében, hogy a feltárt kockázatok az érintett szolgáltatók vonatkozásában milyen módon kerültek kezelésre, azok igényelnek-e további kockázatcsökkentési intézkedéseket.		2018. december 31.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.

²Az akciótervben meghatározott „egyéb, nem jogalkotási intézkedés vagy eszköz” a főfelelősként megjelölt intézmény(ek) részéről azon intézkedések megtételét vagy eszközök kialakítását, kidolgozását jelenti, amelyek iránymutatást, módszertant, stratégiát stb. fogalmaznak meg az érintett hatóságok és szolgáltatók részére az ajánlásban megfogalmazott cél elérése érdekében. (Az „egyéb, nem jogalkotási intézkedés vagy eszköz” lehet – példálózó jelleggel – a mintaszabályzatok szükség szerinti módosítása, belső szabályzatok, eljárásrendek, stratégiák kialakítása stb.) A főfelelősként megjelölt intézmény a megtett intézkedésekről, a kérdéskör vonatkozásában elért előrehaladásról beszámolót készít, amely elfogadás céljából az akciótervben meghatározott határidőig benyújtásra kerül az EKTB 34.1. Pénzmosás Elleni Szabályozási Alcsoport részére.

28.	III/A/2.	Felügyeleti vizsgálatok indítása, amelyek kifejezetten az ügyfél-átvilágítások nagy részét az igazolt fizetési számlán keresztül végző befektetési szolgáltatók és a hitelintézeti szektor közötti kapcsolatok vizsgálatára fókuszálnak.		2018. december 31.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
29.	III/A/3.	Piacfelügyeleti eljárások indítása a jogosulatlan széfszolgáltatások feltárása érdekében.		2018. december 31.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
30.	III/A/4.	Az átfogó vizsgálatok keretében a szolgáltatók saját tevékenységének és pénzküldő szolgáltatási tevékenységének (ügynökként is) elkülönítésére vonatkozó gyakorlatára történő fókuszálás.		2018. december 31.	A Kormány felkéri az MNB elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
31.	B) A nem-pénzügyi szektor vonatkozásában				
32.	III/B/1.	Az ügyvédekre vonatkozóan célzott felügyeleti tevékenység annak megállapítása érdekében, hogy a feltárt kockázatok az érintett szolgáltatók vonatkozásában milyen módon kerültek kezelésre, a kevesebb hazai tapasztalat ellenére azok igényelnek-e további kockázatsökkentési intézkedéseket.		2018. december 31.	A Kormány felkéri a MÜK elnökét a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
33.	C) Egyéb feladatok				
34.	III/C/1.	A nyomozó hatóságok és az ügyészek részére módszertan biztosítása, amely elősegíti a kábítószer-kereskedelem miatt indult ügyekben pénzügyi nyomozás keretében végzett vagyonfelderítést és vagyonbiztosítást.	BM (Rendőrség)	2019. január 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
35.	III/C/2.	Az emberkereskedelem elleni küzdelem keretében a nyomozó hatóságok és az ügyészek részére módszertan biztosítása, amely elősegíti az emberkereskedelem miatt indult ügyekben pénzügyi nyomozás keretében végzett vagyonfelderítést és vagyonbiztosítást, valamint a nemzetközi együttműködés erősítése céljából közös nyomozócsoportok szervezése.	BM (Rendőrség)	2019. január 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
36.	III/C/3.	Az embercsempészség elleni küzdelem fokozása céljából a nemzetközi hatósági együttműködés erősítése a nyomozás felderítési és vizsgálati szakasza során.	BM (Rendőrség)	2019. január 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.
37.	III/C/4.	A TEK és az embercsempészség felderítésére hatáskörrel rendelkező rendőri szerv között koordinációs értekezletek megtartása az Országos Rendőr-főkapitányság bünyügyi szakirányító szervének bevonásával a TEK terrorizmus finanszírozására	BM (TEK, Rendőrség)	2018. december 31.	

		utaló tapasztalatainak, adatainak és információinak megosztása és a szervek közötti kommunikáció erősítése érdekében.			
38.	III/C/5.	Az adathalászati csalás és az ezzel összefüggésben megvalósuló pénzmosás elleni küzdelem keretében a nemzetközi információcseré erősítése az információk gyors beszerzése érdekében a NAV KI PEI, valamint a nyomozó hatóságok szintjén.	BM (Rendőrség), PM (NAV KI PEI)	2018. december 31.	
39.	III/C/6.	A virtuális pénz lehetséges felhasználásával kapcsolatban a nyomozó hatóságok érintett állományának részére figyelemfelhívó tréningek, a bűnügyi elemzői állomány részére célzott képzések szervezése.	BM (Rendőrség)	azonnal: képzések, konzultációk megkezdése 2019. szeptember 30. képzések, konzultációk folyamatos lefolytatása ezen időpontig	
40.	III/C/7.	A bűnüldözési és nyomozásfelügyeleti gyakorlat áttekintése a pénzmosásos ügyek nyomozásának elhúzódását okozó jelenségek megelőzése, a felmerülő rutinfeladatok automatizálása és prioritizálása érdekében.	BM (Rendőrség), PM (NAV BF)	2019. január 1.	A Kormány felkéri a legfőbb ügyészt a jelzett feladat ellátásában való közreműködésre.

A Kormány 1692/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a terrorellenes feladatok megvalósításához szükséges létszámfejlesztés finanszírozásáról

A Kormány

1. egyetért a Terrorellhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ végrehajtott létszámfejlesztéséhez szükséges források biztosításának indoklásával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében szükséges egyszeri jellegű forrás biztosításáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XIV. Belügyminisztérium fejezet, 10. Terrorellhárítási Információs és Bűnügyi Elemző Központ cím javára 191 000 000 forint összegben;

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: a felmerülés ütemében

3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy 2020. évtől gondoskodjon az 1. pont szerinti feladat végrehajtása érdekében szükséges beépülő jellegű forrás biztosításáról a központi költségvetésről szóló törvény XIV. Belügyminisztérium fejezet javára 191 000 000 forint összegben.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: 2020. évtől a központi költségvetés tervezése során

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

A Kormány 1693/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a kiemelt budapesti közösségi fejlesztések keretében a fővárosi közúthálózat fejlesztésének egyes elemeiről

A Kormány

Magyarország Kormánya és Budapest Főváros Önkormányzata közötti együttműködési megállapodásban meghatározott feladatok végrehajtásával összefüggésben,

a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa javaslata alapján,

a kiemelt budapesti közösségi fejlesztések megvalósításának támogatása keretében,

a következő határozatot hozza:

A Kormány

1. a főváros közúthálózatának rendszerszintű fejlesztése érdekében egyetért
 - 1.1. a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozat 1. pont 1.9. alpontja szerinti, a Galvani utca–Illatos út vonalában megépítendő új, kötöttpályás közlekedéssel együtt, 2×3 forgalmi sáv szélességű Duna-híd (a továbbiakban: Új Duna-híd), valamint a Fehérvári út és az Üllői út–Határ úti csomópont közötti kapcsolódó közlekedési infrastruktúra terveinek előkészítésével;
 - 1.2. a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér (a továbbiakban: Repülőtér) közúti elérhetőségének javítása érdekében a Repülőtérre vezető út fejlesztésével, azzal, hogy
 - a) a fejlesztés révén kellő kapacitású, csekély zavarérzékenységű közlekedési folyosónak szükséges létrejönnie a Repülőtér és az Üllői út–Határ úti csomópont között,
 - b) a fejlesztés nem növelheti Budapest belvárosának közúti terhelését, illetve az agglomerációból és a külső kerületekből beáramló forgalmat,
 - c) a fejlesztésnek meg kell teremtenie a Repülőtérre vezető út és – az 1.1. alpont szerinti tervezési feladathoz igazodva – az Új Duna-híd közlekedési hálózata közötti közvetlen kapcsolódást,
 - d) a fejlesztésnek javítania kell az érintett városrészek közötti keresztirányú közúti és gyalogos kapcsolatokat,

- e) a Repülőtérre vezető út kialakítása révén – nagyvároshoz méltó környezetalakítási minőséget képviselve – ösztönöznie kell az érintett városrészek fejlődését és az út menti területek funkcionális átalakulását;
- 1.3. a főváros városszerkezetéből és közlekedési rendszeréből hiányzó, úgynevezett Körvasút menti körút első, Bécsi út–M3 autópálya bevezető közötti szakasza, valamint ezen belül a Budapest főváros településszerkezeti tervében a Pók utca és a Váci út között megépítendő új dunai átkelő (Aquincumi híd) előkészítésének megkezdésével;
2. egyetért azzal, hogy az 1. pont 1.1. alpontja szerinti Új Duna-híd és kapcsolódó közlekedési infrastruktúrája, valamint az 1. pont 1.2. alpontja szerinti Repülőtérre vezető út teljes körű megtervezése és megvalósítása állami fejlesztésként, a kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos (a továbbiakban: kormánybiztos) irányításával, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIF Zrt.) mint építető útján, Budapest Főváros Önkormányzatának bevonásával, a műszakilag lehetséges leggyorsabb ütemezéssel valósuljon meg;
3. a 2. pontban meghatározott feladat teljesülése érdekében egyetért azzal, hogy az Új Duna-híd fő mederhídja tárgyában lefolytatott nemzetközi tervpályázat győztesével a létesítéshez szükséges valamennyi engedély megszerzésére, valamint a megvalósítására vonatkozó építési beruházásra irányuló közbeszerzési eljárás megindításához szükséges tartalmú és részletezettségű tervek elkészítésére kiterjedő tervezési szerződés, a KKBK Kiemelt Kormányzati Beruházások Központja Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: KKBK Nonprofit Zrt.) mint a nemzetközi tervpályázat kiírója által megkötésre kerüljön, és hogy a KKBK Nonprofit Zrt. a megkötött tervezési szerződést átruházza – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 139. § (3) bekezdése szerinti jogutódként – a NIF Zrt. részére;
4. a 2. pontban meghatározott feladat teljesülése érdekében egyetért azzal, hogy az Új Duna-híd Fehérvári út és Üllői út–Határ úti csomópont közötti kapcsolódó közlekedési infrastruktúrája tekintetében a NIF Zrt. gondoskodjon az építési engedélyek megszerzéséről, valamint a kiviteli tervek és a tenderdokumentáció elkészítéséről;
5. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és a kormánybiztost, hogy a 2. pont szerinti feladatok keretében, valamint az 1. pont 1.2. alpontja szerinti elvekkel összhangban
- 5.1. gondoskodjanak részletes megvalósíthatósági tanulmány készítéséről a Repülőtérre vezető út fejlesztésének felülvizsgálatával, az Üllői út–Határ út csomóponttól Budapest közigazgatási határáig terjedően az útvonal funkciói, hálózati szerepe, belső szakaszának ideális nyomvonala, forgalomtechnikai adottságai, valamint a kapcsolódó területfejlesztési és közlekedésfejlesztési elképzelések figyelembevételével;
- 5.2. gondoskodjanak – az 5.1. alpont szerinti feladathoz igazodva – az Új Duna-híd közlekedési hálózata folytatásaként az Üllői út–Határ út csomópont–Kőér utca–Gyömrői út–Repülőtérre vezető út fejlesztése építési engedélyeinek megszerzéséről, kiviteli terveinek és tenderdokumentációjának elkészítéséről, azzal, hogy az útvonal a Kőér utcánál a 100a vasútvonalat és Budapest közigazgatási határánál az Üllői úttal külön szintű csomópontot alkosson, a Gyömrői úti elválástól kifelé biztosított legyen a 2×3 forgalmi sáv, valamint a Felsőcsatári út, a Csévész és az Igló utcák 2×2 sávú külön szintű keresztezése;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos
- Határidő:* 2020. június 30.
6. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, a kormánybiztost és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a 3., 4. és 5. pont szerinti tervezési feladatok teljesülését követően a NIF Zrt. a kivitelező kiválasztására irányuló feltételes közbeszerzési eljárást folytasson le, majd az eljárás során megismert, a kivitelezésre vonatkozó árajánlatok alapján – a 14. pont 14.2. alpontjában foglaltakon túl – nyújtsanak be előterjesztést a Kormány részére a kivitelezés, a kivitelezéshez kapcsolódó feladatok és költségek, valamint az üzemeltetésre vonatkozó koncepció bemutatása céljából;
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
- Határidő:* a kivitelezésre irányuló feltételes közbeszerzési eljárás lezárásához szükséges feltételek teljesülését követően azonnal
7. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert és felkéri Budapest főpolgármesterét, hogy az 1. pont 1.3. alpontja szerinti előkészítési feladat I. ütemeként gondoskodjanak részletes megvalósíthatósági tanulmány készítéséről

az útvonal funkcióját, hálózati szerepét, forgalomtechnikai adottságait, valamint a kapcsolódó területfejlesztési és közlekedésfejlesztési elképzeléseket figyelembe véve, és annak eredményét mutassák be a Kormány részére;

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter, Budapest főpolgármesterének felkérésével

Határidő: 2019. december 31.

8. egyetért azzal, hogy a 7. pont szerinti feladatot Budapest Főváros Önkormányzata valósítsa meg;
9. a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásával kapcsolatos döntési hatáskörökről szóló 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet]
- 9.1. 2. § (2) bekezdés m), n) és o) pontja szerinti előkészítési fázisaira az 1. pont 1.1. alpontjában meghatározott beruházás tekintetében 3 053 000 000 forint,
- 9.2. 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti előkészítési fázisra az 5. pont 5.1. alpontjában meghatározott beruházás tekintetében 75 000 000 forint,
- 9.3. 2. § (2) bekezdés j), m), n) és o) pontja szerinti előkészítési fázisaira az 5. pont 5.2. alpontjában meghatározott beruházás tekintetében 1 137 000 000 forint,
- 9.4. 2. § (2) bekezdés a) pontja szerinti előkészítési fázisra a 7. pontban meghatározott beruházás tekintetében 240 000 000 forint,
- a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékkel és kincstári díjakkal együtt – mindösszesen 4 520 768 000 forint forrást biztosít a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Ktv.) XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, azzal, hogy az előkészítési fázisokat legkésőbb 2020. május 31. napjáig kell megvalósítani;
10. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a 9. pontban foglaltak megvalósítása érdekében – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékkel és kincstári díjakkal együtt – 4 520 768 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el, a Ktv. 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, a Ktv. 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 11. Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése jogcím, 2. Kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítése jogcímcsoport javára, a fel nem használt rész tekintetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő visszatérítési kötelezettséggel, az 1. melléklet szerint;
- Az átcsoportosítás tekintetében
- Felelős:* pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* 2019. január 1-jét követően legkésőbb 2019. január 31-ig
- Az elszámolási és visszafizetési kötelezettség tekintetében
- Felelős:* Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* a fel nem használt rész visszafizetése tekintetében a 14. pont 14.1. alpontjában meghatározott jelentés tudomásulvételét követő 15 napon belül
11. felhívja a pénzügyminisztert és a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy gondoskodjanak a 3., 4. és 5. pont szerinti tervezési feladatok Beruházás Előkészítési Alap terhére nem elszámolható előkészítési fázisainak tekintetében – a 9. pontban biztosított forráson felül, a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illeték és kincstári díjak összegével együtt – összesen 5 484 128 000 forint többletforrás rendelkezésre állásáról a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezet, Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Célelőirányzatok alcím, Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése jogcímcsoport, Kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítése jogcímen, a következő ütemezéssel:
- 11.1. a 2019. évben 136 476 000 forint,
- 11.2. a 2020. évben 3 992 927 000 forint,
- 11.3. a 2021. évben 1 354 725 000 forint;
- Felelős:* pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
- Határidő:* a 11.1. alpont tekintetében a 2019. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében
a 11.2. és a 11.3. alpont tekintetében az adott évi központi költségvetés tervezése során
12. az Áht. 36. § (4b) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter az 1. pont 1.1. alpontjában foglalt feladat finanszírozása érdekében a 2019–2021. költségvetési évekre összesen legfeljebb 7 667 000 000 forint összegben kötelezettséget vállaljon;

13. az Áht. 36. § (4c) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a központi költségvetés XI. Miniszterelnökség fejezet, Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, Célelőirányzatok alcím, Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztése jogcímcsoport, Kulcsfontosságú budapesti közlekedési beruházások előkészítése jogcím kiadási előirányzatai terhére vállalható kötelezettségek mértékét a 2019–2021. évekre az alábbiak szerint állapítja meg:
- 13.1. a 2019. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 6 690 800 000 forint,
- 13.2. a 2020. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 3 979 000 000 forint,
- 13.3. a 2021. évre vonatkozó kötelezettségvállalás felső korlátja 1 350 000 000 forint;
14. felhívja a kormánybiztos, hogy
- 14.1. készítsen jelentést a Kormány számára a 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében a 9. pontban meghatározott előkészítési fázisok végrehajtásának állapotáról, valamint az átcsoportosított forrás felhasznált összegéről,
Felelős: kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos
Határidő: 2020. június 30.
- 14.2. az előkészítési fázisok eredménye alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére az előkészítés folytatásának kérdéséről;
Felelős: kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos
Határidő: 2020. június 30.
15. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy Budapest és a fővárosi agglomeráció fejlesztésének felelősségi körében eljárva, a kormánybiztossal együttműködésben, a 3., 4., 5. és 7. pont szerinti tervezési feladatok megvalósítása érdekében, a 9. és a 11. pontban biztosított források terhére gondoskodjanak
- 15.1. támogatási szerződés megkötéséről a 2019–2021. évekre 9 730 000 000 forint összegben a KKBK Nonprofit Zrt. és a NIF Zrt. részére,
- 15.2. támogatói okirat kibocsátásáról a 2019. évre 240 000 000 forint összegben Budapest Főváros Önkormányzata részére;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
kiemelt budapesti fejlesztésekért és nemzetközi sportpályázatokért felelős kormánybiztos
Határidő: a támogatási szerződésnek a támogatás felhasználása és utólagos elszámolása feltételeinek, valamint a feladat műszaki tartalmának és ütemezésének rögzítésével való megkötése esetében a 11. pont 11.1. alpontja teljesülését követően azonnal
16. visszavonja a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtérre vezető gyorsforgalmi út fejlesztésével kapcsolatos intézkedésekről szóló 1194/2018. (IV. 4.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1694/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a 2019. évi Felnőtt Öttusa Világbajnokság és Laser Run Világbajnokság megrendezése érdekében szükséges
kormányzati intézkedésekről**

A Kormány

1. támogatja, hogy a Magyar Öttusa Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) a Sportesemények Szervezéséért, Lebonyolításáért és Sportszolgáltatásért Felelős Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Társaság) közreműködésével megrendezze a 2019. évi Felnőtt Öttusa Világbajnokságot és Laser Run Világbajnokságot (a továbbiakban együtt: Világbajnokság) Magyarországon;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon a Világbajnokság sikeres megrendezéséhez szükséges legfeljebb 755 000 000 forint rendezési költség fedezetéül szolgáló központi költségvetési többletforrás rendelkezésre állásáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 23. Sporttevékenység támogatása alcím, 4. Versenysport támogatása jogcímcsoport javára;
Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: a 2019. évi központi költségvetés végrehajtása során, a felmerülés ütemében
3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon a Világbajnokság sikeres megrendezéséhez szükséges – a 2. pontban meghatározott – állami támogatással kapcsolatosan a Társasággal támogatási jogviszony létesítéséről oly módon, hogy a Társaságot a fel nem használt állami támogatás kapcsán visszatérítési kötelezettség terhelje;
Felelős: emberi erőforrások minisztere
Határidő: a költségvetési támogatás biztosítását követően azonnal
4. felhívja a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy gondoskodjon a Magyar Turisztikai Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság útján a Világbajnokság lebonyolításához kapcsolódó turisztikai szempontok érvényesítéséről.
Felelős: a miniszterelnök kabinetfőnöke
Határidő: folyamatosan

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1695/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a hazai pályakerékpáros edzőcsarnokok megvalósítását célzó beruházások támogatásáról

A Kormány

1. egyetért a Magyar Kerékpáros Szövetség (a továbbiakban: Szövetség) Kerékpáros Edzőcsarnok-fejlesztési Programjának (a továbbiakban: Program) előkészítésével, amelynek keretében kerékpáros edzőcsarnokok kerülnek megépítésre Nyugat-Magyarországon és Kelet-Magyarországon;
2. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az 1. pontban foglaltak megvalósításához szükséges forrás biztosítása érdekében 100 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 74. A 16 kiemelt sportág sportlétesítmény-fejlesztésének támogatása jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 14. Aktív kikapcsolódás fejlesztésével és népszerűsítésével összefüggő feladatok jogcímcsoport javára, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
a miniszterelnök kabinetfőnöke
emberi erőforrások minisztere
Határidő: azonnal
3. egyetért azzal, hogy a 2. pont szerinti forrás terhére a Program megvalósításának előkészítési feladatait a Szövetség valósítsa meg az aktív Magyarországért felelős kormánybiztos bevonásával, és felhívja a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy gondoskodjon a Szövetség részére támogatói okirat kibocsátásáról a Program előkészítésére, az alábbiak szerint:
 - a) megvalósíthatósági tanulmány készítésére 45 000 000 forint,
 - b) hatástanulmány készítésére 25 000 000 forint,
 - c) költség- és időkalkuláció készítésére 10 000 000 forint,
 - d) helyszínvizsgálat lefolytatására 20 000 000 forint;*Felelős:* a miniszterelnök kabinetfőnöke
Határidő: a 2. pont szerinti forrás rendelkezésre állását követően azonnal
4. felhívja az aktív Magyarországért felelős kormánybiztos és a miniszterelnök kabinetfőnökét, hogy az emberi erőforrások minisztere bevonásával a hatástanulmányok és helyszínvizsgálatok ismeretében készítsen előterjesztést a Kormány részére a kerékpáros edzőcsarnokok megvalósításáról, a helyszínek pontos megjelöléséről, valamint az engedélyes és kiviteli tervek forrásigényéről, ütemezéséről és a felelősök bemutatásáról;
Felelős: aktív Magyarországért felelős kormánybiztos
a miniszterelnök kabinetfőnöke
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2019. december 31.
5. visszavonja a hazai pályakerékpáros edzőcsarnokok megvalósítását célzó beruházások előkészítésének a Beruházás Előkészítési Alapból történő támogatásáról szóló 2020/2017. (XII. 22.) Korm. határozatot.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1695/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

XXI. Miniszterelnöki Kabinetiroda
XX. Emberi Erőforrások MinisztériumaADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2018.

forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
												Kiemelt előirányzat															
	XXI.						Miniszterelnöki Kabinetiroda																				
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																				
			1				Célelőirányzatok																				
367184				14								Aktív kikapcsolódás fejlesztésével és népszerűsítésével összefüggő feladatok															
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások															
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma																				
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																				
			24									Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése															
356128				74								A 16 kiemelt sportág sportlétesítmény-fejlesztésének támogatása jogcímcsoport															
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások															
Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
												Kiemelt előirányzat															
Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

forintban

Állam-háztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S										Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma			
												Kiemelt előirányzat															
	XXI.						Miniszterelnöki Kabinetiroda																				
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																				
			1				Célelőirányzatok																				
367184				14								Aktív kikapcsolódás fejlesztésével és népszerűsítésével összefüggő feladatok															
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások															
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma																				
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok																				
			24									Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése															
356128				74								A 16 kiemelt sportág sportlétesítmény-fejlesztésének támogatása jogcímcsoport															
						K8						Egyéb felhalmozási célú kiadások															
Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																											

Az adatlap 5 példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárólása (módosítása +/-)					Összesen				I. n. év	II. n. év	III. n. év	IV. n. év									
Fejezetet irányító szerv						1 példány																						
Állami Számvevőszék						1 példány																						
Magyar Államkincstár						1 példány																						
Pénzügyminisztérium						2 példány																						

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

A Kormány 1696/2018. (XII. 17.) Korm. határozata az intermodális csomópont projektek megvalósításához szükséges intézkedésekről

A Kormány az intermodális csomópontok (a továbbiakban: IMCS) megvalósítása érdekében

1. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy az érdekeltek bevonásával végezze el a debreceni, dunaújvárosi, egri, miskolci, salgótarjáni, szegedi, szombathelyi, zalaegerszegi és tatabányai IMCS projektek indokoltságának és tervezett műszaki tartalmának közlekedésszakmai felülvizsgálatát;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2019. március 31.
2. egyetért a bicskei és a kecskeméti IMCS megvalósításával (a továbbiakban együtt: projektjavaslatok), és felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy készítse elő a projektjavaslatok kiemelt projektként történő nevesítéséhez szükséges Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: IKOP) Éves Fejlesztési Keretének módosítására irányuló előterjesztést, és azt – az IKOP monitoring bizottsága általi megtárgyalását követően – nyújtsa be a Kormány részére;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: 2019. március 31.
3. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy a székesfehérvári IMCS és a nyíregyházi IMCS esetében az elsődlegesen szükséges munkálatokat elvégző kivitelező kiválasztására irányuló feltételes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően, a kivitelezés során felmerülő teljes költség ismeretében, a beruházások kivitelezéséhez szükséges források biztosítása érdekében nyújtson be előterjesztést a Kormány részére;
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: a feltételes közbeszerzés eredménye ismeretében, azt követően azonnal
4. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy – mint a közlekedési társaságok feletti tulajdonosi jogok gyakorlója – tegyen javaslatot a Kormány részére az IMCS-k működtetésének leghatékonyabb módjára vonatkozóan;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
Határidő: 2019. április 30.
5. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert, hogy vizsgálja meg az IMCS projektek európai uniós támogatásokból történő támogatásának lehetőségét a 2021–2027 közötti európai uniós programozási időszakban.
Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
Határidő: a felmerülés ütemében

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1697/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a települési önkormányzat támogatásáról, egyes települési önkormányzatok támogatását érintő
kormányhatározatok módosításáról és intézmény átadás-átvételhez kapcsolódó fejezetek közötti
előirányzat-átcsoportosításról**

A Kormány

1. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 33. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 83. Zagyvarékas Község Önkormányzata egyes fejlesztéseinek támogatása címmel történő kiegészítését;
2. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a Zagyva-híd felújításának támogatása érdekében – a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 2. A helyi önkormányzatok működési célú kiegészítő támogatásai cím terhére 65 910 244 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 83. Zagyvarékas Község Önkormányzata egyes fejlesztéseinek támogatása cím javára, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
3. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 2. pont szerint átcsoportosított előirányzat terhére az ott meghatározott célra, Zagyvarékas Község Önkormányzata részére, külön pályázat és kérelem benyújtása nélkül, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 101/A. §-a hatálya alá tartozó egyedi támogatást nyújtson a támogatás felhasználásának és elszámolásának részletes feltételeit meghatározó támogatói okirat alapján;
4. egyetért azzal, hogy a belügyminiszter a 3. pont szerinti egyedi költségvetési támogatást a támogatói okirat kiadását követően támogatási előlegként folyósítsa a kedvezményezett települési önkormányzat számára;
5. elrendeli a Kvtv. 19. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Kvtv. 1. melléklet, IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet, 1. A helyi önkormányzatok általános működésének és ágazati feladatainak támogatása cím, 4. A települési önkormányzatok gyermekétkeztetési feladatainak támogatása alcím terhére a Kvtv. 1. melléklet, XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 5. Egyetemek, főiskolák cím javára 1 805 000 forint egyszeri átcsoportosítását, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
belügyminiszter
Határidő: azonnal
6. az Áht. 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva elrendeli a Kvtv. 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet
 - a) 13. Helyi érdekű települési fejlesztések I. cím, 41. Gödöllő Város fejlesztési feladatainak támogatása alcím terhére – Gödöllő Város Önkormányzata uszoda közúti kapcsolatainak fejlesztése érdekében – 50 000 000 forint,
 - b) 14. Helyi érdekű települési fejlesztések II. cím, 21. Sajókeresztúr Község fejlesztési feladatainak támogatása alcím terhére – Sajókeresztúr Község Önkormányzata 26141. jelű bekötőút 0+008 km és a 0+660 km szelvények közötti szakaszának felújítása érdekében – 38 848 000 forintegyszeri átcsoportosítását, a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 34. Gödöllői uszoda beruházás jogcímcsoport javára 50 000 000 forint összegben, valamint a XVII. Innovációs és Technológiai Minisztérium fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 32. Közlekedési ágazati programok alcím, 30. jogcímcsoport, Közúthálózat felújítása jogcímcsoport javára 38 848 000 forint összegben, az 1. melléklet szerint;
Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
innovációért és technológiáért felelős miniszter
belügyminiszter
Határidő: azonnal
7. egyetért azzal, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszter, valamint az emberi erőforrások minisztere a 6. pont szerint átcsoportosított összeg terhére intézkedjen az érintett fejlesztések megvalósítása érdekében;

8. úgy dönt, hogy az egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében történő előirányzat-átcsoportosításokról szóló 1818/2016. (XII. 22.) Korm. határozat
- a) 2. pontjában foglalt táblázat „Támogatási cél” oszlopának 45. sorában a „Pesterzsébeti gyalogos- és kerékpáros híd utasforgalmi, kereskedelmi és vendéglátó kiszolgáló egységekkel projekt megvalósítása” szövegrésztől eltérően „pesterzsébeti önkormányzati beruházások, felújítások” szöveg,
 - b) 3. pontjában foglalt táblázat „Támogatási cél” oszlopának 41. sorában a „belterületi kerékpárút építése, óvoda felújítása” szövegrésztől eltérően „belterületi kerékpárút építése, önkormányzati épület fejlesztése” szöveg,
 - c) 5. pontjában foglalt táblázat „Támogatási cél” oszlopának 55. sorában a „tornaszoba kialakítása” szövegrésztől eltérően „vízelvezetés és útfelújítás” szöveg
- kerül;
9. úgy dönt, hogy az egyes települési önkormányzatok feladatainak támogatása érdekében a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezetben történő előirányzat-átcsoportosításról szóló 1680/2017. (IX. 21.) Korm. határozat 2. pont a) alpontjában az „infrastrukturális fejlesztések megvalósítása érdekében” szövegrésztől eltérően az „infrastrukturális fejlesztések részben államháztartáson kívüli szervezet részére támogatásnyújtással történő megvalósítása érdekében” szöveg kerül;
10. úgy dönt, hogy a helyi érdekű települési fejlesztések érdekében szükséges források biztosításáról, valamint a IX. Helyi önkormányzatok támogatásai és a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma költségvetési fejezetek közötti előirányzat-átcsoportosításról szóló 1717/2017. (X. 3.) Korm. határozat
- a) 2. pontjában foglalt táblázat „Támogatási cél” oszlopának
 - aa) 20. sorában a „bölcsőde kialakítása” szövegrésztől eltérően az „útfelújítás” szöveg,
 - ab) 34. sorában a „piac kialakítása” szövegrésztől eltérően az „utak korszerűsítése” szöveg,
 - b) 3. pontjában foglalt táblázat „Támogatási cél” oszlopának 41. sorában a „csapadékvíz-elvezetés” szövegrésztől eltérően az „útfelújítás” szöveg,
 - c) 4. pontjában foglalt táblázat „Támogatási cél” oszlopának 3. sorában az „út- és járdafelújítás, parkolóépítés” szövegrésztől eltérően az „út- és járdafelújítás” szöveg
- kerül.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1698/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
az autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatások finanszírozásának időszerű feladatairól**

A Kormány

1. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az innovációért és technológiáért felelős miniszter és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter bevonásával gondoskodjon az autóbusszal végzett helyközi személyszállítási közszolgáltatások finanszírozása érdekében 10 000 000 000 forint forrás biztosításáról;

Felelős: pénzügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter

Határidő: azonnal

2. felhívja az innovációért és technológiáért felelős minisztert és a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter bevonásával vizsgálják meg a helyközi autóbusszal végzett személyszállítási közszolgáltatások költségtérítésének 2019. évi folyamatos folyósításának feltételeit, és tegyék meg a költségtérítés folyamatos biztosításának végrehajtásához a szükséges intézkedéseket;

Felelős: innovációért és technológiáért felelős miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2019. június 30.

3. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy a pénzügyminiszter, a belügyminiszter és az innovációért és technológiáért felelős miniszter bevonásával vizsgálja meg az autóbusszal végzett helyi közösségi közlekedés finanszírozási modelljét és módját, valamint a javasolt intézkedéseket terjessze a Kormány elé.

Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
belügyminiszter
innovációért és technológiáért felelős miniszter

Határidő: 2019. január 31.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1699/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
az irodalmi művek és a kottában rögzített zeneművek elektronikus haszonkölcsönzése után járó jogdíjak
biztosítása céljából történő forrásbiztosításról**

A Kormány

1. egyetért a nyilvános haszonkölcsönzést végző könyvtárakban lévő irodalmi művek és kottában rögzített zeneművek elektronikus szolgáltatás útján történő terjesztésével;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti haszonkölcsönzéshez kapcsolódó, a szerzőket megillető, méltányos összegű díjazás kifizetéséhez és a közkönyvtári kölcsönzési jogdíjak emeléséhez szükséges 80 800 000 forint költségvetési többletforrás beépülő jelleggel történő biztosításáról 2020. évtől kezdődően a központi költségvetés XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezetében.

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1700/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a Magyar Nemzeti Filmarchívumban és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap Archívumában
őrzött audiovizuális kulturális javak analóg állományának egységes elhelyezését szolgáló raktározással
összefüggő forrásbiztosításról**

A Kormány

1. egyetért a Közgűjteményi Digitalizálási Stratégia megvalósítása érdekében 2018–2021. évek között szükséges intézkedésekről szóló 1175/2018. (III. 28.) Korm. határozat 8. pontjában foglaltak végrehajtása érdekében a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. által működtetett Magyar Nemzeti Filmarchívumban és a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap Archívumában őrzött audiovizuális kulturális javak analóg állományának egységes elhelyezésére és kezelésére alkalmas helyszín kialakítására vonatkozó, a Magyar Nemzeti Filmalap Közhasznú Nonprofit Zrt. által elkészítendő részletes megvalósíthatósági tanulmány szükségességével;
2. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert és a pénzügyminisztert, hogy gondoskodjanak a 2020. költségvetési évben az 1. pont szerinti megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez szükséges 50 000 000 forint forrás egyszeri biztosításáról a 2020. évi központi költségvetés XLIII. Az állami vagyonnal kapcsolatos bevételek és kiadások fejezet javára;
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter
Határidő: a 2020. évi központi költségvetés tervezése során
3. felhívja a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – az 1. pont szerinti megvalósíthatósági tanulmány alapján készítsen előterjesztést a Kormány részére a beruházás előkészítése érdekében.
Felelős: nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: 2021. június 30.

*Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök*

**A Kormány 1701/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a magyarországi cserkészzet támogatásáról**

A Kormány

1. egyetért a Magyar Cserkészszövetség ingatlanfejlesztéseinek előkészítésével, amelyhez kapcsolódóan támogatja:
 - a) a Teleki–Tisza Kastélykomplexum (2094 Nagykovácsi, Kolozsvár utca 2/A, hrsz. 919/9; és 2094 Nagykovácsi, Kossuth Lajos utca 2., hrsz. 307) panzió és matracszállás kialakításának előkészítését,
 - b) a Miskolc Cserkészház-Ifjúsági mobilitási központ (3501 Miskolc, Csengey Gusztáv utca 3., hrsz. 8483) fejlesztésének előkészítését,
 - c) a Kecskeméti Cserkészház (6000 Kecskemét, Károlyi utca 1., hrsz. 1244) felújításának előkészítését;
2. az 1. pont szerinti beruházásoknak a Beruházás Előkészítési Alap felhasználásával kapcsolatos döntési hatáskörökről szóló 222/2017. (VIII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (2) bekezdés m), n) és o) pontja szerinti előkészítési fázisaira összesen – a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciók illetékkel és kincstári díjakkal együtt – legfeljebb 394 729 200 forint forrást biztosít a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére azzal, hogy az előkészítési fázisokat legkésőbb 2019. november 30-áig kell megvalósítani;
3. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a 2. pontban foglaltak megvalósítása érdekében – elrendeli a Kvtv. 1. melléklet XV. Pénzügyminisztérium fejezet, 26. Központi kezelésű előirányzatok cím, 2. Központi tartalékok alcím, 4. Beruházás Előkészítési Alap jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím,

15. Gyermek és ifjúsági szakmai feladatok alcím, 3. Ifjúságpolitikai feladatok támogatása jogcímcsoport, 2. Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok jogcím javára 393 000 000 forint, továbbá a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 48. Kincstári díj és pénzügyi tranzakciós illeték alcím javára 1 729 200 forint egyszeri átcsoportosítását, a fel nem használt rész tekintetében a Beruházás Előkészítési Alapba történő visszatérítési kötelezettséggel, az 1. melléklet szerint;

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2019. január 10.

Az elszámolási és visszafizetési kötelezettség tekintetében

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: a 7. pont a) alpontja szerinti jelentés tudomásulvételét követő 15 napon belül

4. az 1. pont szerinti beruházások előkészítésének kormányzati felelőseként az emberi erőforrások miniszterét jelöli ki;
5. egyetért azzal, hogy az 1. pont szerinti előkészítési fázisokat a Magyar Cserkészszövetség valósítsa meg;
6. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott beruházások előkészítése során az akadálymentes hozzáférés szempontjainak érvényre juttatásáról a törvényi kötelezettségeknek megfelelően;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: folyamatos

7. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy

- a) készítse jelentést a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése szerinti beszámolási kötelezettség teljesítése érdekében a 2. pontban meghatározott előkészítési fázisok végrehajtásának állapotáról, valamint a felhasznált forrás összegéről,

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: az előkészítő fázis végrehajtását követő 30 napon belül

- b) az előkészítési fázisok eredménye alapján készítse előterjesztést a Kormány részére az 1. pont szerinti beruházás folytatásának kérdésében, a kivitelezéshez és az üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok és költségek bemutatásával;

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: az előkészítő szakasz végrehajtását követő 30 napon belül

8. támogatja a gödöllői Teleki Pál Cserkészpark (2146 Mogyoród, Cserkész utca 1., hrsz. 0121/2) fejlesztését;
9. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (1) bekezdésében és 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva 50 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el elszámolási, a fel nem használt rész tekintetében visszatérítési kötelezettséggel a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv2.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 32. Központi kezelésű előirányzatok cím, 1. Rendkívüli kormányzati intézkedések alcím terhére, a Kvtv2. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 15. Gyermek és ifjúsági szakmai feladatok alcím, 3. Ifjúságpolitikai feladatok támogatása jogcímcsoport, 2. Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok jogcím javára, a 2. melléklet szerint.

Az átcsoportosítás tekintetében

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Az elszámolási és a visszatérítési kötelezettség tekintetében

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: 2019. június 30.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1701/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

XV. Pénzügyminisztérium
XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2019.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D A S O K					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve									
	XV.	26					Pénzügyminisztérium														
			2																		
368573				4																	
						K8															
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma														
		20																			
			15																		
				3																	
277201					2																
						K8															
343451			48																		
						K3															
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	B E V É T E L					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve									
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S					Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma		
												Kiemelt előirányzat neve									
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma														
		20																			
			15																		
				3																	
277201					2																
343451			48																		
Az előirányzatmódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																					

Az adatlap 5 példányban töltenél ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				I. n.év	II. n.év	III. n.év	IV. n.év			
Fejezet						1 példány																
Állami Számvevőszék						1 példány																
Magyar Államkincstár						1 példány																
Pénzügyminisztérium						2 példány																
											azonnal											

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

2. melléklet az 1701/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

XI. Miniszterelnökség
XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA
a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2018.

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	K I A D Á S O K Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma									
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			15				Gyermek és ifjúsági szakmai feladatok									
				3			Ifjúságpolitikai feladatok támogatása									
277201					2		Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok									
						K8	Egyéb felhalmozási célú kiadások							50 000 000		
	XI.						Miniszterelnökség									
		32					Központi kezelésű előirányzatok									
297102			1				Rendkívüli kormányzati intézkedések									
						K5	Egyéb működési célú kiadások							-50 000 000		
Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																

forintban

Államháztartási egyedi azonosító	Fejezet szám	Cím szám	Alcím szám	Jog-cím csop. szám	Jog-cím szám	Kiemelt előir. szám	Fejezet név	Cím név	Alcím név	Jog-cím csop. név	Jog-cím név	T Á M O G A T Á S Kiemelt előirányzat neve	A módosítás jogcíme	Módosítás (+/-)	A módosítás következő évre áthúzódó hatása	A módosítást elrendelő jogszabály/határozat száma
	XX.						Emberi Erőforrások Minisztériuma									
		20					Fejezeti kezelésű előirányzatok									
			15				Gyermek és ifjúsági szakmai feladatok									
				3			Ifjúságpolitikai feladatok támogatása									
277201					2		Gyermek és ifjúsági szakmafejlesztési célok									
							Foglalkoztatottak létszáma (fő) - időszakra									
Az előirányzatomódosítás érvényessége: a.) a költségvetési évben egyszeri jellegű																
Az adatlap 5 példányban töltendő ki							A támogatás folyósítása/zárolása (módosítása +/-)					Összesen				
Fejezetet irányító szerv							1 példány					I.n.év				
Állami Számvevőszék							1 példány					II. n.év				
Magyar Államkincstár							1 példány					III. n.év				
Pénzügyminisztérium							2 példány					IV. n.év				
							időarányos teljesítményarányos egyéb: azonnal					50 000 000				

* Az összetartozó előirányzat-változásokat (+/-) egymást követően kell szerepeltetni.

**A Kormány 1702/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a Nemzeti Kastélyprogram részét képező szabadkígyósi Wenckheim-kastély és a Nemzeti Várprogram részét
képező egri vár állagmegóvó munkáihoz szükséges forrás rendelkezésre állásáról**

A Kormány

1. egyetért azzal, hogy az állagmegóvó munkák elvégzéséhez a Nemzeti Kastélyprogram részét képező szabadkígyósi Wenckheim-kastély tekintetében – pénzügyi tranzakciós illeték és kincstári díjak nélkül – legfeljebb 940 000 000 forint összegű költségvetési támogatás biztosítása szükséges;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az 1. pontban meghatározott célok megvalósítása érdekében gondoskodjon a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékekkel és kincstári díjakkal együtt mindösszesen 943 290 000 forint egyszeri jellegű központi költségvetési forrás biztosításáról a 2020. évben a XI. Miniszterelnökség fejezet javára;
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: a 2020. évi központi költségvetés tervezése során
3. egyetért azzal, hogy az állagmegóvási munkák elvégzéséhez a Nemzeti Várprogram részét képező egri vár tekintetében – pénzügyi tranzakciós illeték és kincstári díjak nélkül – legfeljebb 460 000 000 forint összegű költségvetési támogatás biztosítása szükséges;
4. felhívja a pénzügyminisztert, hogy a 3. pontban meghatározott célok megvalósítása érdekében gondoskodjon a kifizetésekhez kapcsolódó pénzügyi tranzakciós illetékekkel és kincstári díjakkal együtt mindösszesen 461 610 000 forint egyszeri jellegű központi költségvetési forrás biztosításáról a 2020. évben a XI. Miniszterelnökség fejezet javára.
Felelős: pénzügyminiszter
Határidő: a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1703/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
az Emberi Erőforrások Minisztériuma fenntartásában működő, egyes országos közgyűjtemények vidéki
elhelyezéséről és az általuk nyújtott vidéki szolgáltatások fejlesztéséről**

A Kormány

1. egyetért az országos közgyűjtemények vidéki szerepvállalásának erősítésével, szolgáltatásainak bővítésével és fejlesztésével, valamint az ennek érdekében szükséges intézkedések szakmai koncepciójának kidolgozásával, kiemelten vizsgálva
 - a) a Magyar Természettudományi Múzeum, valamint a Petőfi Irodalmi Múzeum részeként működő Országos Színháztörténeli Múzeum és Intézet vidéki elhelyezésének lehetőségét és a megvalósítás feltételrendszerét, valamint az általuk őrzött gyűjtemény digitalizálásához és online hozzáférhetővé tételéhez szükséges intézkedéseket;
 - b) az országos közgyűjtemények vidéki tagintézményeinek fejlesztését és a megvalósítás feltételrendszerét;
 - c) az országos közgyűjtemények kiállításokon jelenleg nem látható egyes gyűjteményeinek állandó vidéki bemutatását szolgáló országos műtárgyprogram megvalósításának feltételrendszerét;
 - d) a kulturális javak mobilitását biztosító országos vándorkiállítási program megvalósításának feltételrendszerét;
2. az 1. pontban meghatározott célok megvalósítása érdekében
 - a) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, a Miniszterelnökséget vezető minisztert, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli minisztert és a pénzügyminisztert, hogy – a Nemzeti Kastélyprogram és a Nemzeti Várprogram végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős miniszteri biztos, az érintett közgyűjtemények, továbbá szükség esetén az érintett önkormányzatok bevonásával – dolgozzák ki az 1. pontban meghatározott célok részletes szakmai koncepcióját;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2019. március 15.

- b) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy – a Miniszterelnökséget vezető miniszter, a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter, a pénzügyminiszter, valamint a Nemzeti Kastélyprogram és a Nemzeti Várprogram végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátásáért felelős miniszteri biztos bevonásával – készítse előterjesztést a Kormány részére a 2. pont a) alpontja szerinti szakmai koncepció megvalósításának pénzügyi, szakmai és egyéb feltételeiről, valamint a szakmai koncepció megvalósítását elősegítő jogszabály-módosítási javaslatokról.

Felelős: emberi erőforrások minisztere
Miniszterelnökséget vezető miniszter
nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter
pénzügyminiszter

Határidő: 2019. május 15.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Kormány 1704/2018. (XII. 17.) Korm. határozata a Modern Városok Program keretében a Tatabányán megvalósuló multifunkcionális csarnok megvalósítása érdekében a 2018. évben szükséges forrásigény átcsoportosításáról

A Kormány a Modern Városok Program keretében a Tatabányán megvalósuló multifunkcionális csarnok megvalósítása érdekében támogatás biztosításáról szóló 1644/2017. (IX. 11.) Korm. határozat 2. pont b) alpontjára és 5. pontjára figyelemmel, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 33. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a tatabányai multifunkcionális csarnok beruházás megvalósításához a 2018. évben szükséges 3 000 000 000 forint egyszeri átcsoportosítását rendeli el a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 78. Modern Városok Program jogcímcsoport terhére, a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 24. Sportlétesítmények fejlesztése és kezelése alcím, 35. Tatabányai multifunkcionális csarnok beruházás jogcímcsoport javára, az 1. melléklet szerint.

Felelős: pénzügyminiszter
Miniszterelnökséget vezető miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1705/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a Modern Városok Program keretében a Németh László Gimnázium, Általános Iskola felújítása és bővítése
beruházásának megvalósítása érdekében Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata részére
történő támogatás biztosításáról**

A Kormány a Magyarország Kormánya és Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1840/2017. (XI. 10.) Korm. határozat 4. pont e) alpontjának végrehajtása érdekében

1. dönt arról, hogy a Modern Városok Program megvalósításáról szóló 250/2016. (VIII. 24.) Korm. rendelet 4/A. §-a alapján a Modern Városok Program keretében, a Németh László Gimnázium, Általános Iskola fejlesztéséhez (a továbbiakban: Beruházás) Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) – a 2017. évben biztosított 132 300 000 forint támogatáson túl – mindösszesen a 2019. évben legfeljebb 885 292 000 forint összegű központi költségvetési támogatást biztosít az Önkormányzatnak kiadásra kerülő támogatói okirat alapján;
2. egyetért azzal, hogy a 2019. évben szükséges legfeljebb 885 292 000 forint támogatás a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség fejezet, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 78. Modern Városok Program jogcímcsoport előirányzat terhére kerüljön biztosításra az Önkormányzat részére;
3. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Beruházás megvalósítása érdekében az Önkormányzat részére támogatói okiratot adjon ki, és a támogatói okirat kiadását követően a 2019. évben szükséges, a 2. pont szerinti költségvetési támogatást az Önkormányzat részére támogatási előlegként folyósítsa;
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: a támogatói okiratban foglaltak szerint, a felmerülés ütemében
4. felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy a Beruházás tekintetében a Beruházást finanszírozó támogatás nyújtása során gondoskodjon arról, hogy az Önkormányzat kötelezettséget vállaljon az állami beruházások központi nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 1830/2016. (XII. 23.) Korm. határozat 3. pontjában foglaltak teljesítésére.
Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter
Határidő: a támogatói okirat kiadásakor

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1706/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a Pécsi Árpád Fejedeleme Gimnázium és Általános Iskola épületének felújításához szükséges forrás
biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért a Pécsi Tankerületi Központ által fenntartott Pécsi Árpád Fejedeleme Gimnázium és Általános Iskola felújításával;
2. felhívja a pénzügyminisztert, hogy – az emberi erőforrások miniszterének bevonásával – gondoskodjon az 1. pont szerinti felújítás megvalósításához szükséges 1 000 000 000 forint forrás biztosításáról a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 18. Klebelsberg Központ cím javára az alábbi ütemezésben:
 - a) a 2019. évben 450 000 000 forint,
 - b) a 2020. évben 550 000 000 forint.*Felelős:* pénzügyminiszter
emberi erőforrások minisztere
Határidő: az a) pont tekintetében 2019-ben a felmerülés ütemében
a b) pont tekintetében a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1707/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a TOP-6.1.5-15-KA1-2016-00002 azonosító számú („Kaposvár, Közép-észak-nyugati iparterület közvetlen
gyűjtő utak és bekötőút gazdaságélénkítő infrastruktúra fejlesztése” című) projekt támogatásának
növeléséről**

A Kormány

1. egyetért a TOP-6.1.5-15-KA1-2016-00002 azonosító számú, „Kaposvár, Közép-észak-nyugati iparterület közvetlen gyűjtő utak és bekötőút gazdaságélénkítő infrastruktúra fejlesztése” című projekt (a továbbiakban: projekt) támogatásának az 1. melléklet szerinti növelésével,
2. egyetért a projekt többlettámogatásának a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 6. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő finanszírozásával,
3. egyetért a projekt támogatási szerződésének az 1. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1707/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás (Forint)	Többlettámogatás legfeljebb (Forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (Forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	TOP-6.1.5-15-KA1-2016-00002	Kaposvár, Közép-észak-nyugati iparterület közvetlen gyűjtő utak és bekötőút gazdaságélénkítő infrastruktúra fejlesztése	Kaposvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	206 155 906	6 484 677	212 640 583	A projekt keretében sor kerül a közép-észak-nyugati iparterülethez vezető Kanizsai utca és a Jutai út egy szakasza, valamint az Iparterületi bekötőút burkolatának felújítására, az úthálózatához tartozó csapadékvíz-elvezető rendszer felújítására/kiépítésére, közműkiváltására, szennyvízvezeték kiépítésére, a gyalogos járdák hiányzó szakaszainak kiépítésére, akadálymentesítésére, az új gyalogos-átkelőhelyek felfestésére, a közvilágítás kiépítésére.

**A Kormány 1708/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a TOP-6.6.1-15-PC1-2016-00001 azonosító számú („Kertvárosi rendelő kialakítása” című) és a TOP-6.3.2-15-TB1-2016-00001 azonosító számú („A városközpont és Dózsakert közösségi tereinek rekonstrukciója” című) projekt támogatásának növeléséről**

A Kormány

1. egyetért a TOP-6.6.1-15-PC1-2016-00001 azonosító számú, „Kertvárosi rendelő kialakítása” című projekt támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint,
2. egyetért a TOP-6.3.2-15-TB1-2016-00001 azonosító számú, „A városközpont és Dózsakert közösségi tereinek rekonstrukciója” című projekt támogatásának növelésével, az 1. melléklet szerint, és az európai uniós forrásból finanszírozott egyes projektek költségnövekménye támogathatóságáról szóló 17/2017. (II. 1.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 6/A. §-a alapján hozzájárul, hogy a projekt keretemelése és annak végrehajtása során a Kormányrendelet 5. §-a ne kerüljön alkalmazásra,
3. egyetért az 1. és a 2. pontban meghatározott projekt többlettámogatásának a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program 6. prioritása rendelkezésre álló kerete terhére történő finanszírozásával,
4. egyetért az 1. és a 2. pontban meghatározott projekt támogatási szerződésének az 1. melléklet szerinti módosításával.

Felelős: pénzügyminiszter

Határidő: azonnal

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

1. melléklet az 1708/2018. (XII. 17.) Korm. határozathoz

	A	B	C	D	E	F	G
1.	Projekt azonosító száma	Projekt megnevezése	Kedvezményezett neve	Eredeti támogatás (forint)	Többlettámogatás legfeljebb (forint)	Megnövelt támogatás legfeljebb (forint)	Projekt rövid bemutatása
2.	TOP-6.6.1-15-PC1-2016-00001	Kertvárosi rendelő kialakítása	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata	123 258 103	20 598 272	143 856 375	Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata a saját tulajdonában lévő, Pécs, Csontváry utca, 23912/140 helyrajzi számú ingatlanon található 3 szintes épületben – annak felújítását, energetikai korszerűsítését és akadálymentesítését követően – tervez elhelyezni 4 háziorvosi és 2 házi gyermekorvosi alapellátást nyújtó orvosi rendelőt, 11 védőnői szolgálatot, ezekhez kapcsolódóan egy anyatejgyűjtő állomást, illetve szakellátást nyújtó orvosi rendelőket. Az épület legfelső szintjén lévő, közigazgatási feladatokat ellátó helyiségek továbbra is az épületben maradnak.
3.	TOP-6.3.2-15-TB1-2016-00001	A városközpont és Dózsakert közösségi tereinek rekonstrukciója	Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata	1 598 971 290	825 873 321	2 424 844 611	A projekt célja Tatabánya belvárosának zöldebbé, élhetőbbé tétele, valamint a rendezvények megvalósításához jól hasznosítható közösségi tér kialakítása, a közlekedési infrastruktúra fejlesztése, a Dózsakert és az Újváros közötti kapcsolat javítása a szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférés, valamint a közösségi funkciókkal való jobb ellátás érdekében. Az Integrált Településfejlesztési Stratégiában is szereplő akcióterület a Mozdony utca, Álmos vezér utca, Komáromi utca, Fő tér (a Szent Borbála térig), Köztársaság útja, Dózsa György út, Dózsakert utca, Vadász utca által határolt terület – Újváros és Dózsakert városrészek lehatárolt területei.

**A Kormány 1709/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a „Közvetítói szerződés pénzügyi közvetítói szolgáltatások nyújtására a GINOP-8.2.7-18 Digitális Jólét
Pénzügyi Program Tőkeprogram végrehajtásának biztosítása érdekében” tárgyú közbeszerzési eljárás
ajánlati felhívása és az ahhoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi dokumentáció jóváhagyásáról**

A Kormány jóváhagyja az MFB Magyar Fejlesztési Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 5. § (1) bekezdés e) pontja szerinti ajánlatkérő által kezdeményezett, a „Közvetítói szerződés pénzügyi közvetítói szolgáltatások nyújtására a GINOP-8.2.7-18 Digitális Jólét Pénzügyi Program Tőkeprogram végrehajtásának biztosítása érdekében” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását és az ahhoz kapcsolódó közbeszerzési ajánlattételi dokumentációt a részére bemutatott tervezet szerint.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1710/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
kulturális, valamint sportcélú kormányhatározatok módosításáról**

1. A Kormány egyetért azzal, hogy
 - a) az egyes kiemelt sportcélú fejlesztési beruházások forrásszükségletének biztosításáról szóló 1801/2016. (XII. 20.) Korm. határozat [a továbbiakban: 1801/2016. (XII. 20.) Korm. határozat] 1. pontjától eltérően, az 1801/2016. (XII. 20.) Korm. határozat szerinti sportinfrastruktúra-fejlesztési és egyéb fejlesztési beruházások támogatására biztosított forrás a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósításra kerülő fejlesztési beruházások, sportinfrastruktúra-üzemeltetés és sporttevékenység támogatására is elszámolható legyen az 1801/2016. (XII. 20.) Korm. határozat 1. mellékletében nevesített kedvezményezettek részére, az ott meghatározott összegben;
 - b) az egyes sportinfrastruktúra-fejlesztési, turisztikai és egyéb kiemelt beruházások forrásszükségletének biztosításáról szóló 2065/2017. (XII. 27.) Korm. határozat [a továbbiakban: 2065/2017. (XII. 27.) Korm. határozat] 1. pontjától eltérően, a 2065/2017. (XII. 27.) Korm. határozat 1. melléklete szerinti sportinfrastruktúra-fejlesztési, turisztikai és egyéb kiemelt fejlesztési beruházások támogatására biztosított forrás a Magyar Labdarúgó Szövetség által megvalósításra kerülő fejlesztési beruházások, sportinfrastruktúra-üzemeltetés és sporttevékenység támogatására is elszámolható legyen a 2065/2017. (XII. 27.) Korm. határozat 1. mellékletében nevesített kedvezményezettek részére, az ott meghatározott összegben;
 - c) a Székelyföld Labdarúgó Akadémia működéséhez és Alközpontjainak fejlesztéséhez szükséges többletforrás biztosításáról szóló 1476/2017. (VII. 25.) Korm. határozat 1. pont b) alpont bb) alpontjától eltérően, a Székelyföld Labdarúgó Akadémia Alközpontjainak fejlesztésére Nyáradszeredán világítással ellátott műfüves nagypálya építésével összesen 100 000 000 forint értékben kerül sor.
2. Az Országos Széchényi Könyvtár archívumainak elhelyezését szolgáló archiválási és szolgáltató raktárak megvalósítását célzó beruházás előkészítéséhez szükséges forrás biztosításáról szóló 1911/2017. (XII. 7.) Korm. határozat
 - a) 2. pontjában a „2019. március 31-ig” szövegrész helyébe a „legkésőbb 2019. október 31-ig” szöveg,
 - b) 6. pont a) alpontjában az „az 1. pont a) alpontja szerinti beruházás tekintetében 2019. április 30.” szövegrész helyébe az „az 1. pont a) alpontja szerinti beruházás tekintetében 2019. november 30.” szöveg,
 - c) 6. pont b) alpontjában az „az 1. pont a) alpontja szerinti beruházás tekintetében 2019. április 30.” szövegrész helyébe az „az 1. pont a) alpontja szerinti beruházás tekintetében 2019. november 30.” szöveg lép.
3. A váci Munkaerő-piaci Elhelyezkedést Segítő Speciális Fejlesztő Központ létrehozásával összefüggő egyes további intézkedésekről szóló 2038/2017. (XII. 27.) Korm. határozat
 - a) 5. pontjában a „belső rekonstrukciójának megvalósítása érdekében” szövegrész helyébe a „belső rekonstrukciójának megvalósítása érdekében, valamint a volt ferences rendház befejező munkálataihoz” szöveg,
 - b) 8. pontjában a „2018. december 31.” szövegrész helyébe a „2019. június 30.” szöveg lép.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A Kormány 1711/2018. (XII. 17.) Korm. határozata
a kárpátaljai egyházi líceumok működéséhez szükséges forrás biztosításáról**

A Kormány

1. egyetért
 - a) azzal, hogy kiemelten fontos a magyar anyanyelvi oktatás biztosítása Kárpátalján,
 - b) a kárpátaljai magyar egyházi oktatási intézmények kiszámítható működési és fenntartási költségeinek biztosításával;
2. felhívja a miniszterelnök általános helyettesét, hogy gondoskodjon az 1. pontban meghatározott feladatok megvalósításáról;
Felelős: a miniszterelnök általános helyettese
Határidő: folyamatos
3. felhívja a pénzügyminisztert, hogy az 1. pontban meghatározott feladatok megvalósítása érdekében gondoskodjon
 - a) a 2019. évben a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 1. melléklet XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet, 42. Alapok támogatása cím, 2. Bethlen Gábor Alap támogatása alcím javára egyszeri 581 400 000 forint,
 - b) a 2020. évtől a központi költségvetés XLII. A költségvetés közvetlen bevételei és kiadásai fejezet javára beépülő jelleggel 581 400 000 forintforrás biztosításáról.
Felelős: pénzügyminiszter
a miniszterelnök általános helyettese
Határidő: az a) alpont tekintetében a felmerülés ütemében
a b) alpont tekintetében a 2020. évi központi költségvetés tervezése során

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 148/2018. (XII. 17.) ME határozata
az Európai Unió egyes tagállamainak kormányai közötti beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről
szóló kétoldalú megállapodások felmondásáról szóló megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek az Európai Unió egyes tagállamainak kormányai közötti beruházások ösztönzéséről és kölcsönös védelméről szóló kétoldalú megállapodások felmondásáról szóló megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) létrehozásával;
2. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhatalmazom a külgazdasági és külügyminisztert vagy az általa kijelölt személyt, hogy a tárgyalások eredményeként előálló szövegtervezetet kézjeggyével lássa el;
4. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a Megállapodás létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
5. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, valamint az igazságügyi minisztert, hogy a Megállapodás létrehozását követően a Megállapodás szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

**A miniszterelnök 149/2018. (XII. 17.) ME határozata
a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő
határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom
ellenőrzésében történő együttműködésről szóló, Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány
közötti Megállapodás módosításáról szóló egyezmény létrehozására adott felhatalmazásról**

A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 5. § (1) bekezdése szerinti hatáskörömben eljárva, a belügyminiszter és a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztése alapján

1. egyetértek a Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány között a közös államhatáron lévő határátkelőhelyekről és határátlépési pontokról, valamint a közúti és vízi közlekedésben a határforgalom ellenőrzésében történő együttműködésről szóló, Magyarország Kormánya és az Osztrák Szövetségi Kormány közötti Megállapodás módosításáról szóló egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) létrehozásával;
2. felhatalmazom a belügyminisztert, hogy a tárgyalásokon részt vevő személyeket kijelölje;
3. felhívom a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az Egyezmény létrehozásához szükséges meghatalmazási okiratot adja ki;
4. felhívom a belügyminisztert, a külgazdasági és külügyminisztert és az igazságügyi minisztert, hogy az Egyezmény létrehozását követően az Egyezmény szövegének végleges megállapítására való felhatalmazásról szóló határozat tervezetét haladéktalanul terjesszék a Kormány elé.

Orbán Viktor s. k.,
miniszterelnök

A Magyar Közlönyt az Igazságügyi Minisztérium szerkeszti.

A szerkesztésért felelős: dr. Salgó László Péter.

A szerkesztőség címe: Budapest V., Kossuth tér 4.

A Magyar Közlöny hiteles tartalma elektronikus dokumentumként a <http://www.magyar kozlony.hu> honlapon érhető el.

A Magyar Közlöny oldalhű másolatát papíron kiadja a Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó.

Felelős kiadó: Köves Béla ügyvezető.