

NEMZETKÖZI DOPPINGSZABÁLYZAT
NEMZETKÖZI
SZABVÁNY



TESZTEK és VIZSGÁLATOK

2017. JANUÁR

**NEMZETKÖZI
DOPPINGELLENES
ÜGYNÖKSÉG**

NEM HIVATALOS FORDÍTÁS

AZ ISTI HIVATALOS SZÖVEGE A DOKUMENTUM ANGOL ÉS FRANCIA NYELVŰ VÁLTOZATA, AMELYET A NEMZETKÖZI DOPPINGELLENES ÜGYNÖKSÉG TART FENN ÉS JELENÍT MEG WEBOLDALÁN. AMENNYIBEN A FORDÍTOTT SZÖVEG ELTÉR AZ EREDETI SZÖVEGTŐL, AZ ANGOL NYELVŰ VÁLTOZAT AZ IRÁNYADÓ. A SZÖVEG A NEMZETI DOPPINGELLENES SZERVEZET (HUNADO) ÁLTAL MEGRENDELTE, TÁJÉKOZTATÓ JELLEGŰ FORDÍTÁS.

Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények

A Nemzetközi Doppingszabályzat Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelményei (ISTI) az egész világra kiterjedő doppingellenes program részeként kidolgozott, kötelező *nemzetközi követelmények*.

A Nemzetközi Vizsgálati Szabványt (IST) először 2003-ban fogadták el, és 2004. január 1-jétől lépett hatályba. A felülvizsgált IST 2008-ban került jóváhagyásra, mely 2009. január 1-jétől lépett hatályba; az IST tovább felülvizsgált változata 2011-ben került jóváhagyásra, mely 2012. január 1-jétől lépett hatályba. A csatolt ISTI, mely már a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények (ISTI) nevet viseli, tartalmazza az ISTI módosításait, és azt a WADA Végrehajtó Bizottsága 2013. november 15-én hagyta jóvá a johannesburgi Nemzetközi Sportdopping Konferencián. Ez a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 2015. január 1-jén lép hatályba. Az ISTI 2016-ban elfogadott változata a további módosításokkal 2017. januárjában lép hatályba.

A WADA gondoskodik a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények hivatalos szövegének karbantartásáról, és megjelenti azt angol és francia nyelven. Az angol és a francia változat közötti bármilyen eltérés esetén az angol nyelvű változat a mérvadó.

Kiadó:

Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség
Stock Exchange Tower
800 Place Victoria (Suite 1700)
PO Box 120
Montreal, Quebec,
Kanada H4Z 1B7

URL: www.WADA-ama.org

Tel.: +1 514 904 9232
Fax: +1 514 904 8650
E-mail: code@WADA-ama.org

TARTALOMJEGYZÉK

ELSŐ RÉSZ: BEVEZETÉS, A SZABÁLYZAT ELŐÍRÁSAI ÉS FOGALOM-MEGHATÁROZÁSOK.....	1
1.0 Bevezetés és célkitűzés.....	1
2.0 A Szabályzat rendelkezései.....	1
3.0 Fogalom-meghatározások és értelmezésük	13
MÁSODIK RÉSZ: TESZTELÉSI SZABVÁNYOK	19
4.0 Hatékony <i>tesztelés</i> tervezése.....	19
4.1 Cél.....	19
4.2 Kockázatértékelés.....	19
4.3 A sportolói kör kialakítása	20
4.4 Rangsorolás a sportok és/vagy sportágak között.....	21
4.5 Rangsorolás a sportolók között	22
4.6 Prioritások a különféle típusú vizsgálatok között.....	24
4.7 <i>Minta</i> elemzése.....	25
4.8 Holléti információk beszerzése.....	25
4.9 Egyeztetés más doppingellenes szervezetekkel.....	28
5.0 A <i>sportolók</i> értesítése.....	29
5.1 Cél.....	29
5.2 Általános rendelkezések	29
5.3 A <i>sportolók</i> értesítése előtti követelmények	29
5.4 A <i>sportolók</i> értesítése iránt támasztott követelmények	30
6.0 A <i>mintavételi folyamat</i> előkészítése	32
6.1 Cél.....	32
6.2 Általános rendelkezések	32
6.3 A <i>mintavételi folyamat</i> előkészítése iránt támasztott követelmények	33
7.0 A <i>mintavételi folyamat</i> lefolytatása.....	33
7.1 Cél.....	33
7.2 Általános rendelkezések	34
7.3 Követelmények a <i>mintavételt</i> megelőzően.....	34
7.4 A <i>mintavételi folyamat</i> iránt támasztott követelmények.....	34
8.0 Biztonsági /vizsgálat utáni adminisztrálás.....	36
8.1 Cél.....	36
8.2 Általános rendelkezések	36
8.3 A biztonsági / vizsgálat utáni adminisztráció követelményei	36
9.0 A <i>minták</i> szállítása és dokumentálása	37
9.1 Cél.....	37
9.2 Általános rendelkezések	37
9.3 A <i>minták</i> és a dokumentáció szállítása és tárolása iránt támasztott követelmények.....	37
10.0 A <i>minták</i> tulajdonjoga.....	37
HARMADIK RÉSZ: INFORMÁCIÓGYŰJTÉSI ÉS VIZSGÁLATI SZABVÁNYOK.....	38
11.0 Információk gyűjtése, értékelése és felhasználása.....	38
11.1 Cél.....	38
11.2 Doppingellenes információk gyűjtése.....	38

11.3.	Doppingellenes információk értékelése és elemzése.....	38
11.4.	Az információk eredményei.....	39
12.0	Vizsgálatok	39
12.1	Cél.....	39
12.2.	<i>Atipikus eredmények és pozitív útleveél eredmények vizsgálata</i>	39
12.3.	Más lehetséges doppingvétségek vizsgálata	40
12.4.	Vizsgálatok eredményei	41
	NEGYEDIK RÉSZ: MELLÉKLETEK.....	42
	„A” melléklet – Esetleges mulasztás kivizsgálása	42
A.1	Cél.....	42
A.2	Feladatkör	42
A.3	Felelősség.....	42
A.4	Követelmények.....	42
	„B” melléklet – A fogyatékos sportolókat érintő módosítások	44
B.1	Cél.....	44
B.2	Feladatkör	44
B.3	Felelősség.....	44
B.4	Követelmények.....	44
	„C” melléklet – A kiskorú sportolókat érintő módosítások	45
C.1	Cél.....	45
C.2	Feladatkör	45
C.3	Felelősség.....	45
C.4	Követelmények.....	45
	„D” melléklet – Vizeletminták vétele	46
D.1	Cél.....	46
D.2	Feladatkör	46
D.3	Felelősség.....	46
D.4.	Követelmények.....	46
	„E” melléklet – Vérminták vétele	49
E.1	Cél.....	49
E.2	Feladatkör	49
E.3.	Felelősség.....	49
E.4	Követelmények.....	49
	„F” Melléklet – Vizeletminták – Nem elegendő mennyiség	52
F.1	Cél.....	52
F.2	Feladatkör	52
F.3	Felelősség.....	52
F.4	Követelmények.....	52
	„G” melléklet – Vizeletminták, amelyek nem felelnek meg az <u>elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek</u>.....	54
G.1	Cél.....	54
G.2	Feladatkör	54
G.3	Felelősség.....	54
G.4.	Követelmények.....	54
	„H” – melléklet – A <i>mintavételi alkalmazottak</i> iránt támasztott követelmények	56
H.1	Cél.....	56
H.2	Feladatkör	56
H.3	Felelősség.....	56
H.4.	Kötelezettségek – Képesítés és gyakorlat	56
H.5	Követelmények – akkreditálás, újbóli akkreditálás és delegálás	57
	„I” melléklet – <u>Szabályzat 2.4 cikk: Holléti követelmények</u>.....	58
I.1	Bevezetés	58
I.2	<i>A nyilvántartott vizsgálati csoportba</i> való besorolás, és az abból történő kikerülés.....	59
I.3	Holléti információ bejelentése iránt támasztott követelmények	61
I.4	Rendelkezésre állás <i>doppingvizsgálathoz</i>	64

I.5	Eredménykezelés.....	66
I.6	Holléti információval kapcsolatos feladatok.....	69

J melléklet – Vizsgálatok sporteseményeken 71

“K” melléklet – A sportolók biológiai útleveléhez való vérminták vétele, tárolása és szállítása

- K.1 Cél
- K.2 Követelmények
- K.3: A mintavételi eljárás
- K.4 Szállítási követelmények

„L” melléklet – eredménykezelés követelményei és a sportoló biológiai útlevelével kapcsolatos eljárások

- L.1 Adminisztráció
- L.2 Az előzetes felülvizsgálat fázisa
- L.3 A három szakértő felülvizsgálata
- L.4 A sportolók biológiai útlevelének dokumentációs csomagjának az összeállítása és a együttes szakértői vélemény
- L.5 Pozitív útlevel eredmény kibocsájtása
- L.6 A sportoló magyarázatának felülvizsgálata
- L.7 Fegyelmi eljárás
- L.8 Az útlevel visszaigazítása

ELSŐ RÉSZ: BEVEZETÉS, A SZABÁLYZAT ELŐÍRÁSAI ÉS FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK

1.0 Bevezetés és célkitűzés

A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények az egész világra kiterjedő doppingellenes program részeként kidolgozott, kötelező *nemzetközi követelmények*.

A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények első célja intelligens és hatékony *versenyidőszakon belüli és versenyidőszakon kívüli vizsgálatok* tervezése, valamint a *minták* sértetlenségének és azonosságának megőrzése a *sportoló* értesítésétől a *minták* laboratóriumba, elemzésre történő beszállításáig. E célból a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények (beleértve annak mellékleteit is) kötelező szabványokat állapít meg a vizsgálat-eloszlási tervezésre (beleértve a *sportolók* holléti információinak gyűjtését és felhasználását is), a *sportolók* értesítésére, a *mintavételre* történő felkészülésre és a *mintavételre*, a *minták* és dokumentumok biztonsági/vizsgálat utáni kezelésére és a *minták* elemzés céljából a laboratóriumba történő szállítására vonatkozóan.

A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények második célja kötelező szabványok megállapítása a doppingellenes információk hatékony és hathatós gyűjtése, értékelése és felhasználása érdekében, valamint az esetleges doppingvétségekkel kapcsolatos vizsgálatok hatékony és hathatós elvégzésre érdekében.

Csakúgy, mint a *Szabályzat*, a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények is az emberi jogok tiszteletben tartása, az arányosság és más vonatkozó jogi alapelvek megfelelő figyelembe vétele mellett készült, és ennek tükrében értelmezendő és alkalmazandó.

Az e *Nemzetközi követelményekben* használt azon szakkifejezések, melyek a *Szabályzatban* meghatározott szakkifejezések, dőlt betűvel vannak szedve. Az e *Nemzetközi követelményekben* meghatározott szakkifejezések aláhúzással vannak jelölve.

2.0 A Szabályzat rendelkezései

A 2015-ös *Szabályzat* következő cikkei közvetlenül a *Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelményekre* vonatkoznak:

Szabályzat 2. cikk Doppingvétségek

Doppingvétségnek minősülnek az alábbiak:

2.1 *Tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markerének jelenléte a sportoló szervezetéből származó mintában.*

...

2.2 *Tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő használata vagy az arra tett kísérlet.*

...

2.3 *A mintaszolgáltatás elkerülése, elutasítása vagy elmulasztása.*

A *mintaszolgáltatás elkerülése*, vagy megfelelő indoklás hiányában történő elutasítása, vagy a *mintaszolgáltatás elmulasztása* azt követően, hogy az érintett az alkalmazandó doppingellenes szabályokban előírt értesítést kapott.

[Megjegyzés a 2.3. cikkhez: Például doppingvétségnek minősül, ha bebizonyították, hogy egy sportoló szándékosan elkerüli a doppingtesztet végezni kívánó doppingellenőrt, azzal a szándékkal, hogy

elkerülje az értesítést vagy az tesztet. A „mintaszolgáltatás elmulasztására” vonatkozó szabály megsértése a sportoló szándékos és gondatlan magatartásán is alapulhat, míg a mintavétel „elkerülése” vagy „elutasítása” szándékos magatartást feltételez a sportoló részéről.]

2.4 A hollétre vonatkozó tájékoztatással kapcsolatos mulasztások.

Amennyiben egy *nyilvántartott vizsgálati csoportba* tartozó sportoló egy tizenkét hónapos időszakban három kihagyott teszt és/vagy elmulasztott bejelentés bármely kombinációját megvalósítja az tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglalt meghatározások szerint.

2.5 A doppingellenőrzés bármely elemének manipulálása vagy az erre tett kísérlet

Olyan magatartás, amely aláássa a *doppingellenőrzési* folyamatot, de amely egyébként nem szerepel a *tiltott módszerek* meghatározásai között. *Manipulálásnak* minősül többek között – de nem kizárólag – a *doppingellenőrzést* végző tisztviselő szándékos akadályozása vagy az erre tett kísérlet, megtévesztő információ nyújtása egy *doppingellenes szervezetnek*, vagy a potenciális tanúk megfélemlítése vagy az erre tett kísérlet.

[Megjegyzés a 2.5. cikkhez: Ez a cikk tiltja például az azonosítószám megváltoztatását a doppingellenőrzési nyomtatványokon a tesztek során, a B tartály eltörését a B minta elemzése során és a minta idegen anyag hozzáadásával történő módosítását.]

Az olyan, a doppingellenőrrel vagy a doppingellenőrzésben részt vevő más személlyel szemben tanúsított támadó magatartásra, amely nem minősül manipulálásnak, a sportszervezetek fegyelmi szabályai vonatkoznak.]

2.6 *Tiltott anyag vagy tiltott módszer birtoklása.*

...

2.7 *Tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel történő üzérkedés vagy az erre tett kísérlet.*

2.8 Tiltott anyag beadása a sportolónak vagy tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenyidőszakon belül, vagy az erre tett kísérlet; vagy versenyidőszakon kívül tiltott anyag beadása a sportolónak vagy versenyidőszakon kívül tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenyidőszakon kívül, vagy az erre tett kísérlet.

2.9 Bűnrészesség.

Közreműködés, ösztönzés, segítség, felbujtás, ennek leplezése, vagy bármely más típusú szándékos bűnrészesség, amely doppingvétséggel vagy annak *kísérletével*, vagy a 10.12.1. cikk rendelkezéseinek más személy általi megsértésével függ össze.

2.10 Tiltott együttműködés.

Egy *doppingellenes szervezet* hatáskörébe tartozó sportoló vagy más személy szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségében történő együttműködése olyan, *sportolót segítő személlyel*, aki:

2.10.1 Amennyiben valamely *doppingellenes szervezet* hatáskörébe tartozik, *eltiltás* alatt áll; vagy

2.10.2 Amennyiben nem áll egy *doppingellenes szervezet* hatásköre alatt és amennyiben a *Szabályzat* szerinti eredménykezelési eljárás részeként *eltiltást* nem

szabtak ki rá: ha büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai eljárás során elmarasztalták olyan magatartás miatt, amely – ha az érintett *személyre* a *Szabályzattal* összhangban álló szabályok vonatkoztak volna – doppingvétségnek minősült volna, vagy ilyen magatartást állapítottak volna meg. Az ilyen *személy* diszkvalifikált státusza hatályban marad az alábbiak közül a hosszabb időtartamig: a büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai határozattól számított hat éves időtartam, vagy az alkalmazott büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai szankció időtartama; vagy

2.10.3 A 2.10.1. vagy 2.10.2 cikkben leírt *személyt* leplezni segít vagy annak közvetítőjeként működik.

Szabályzat 5. cikk Tesztek és vizsgálatok

5.1. A tesztek és vizsgálatok célja.

Tesztek és vizsgálatok kizárólag doppingellenes célokból végezhetőek.

5.1.1 A teszt célja analitikai adatok szerzése annak bizonyítására, hogy a *sportoló* megfelel-e (vagy nem felel meg) a *Szabályzat tiltott szerek és tiltott módszerek* használatára vonatkozó szigorú tilalmának.

5.1.2 Vizsgálatok történnek:

(a) *atipikus vizsgálati eredmények és pozitív útleveél-eredmények* kapcsán – az előbbi esetében a 7.4. cikk, az utóbbi esetében a 7.5. cikk szerint –, adat vagy bizonyíték (különösen analitikai bizonyíték) gyűjtésével annak meghatározására, hogy történt-e a 2.1. és/vagy a 2.2. cikk szerinti doppingvétség; és

(b) a potenciális doppingvétségek más indikátorai kapcsán, a 7.6. és a 7.7. cikk értelmében információ és bizonyítékok (különösen nem analitikai bizonyítékok) gyűjtésével annak megállapítására, hogy történt-e a 2.2.-2.10 cikkek bármelyike szerinti doppingvétség.

5.2 A tesztek alkalmazási köre

Bármely doppingellenes szervezet kötelezhet bármely, a hatáskörébe tartozó *sportolót* arra, hogy bármikor és bárhol rendelkezésre álljon *mintavétel* céljából. A sporteseményen történő tesztekre vonatkozóan az 5.3. cikkben előírt joghatósági korlátozásokra figyelemmel:

5.2.1 Minden egyes *nemzeti doppingellenes szervezet* jogosult tesztek végzését végezni versenydőszakon belül és versenydőszakon kívül valamennyi olyan *sportolón*, aki jelen van az adott *nemzeti doppingellenes szervezet* szerinti országban, vagy az említett ország állampolgára, lakosa, engedélyese vagy sportszervezetének tagja.

5.2.2 Minden nemzetközi szövetség jogosult versenydőszakon belül és versenydőszakon kívül tesztek végzését végezni valamennyi olyan *sportolón*, akire szabályai vonatkoznak, ideértve azokat is, akik nemzetközi sporteseményeken vagy az adott nemzetközi szövetség szabályai által szabályozott sporteseményeken részt vesznek, vagy akik az adott nemzetközi szövetség vagy e nemzetközi szövetség tagjának minősülő nemzeti szövetség tagjai vagy engedélyesei, valamint tagjain.

5.2.3 A nagyobb sportesemények szervezője, ideértve a Nemzetközi Olimpiai Bizottságot és a Nemzetközi Paralimpiai Bizottságot, jogosult versenydőszakon belül tesztek végzésére saját sporteseményei kapcsán, valamint jogosult versenydőszakon kívül tesztek végzésére azokon a *sportolókon*, akik beneveztek jövőbeli

sporteseményeikre vagy más módon kerültek a nagyobb sportesemény szervezőjének jövőbeni sporteseménnyel kapcsolatos tesztelési hatáskörébe.

5.2.4 A WADA a 20. cikkben meghatározottak szerint jogosult versenyzőidőszakon belüli és versenyzőidőszakon kívüli tesztek végzésére.

5.2.5 A doppingellenes szervezet tesztet végezhet a hatáskörébe tartozó, nem visszavonult *sportolón* is, ideértve az eltűnés alatt álló *sportolót* is.

5.2.6 Amennyiben a nemzetközi szövetség vagy a nagyobb sportesemény szervezője a tesztek elvégzését részben delegálta egy *nemzeti doppingellenes szervezetnek*, vagy (közvetlenül vagy a nemzeti szövetségen keresztül) megbízta azzal, az adott *nemzeti doppingellenes szervezet* további *mintákat* vehet vagy utasíthatja a laboratóriumot arra, hogy a *nemzeti doppingellenes szervezet* költségén további típusú elemzéseket végezzen. Amennyiben további *mintavételre* vagy további típusú elemzések elvégzésére kerül sor, arról értesítést kap a nemzetközi szövetség vagy a nagyobb sportesemény szervezője.

[Megjegyzés az 5.2. cikkhez: A tesztek végzésére vonatkozó további hatáskör átruházható az aláíró felek között létrejött két- vagy többoldalú megállapodásokkal. Ha a sportoló nem adott meg egy hatvanperces időtartamot teszt elvégzésének céljára az alábbiakban leírt időszakban, vagy nem egyezett bele más módon az adott időszakban végzett tesztbe, a sportoló 23.00 és 6.00 közötti időszakban történő tesztjének elvégzése előtt a doppingellenes szervezetnek komolyan és kifejezetten gyanakodnia kell arra, hogy a sportoló esetleg doppingol. Az ilyen tesztekre vagy megkísérelt tesztekre alapuló doppingvétséggel szemben nem jelent védelmet annak megkérdőjelezése, hogy a doppingellenes szervezet gyanúja megalapozott volt-e az ebben az időszakban elvégzett tesztek tekintetében.]

5.3 Sporteseményhez kapcsolódó tesztek

5.3.1 Eltérő alábbi rendelkezés hiányában a sportesemény időszakában a sportesemény helyszínén a tesztelés kezdeményezése és lebonyolítása egyetlen szervezet feladata. A nemzetközi sporteseményeken a *mintavételt* a sportesemény döntéshozatali szervének minősülő nemzetközi szervezet kezdeményezi és bonyolítja (pl. a Nemzetközi Olimpiai Bizottság az olimpiai játékok esetében, a nemzetközi szövetség a világbajnokság esetében és a Pánamerikai Sportszervezet a Pánamerikai Játékok esetében). A nemzeti sporteseményeken a *mintavételt* az adott ország kijelölt *nemzeti doppingellenes szervezete* kezdeményezi és irányítja. A sportesemény döntéshozatali testületének kérésére a sportesemény időszakában minden, a sportesemény helyszínén kívül végzett tesztet az adott döntéshozatali testület koordinál.

[Megjegyzés az 5.3.1. cikkhez: Egyes nemzetközi sportesemények döntéshozatali szervei a sportesemény időszakában saját teszteket is végezhetnek a sportesemények helyszínén kívül, ezért igényük lehet arra, hogy e teszteket a nemzeti doppingellenes szervezet által végzett tesztekkel összehangolják.]

5.3.2 Amennyiben egy olyan doppingellenes szervezet, amely tesztelési hatáskörrel rendelkezik, de egyébként nem feladata tesztek kezdeményezése és lebonyolítása egy sporteseményen, teszteket kíván végezni a *sportolókon* a sportesemény helyszínén és a sportesemény időszaka alatt, akkor először a sportesemény döntéshozatali szervéhez fordul, hogy engedélyt kapjon a tesztek elvégzésére és koordinálására. Amennyiben a doppingellenes szervezet nem elégedett a sportesemény döntéshozó testületének válaszával, a WADA által közzétett eljárásoknak megfelelően engedélyt kérhet a WADA-tól tesztek lebonyolítására, valamint e tesztek koordinálási módjának meghatározására. A WADA a tesztek jóváhagyása előtt konzultál a sportesemény döntéshozatali szervével és tájékoztatja azt. A WADA határozata végleges, amellyel szemben fellebbezésnek helye nincs.

Amennyiben a tesztek elvégzésére jogosító engedély másképp nem rendelkezik, e tesztek versenyidőszakon kívüli teszteknek minősülnek. Amennyiben a sportesemény döntéshozatali szervének szabályai másképp nem rendelkeznek, e tesztek mindegyike esetében az eredmények kezelése a teszt elvégzését kezdeményező doppingellenes szervezet felelőssége.

[Megjegyzés az 5.3.2. cikkhez: A WADA – azt megelőzően, hogy a nemzeti doppingellenes szervezetnek nemzetközi sporteseményen történő tesztek kezdeményezésére és lebonyolításra jóváhagyást ad – egyeztet a sportesemény döntéshozatali szervének minősülő nemzetközi szervezettel. A WADA – azt megelőzően, hogy a nemzetközi szövetségnek nemzeti sporteseményen történő tesztek kezdeményezésére és lebonyolításra jóváhagyást ad – egyeztet a sporteseménynek otthon adó ország nemzeti doppingellenes szervezetével. A „teszteket kezdeményező és irányító” doppingellenes szervezet saját döntése szerint megállapodhat más szervezetekkel arról, hogy azokra a mintavétel vagy a doppingellenőrzési folyamat más aspektusai tekintetében a felelősséget átruházza.]

5.4 A tesztek eloszlásának megtervezése.

5.4.1 A WADA – a nemzetközi szövetségekkel és más doppingellenes szervezetekkel egyeztetve – a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltak szerint elfogad egy olyan technikai dokumentumot, amely a kockázatelemzés eszközeivel meghatározza azokat a *tiltott szereket* és/vagy *tiltott módszereket*, amelyekkel egy adott sportágon vagy versenyszámon belül a legnagyobb valószínűséggel visszaélnek.

5.4.2 E kockázatelemzésből kiindulva minden egyes, tesztelési hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezet kifejleszt és alkalmaz egy olyan hatékony, intelligens és arányosságra alapuló teszteloszlási tervet, amely megfelelő módon határoz meg prioritásokat versenyszámok, a *sportolók* kategóriái, a tesztípusok, a levett *minták* típusai és a *mintaelemzés* típusai között, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények előírásainak megfelelően. A WADA kérésére minden egyes doppingellenes szervezet biztosít egy példányt hatályos teszteloszlási tervéből.

5.4.3 Ha ez ésszerűen megvalósítható, a tesztek az ADAMS rendszerrel vagy más, a WADA által jóváhagyott rendszerrel hangolják össze, a kombinált tesztek eredményességének maximalizálása és a szükségtelenül megismételt tesztek elkerülése érdekében

5.5 A tesztekkel kapcsolatos követelmények.

Minden tesztet a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltaknak megfelelően folytatnak le.

5.6 A *sportoló* hollétére vonatkozó információk.

Azok a *sportolók*, akiket nemzetközi szövetségük és/vagy nemzeti doppingellenes szövetségük felvett a nyilvántartott vizsgálati csoportba, a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben meghatározott módon tájékoztatást adnak hollétükről. A nemzetközi szövetségek és a *nemzeti doppingellenes szervezetek* összehangolják a *sportolók* azonosítását és a hollétre vonatkozó aktuális információk összegyűjtését. Minden egyes nemzetközi szövetség és *nemzeti doppingellenes szervezet* listát tesz közzé az ADAMS-en vagy a WADA által jóváhagyott más rendszeren keresztül, amelyben azonosítja a nyilvántartott vizsgálati csoportban szereplő *sportolókat*, név szerint vagy egyértelműen meghatározott, egyedi kritériumok mentén. A *sportoló* értesítést kap arról, ha felvették a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* vagy ha eltávolították abból. Amíg a *sportoló* a nyilvántartott vizsgálati csoportban van, a hollétével kapcsolatos információk az ADAMS-en vagy a WADA által jóváhagyott más rendszeren keresztül elérhetők a WADA és más, a *sportoló* tesztelése vonatkozásában hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezetek részére az 5.2. cikkben foglaltak szerint. Ezeket az információkat minden

esetben szigorúan bizalmasan kezelik, és kizárólag a *doppingellenőrzés* tervezésének, összehangolásának vagy lefolytatásának céljára használják, valamint a *sportoló biológiai útleveléhez* vagy egyéb elemzési eredményeihez kapcsolódó információt a potenciális doppingvétség kivizsgálásához vagy a doppingvétség tárgyában folyó eljárás támogatásához adják meg. Amikor ezek az adatok e célok szempontjából relevanciájukat veszítik, a magánélet és a *személyes* adatok védelmére vonatkozó nemzetközi szabványnak megfelelően megsemmisítésre kerülnek.

...

5.8 Vizsgálatok és információgyűjtés

A *doppingellenes szervezetek* garantálják, hogy az alábbiak közül mindegyik tevékenységet el tudják végezni, a tesztekre és a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően:

5.8.1. A dopping elleni fellépéssel kapcsolatos, minden lehetséges forrásból kinyert információk megszerzése, kiértékelése és feldolgozása hatékony, intelligens és arányosságra alapuló tesztelési terv kidolgozásához, *célzott tesztek* megtervezéséhez, és/vagy a lehetséges doppingvétség(ek) vizsgálatának megalapozásához; és

5.8.2. Az *atipikus vizsgálati eredmények* kivizsgálása a 7.4. cikk szerint, valamint a *pozitív útlevel-eredmények* kivizsgálása a 7.5. cikk szerint; és

5.8.3. Minden olyan analitikai vagy nem analitikai információ vizsgálata, amely lehetséges doppingvétség(ek)et jelez, a 7.6. és a 7.7. cikk értelmében, a doppingvétség kizárása vagy a doppingvétséghez kapcsolódó eljárás megkezdésének alapjául szolgáló bizonyíték szerzése érdekében.

Szabályzat 6. cikk A minták elemzése

6.2 A minta elemzésének célja.

A *mintaelemzés* célja a *tiltólistán* meghatározott *tiltott szerek* és *tiltott módszerek* vagy – a 4.5. cikk értelmében a *WADA* esetleges utasítására – egyéb anyagok kimutatása, a doppingellenes szervezetnek nyújtott segítség a *sportoló* vizeletéből, véréből vagy egyéb mintájából releváns paraméterek meghatározásához (ideértve a DNS vagy a génállomány meghatározását), vagy bármely más jogos, a dopping elleni küzdelemmel kapcsolatos cél. A *minták* jövőbeni elemzés céljából is gyűjthetők és tárolhatók.

[Megjegyzés a 6.2. cikkhez: Például a releváns profilinformáció felhasználható *célzott tesztek* lebonyolításához vagy a 2.2. cikkben hivatkozott doppingvétséggel kapcsolatos eljárás támogatásához, vagy mindkettőhöz.]

...

6.4 A minta elemzésére és a jelentéstételre vonatkozó követelmények.

A laboratóriumok a *mintákat* a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően elemzik a *mintákat* és tesznek az eredményről jelentést. A hatékony tesztek garantálása érdekében az 5.4.1. cikkben hivatkozott technikai dokumentum megállapítja az egyes sportágaknak és versenyszámoknak megfelelő, kockázatelemzésre alapuló *mintaelemzési* menüjét, és a laboratóriumok e menükkel összhangban végzik az elemzéseket, az alábbi kivételekkel:

6.4.1. A *doppingellenes szervezetek* kérhetik, hogy *mintáikat* a laboratóriumok a technikai dokumentumában foglalt menüknél bővebb menük használatával elemezzék.

6.4.2. A *doppingellenes szervezetek* kizárólag akkor kérhetik, hogy *mintáikat* a laboratóriumok a technikai dokumentumokban foglalt menüknél szűkebb menük használatával elemezzék, ha a WADA-nak kielégítő módon igazolták, hogy a tesztesztelésre vonatkozó tervük értelmében az adott országra vagy sportágra jellemző körülmények miatt a kevésbé kiterjedt elemzés is elégséges.

6.4.3 A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint a laboratóriumok saját kezdeményezésre és saját költségükön elemezhetik a mintát olyan *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* kapcsán, amelyet a technikai dokumentum *mintaelemzési* menüje nem tartalmaz vagy amelyet tesztet végző hatóság nem határozott meg. Az ilyen elemzésből származó eredmények ugyanúgy jelentendők, ugyanolyan érvényességgel rendelkeznek és ugyanolyan *következményekkel* járnak, mint bármely más elemzési eredmény.

[Megjegyzés a 6.4. cikkhez: Jelen cikk célja, hogy a dopping lehető leghatékonyabb és leghatásosabb kimutatásának érdekében az „intelligens teszt” elvét a mintaelemzési menüre kiterjessze. Ismert, hogy a dopping elleni fellépés céljára rendelkezésre álló anyagi források korlátozottak, valamint hogy a mintaelemzési menü kibővítése bizonyos sportágakban és országokban csökkentheti az elemezhető minták számát.]

6.5 A minták további elemzése.

Az eredmények kezeléséért felelős doppingellenes szervezet minden mintát további elemzésnek vethet alá bármely időpontban azelőtt, hogy a doppingellenes szervezet a *sportolót* tájékoztatta volna az A és a B *mintá* elemzésének eredményéről (vagy az A *mintá* elemzésének eredményéről abban az esetben, ha a B *mintá* elemzéséről lemondtak vagy arra nem fog sor kerülni), mint a 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétség feltételezett alapjáról.

A *mintá* a 6.2. cikkben meghatározott célból kizárólag a *mintavételt* kezdeményező és irányító *doppingellenes szervezet* vagy a WADA utasítására tárolható vagy vethető alá újabb elemzésnek. (A WADA által kezdeményezett *mintatárolás* és további *mintaelemzés* költségei a WADA-t terhelik.) A *mintá* további elemzése a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, valamint a tesztekre és a vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően történik.

Szabályzat 7. cikk Az eredmények kezelése

7.1 Az eredmények kezelésével kapcsolatos felelősség.

A 7.1.1. és 7.1.2. cikk eltérő rendelkezésének hiányában az eredmények kezelése és a meghallgatások a *mintavételt* kezdeményező és irányító doppingellenes szervezet (vagy, abban az esetben, ha nem történt *mintavétel*, az a *doppingellenes szervezet*, amely a *sportolót* vagy más *személyt* először értesíti a feltételezett doppingvétségről, majd következetesen folytatja a doppingvétség feltárását) felelősségi körébe tartoznak és azokra nézve az érintett doppingellenes szervezet eljárási szabályai irányadók. ...

7.1.2 A holléttel kapcsolatos mulasztások (bejelentés elmulasztása vagy teszt elmulasztása) kapcsán az eredmények kezelését az a nemzetközi szövetség vagy *nemzeti doppingellenes szervezet* végzi, amelynél az érintett *sportoló* megadja a hollétével kapcsolatos információkat a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben foglaltak szerint. A bejelentés elmulasztását vagy a teszt elmulasztását megállapító doppingellenes szervezet ezt az információt a WADA-nak az ADAMS-en vagy más, a WADA által jóváhagyott rendszeren keresztül továbbítja, ahol az érintett *doppingellenes szervezetek* számára hozzáférhetővé válik az információ.

...

7.4 Atipikus eredmények felülvizsgálata.

A laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében a laboratóriumok bizonyos körülmények között kötelesek további vizsgálatot igénylő atipikus eredményként bejelenteni olyan *tiltott szerek* jelenlétét, amelyek akár endogén módon is létrejöhetnek. Az *atipikus vizsgálati eredmény* kézhezvételekor az eredmények kezeléséért felelős *doppingellenes szervezet* felülvizsgálatot folytat annak meghatározására, hogy: (a) nem adtak-e vagy a jövőben nem adnak-e az adott esetre alkalmazható gyógyászati célú mentességet a nemzetközi követelményekben foglaltak szerint, vagy (b) történt-e olyan nyilvánvaló eltérés a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményektől vagy a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményektől, amely atipikus vizsgálati eredményhez vezetett. Amennyiben az említett felülvizsgálat nem tár fel alkalmazandó *gyógyászati célú mentességet* vagy az *atipikus vizsgálati eredményt* okozó eltérést, a *doppingellenes szervezet* lefolytatja a szükséges vizsgálatot. A vizsgálat lezárultát követően a *sportoló* és más, a 14.1.2. cikkben meghatározott doppingellenes szervezetek értesítést kapnak arról, hogy az atipikus eredményt pozitív vizsgálati eredménynek tekintik-e. A *sportolót* a 7.3. cikkben foglaltak szerint értesítik.

[Megjegyzés a 7.4. cikkhez: A jelen cikkben hivatkozott „szükséges vizsgálat” az adott helyzettől függ. Ha például a sportolóról korábban megállapították, hogy természetes tesztoszteron-/epitesztoszteron-szintje magas, akkor megfelelő vizsgálatnak minősül annak megerősítése, hogy az atipikus vizsgálati eredmény megfelel a korábban mért hormonszintnek.]

...

7.5 Az atipikus útlevelel-eredmény és a pozitív útlevelel-eredmény felülvizsgálata

Az *atipikus útlevelel-eredmény* és a *pozitív útlevelel-eredmény* felülvizsgálata a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően zajlik. Ilyenkor a *doppingellenes szervezet* –valószínűsítve, hogy doppingvétség történt – a saját szabályaiban előírt módon haladéktalanul értesíti a *sportolót* a megsértett doppingellenes szabályról, valamint a doppingvétség alapjául szolgáló tényekről. Más *doppingellenes szervezeteket* a 14.1.2. cikkben foglaltak szerint értesítenek.

7.6 A holléttel kapcsolatos mulasztások felülvizsgálata.

A bejelentés potenciális elmulasztásának és a teszt potenciális elmulasztásának felülvizsgálata a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint történik. Ilyenkor a nemzetközi szövetség vagy (adott esetben) a *doppingellenes szervezet* – valószínűsítve, hogy a 2.4. cikk szerinti doppingvétség történt – a szervezet saját szabályaiban előírt módon haladéktalanul értesíti a *sportolót* a 2.4. cikkben hivatkozott, vélelmezett vétségéről, valamint az e vélelmezés alapjául szolgáló tényekről. Más *doppingellenes szervezeteket* a 14.1.2. cikkben foglaltak szerint értesítenek.

7.7 A 7.1–7.6. cikk hatálya alá nem tartozó egyéb doppingvétségek felülvizsgálata.

A *doppingellenes szervezet* vagy az általa létrehozott felülvizsgálati szerv elvégez minden olyan nyomon követési vizsgálatot, amelyet a *Szabályzatnak* megfelelő és alkalmazandó doppingellenes szabályok és stratégiák előírnak, vagy amelyeket a *doppingellenes szervezet* egyébként célszerűnek ítél. Ilyenkor a *doppingellenes szervezet* – valószínűsítve, hogy doppingvétség történt – a saját szabályaiban előírt módon haladéktalanul értesíti a *sportolót* vagy más *személyt* a megsértett doppingellenes szabályról, valamint a doppingvétség alapjául szolgáló tényekről. Más *doppingellenes szervezeteket* a 14.1.2. cikkben foglaltak szerint értesítenek.

[Megjegyzés a 7.1., 7.6. és 7.7. cikkhez: Egy nemzetközi szövetség például jellemzően a sportoló nemzeti szövetségén keresztül értesíti a sportolót.]

...

Szabályzat 10. cikk Egyénnel szemben alkalmazott szankciók

10.3.2. A 2.4. cikk szerinti doppingvétségek esetén az eltiltási időszak időtartama két év, amely minimum egy évre csökkenthető, a *sportoló* vétkességének mértékétől függően. A jelen cikkben említett, a kétéves és egyéves eltiltási időszak közötti rugalmasság nem alkalmazható olyan *sportoló* esetében, akinél a holléttel kapcsolatos adatok utolsó pillanatban történő módosításainak jellegzetességei vagy más magatartás alapján erősen gyanítható, hogy a *sportoló* el akarja kerülni azt, hogy teszt végzése céljából elérhető legyen.

...

10.6 Az *eltiltási* időszak vagy egyéb *következmények* mellőzése, enyhítése vagy felfüggesztése a *vétkességen* kívüli egyéb okokból

10.6.1. *Érdemi közreműködés* doppingvétség a felderítésében vagy bizonyításában

10.6.1.1. Az eredmények kezeléséért felelős *doppingellenes szervezet* egy doppingvétség esetében a 13. cikk szerinti jogerős másodfokú határozatot megelőzően vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát megelőzően felfüggesztheti az egyedi esetben kiszabott *eltiltási* időszak egy részét, amennyiben a *sportoló* vagy más *személy érdemi közreműködést* tanúsított egy *doppingellenes szervezet*, büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv felé, és amelynek eredményeként: (i) a doppingellenes szervezet egy másik *személy* által elkövetett doppingvétséget fedez fel vagy vet fel, vagy (ii) egy büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv valamely más *személy* által elkövetett bűncselekményt vagy szakmai szabályszegést fedez fel vagy vet fel, és az *érdemi közreműködést* tanúsító *személy* által adott információt az eredménykezelési felelősséggel rendelkező *doppingellenes szervezet* rendelkezésére bocsájtják. ...

Szabályzat 13. cikk Fellebbezés

13.3 Határozat kötött időben történő meghozatalának a *doppingellenes szervezet* által történő elmulasztása

Amennyiben egy doppingellenes szervezet egy adott esetben elmulaszt a WADA által megállapított ésszerű határidőn belül határozatot hozni arról, hogy történt-e doppingvétség, a WADA közvetlenül a CAS-hoz fellebbezhet, ugyanúgy, mintha a doppingellenes szervezet azt a határozatot hozta volna, miszerint nem történt doppingvétség. Ha a CAS meghallgató testülete úgy határoz, hogy doppingvétség történt, és a WADA ésszerűen járt el, amikor közvetlenül a CAS-hoz fellebbezett, a doppingellenes szervezet a WADA számára megtéríti a WADA fellebbezési eljárási költségeit és ügyvédi munkaköltségeit.

[Megjegyzés a 13.3. cikkhez: Az egyes doppingvétség-vizsgálatok és eredménykezelési eljárások eltérő körülményeire való tekintettel nem állapítható meg olyan meghatározott időtartam, amelyen belül a doppingellenes szervezetnek határozatot kell hoznia ahhoz, hogy a WADA ne avatkozzon be közvetlenül a CAS-hoz fellebbezve. Ilyen intézkedés meghozatalát megelőzően azonban a WADA konzultál a doppingellenes szervezettel, és az utóbbi számára lehetőséget biztosít annak indoklására, hogy miért nem hozott még határozatot. E cikk rendelkezései nem sértik a nemzetközi szövetség jogát olyan szabályok megállapítására, amelyek szerint a nemzetközi szövetség joghatósággal rendelkezik olyan ügyekben, ahol az eredmények kezelésében egy nemzeti szövetség indokolatlanul késlett.]

Szabályzat 14. cikk Titoktartás és jelentéstétel

14.1 A *pozitív vizsgálati eredményekkel, atipikus eredményekkel* és egyéb feltételezett doppingvétséggel kapcsolatos információk.

14.1.1 A *sportolók* és más *személyek* értesítése a doppingvétségekről.

A vélelmezett doppingvétséggel kapcsolatos értesítés formáját és módját az eredménykezelésért felelős *doppingellenes szervezet* szabályai írják elő.

14.1.2 A *nemzeti doppingellenes szervezetek*, nemzetközi szövetségek és a WADA értesítése a doppingvétségekről.

Az eredménykezelésért felelős doppingellenes szervezet a *sportoló* vagy más *személy* értesítésével egyidejűleg a *sportoló nemzeti doppingellenes szervezetét*, nemzetközi szövetségét, valamint a WADA-t is értesíti a doppingvétséget érintő vélelmezésről.

...

14.1.4. Helyzetjelentések.

Azon vizsgálatok kivételével, amelyek nem vezetnek a doppingvétségre vonatkozó, 14.1.1. cikk szerinti értesítéshez, a 14.1.2. cikkben hivatkozott *doppingellenes szervezetek* rendszeres tájékoztatást kapnak a 7., 8. és 13. cikk értelmében folytatott felülvizsgálatok vagy eljárások állásáról és eredményeiről, valamint azonnal megkapják az írásbeli, indokolást is tartalmazó magyarázatot vagy az ügyben hozott döntést magyarázó határozatot.

...

Szabályzat 20. cikk Az aláíró felek további szerepei és felelősségei

20.1 A Nemzetközi Olimpiai Bizottság szerepe és felelőssége.

...

20.1.7. A joghatósága alá tartozó valamennyi potenciális doppingvétség szigorú kivizsgálása, ideértve annak kivizsgálását, hogy a *sportolót* segítő *személyzet* vagy más *személyek* érintettek-e az egyes doppingügyekben

...

20.2 A Nemzetközi Paralimpiai Bizottság szerepe és felelőssége.

...

20.2.7. A joghatósága alá tartozó valamennyi potenciális doppingvétség szigorú kivizsgálása, ideértve annak kivizsgálását, hogy a *sportolót* segítő *személyzet* vagy más *személyek* érintettek-e az egyes doppingügyekben

...

20.3 A nemzetközi szövetségek szerepe és felelőssége.

...

20.3.6. A nemzeti szövetségek kötelezése arra, hogy minden, doppingvétségre utaló vagy azzal kapcsolatos információt jelentsenek *nemzeti doppingellenes szervezetüknek* és nemzetközi szövetségüknek, valamint hogy működjenek együtt bármely, a vizsgálat lefolytatására felhatalmazott doppingellenes szervezet által végzett vizsgálat során. ...

20.3.10. A joghatósága alá tartozó valamennyi potenciális doppingvétség szigorú kivizsgálása, ideértve annak kivizsgálását, hogy a *sportolót* segítő *személyzet* vagy más *személyek* érintettek az egyes doppingügyekben, a következmények megfelelő végrehajtásának érdekében, valamint a *sportolót* segítő *személyzet* automatikus vizsgálata biztosítására olyan doppingvétség esetén, ahol kiskorú *személy* vagy

egynél több *sportolóval* dolgozó *sportolót* támogató *személyről* bizonyosodik be, hogy doppingvétséget követett el. ...

20.3.14. Teljes körű együttműködés a WADA-val a 20.7.10. cikk értelmében a WADA által folytatott vizsgálatok kapcsán

...

20.4 A *nemzeti olimpiai bizottságok* és nemzeti paralimpiai bizottságok szerepe és felelőssége

...

20.4.4. A nemzeti szövetségek kötelezése arra, hogy minden, doppingvétségre utaló vagy azzal kapcsolatos információt jelentsenek *nemzeti doppingellenes szervezetüknek* és nemzetközi szövetségüknek, valamint hogy működjenek együtt bármely, a vizsgálat lefolytatására felhatalmazott doppingellenes szervezet által végzett vizsgálat során. ...

20.4.10. A joghatósága alá tartozó valamennyi potenciális doppingvétség szigorú kivizsgálása, ideértve annak kivizsgálását, hogy a *sportolót segítő személyzet* vagy más *személyek* érintettek-e az egyes doppingügyekben. ...

20.5 A *nemzeti doppingellenes szervezetek* szerepe és felelőssége.

...

20.5.4. Kölcsönös *tesztek* ösztönzése a *nemzeti doppingellenes szervezetek* között.

...

20.5.7. A joghatósága alá tartozó valamennyi potenciális doppingvétség szigorú kivizsgálása, ideértve annak kivizsgálását, hogy a *sportolót segítő személyzet* vagy más *személyek* érintettek-e az egyes doppingügyekben, valamint a következmények megfelelő végrehajtásának biztosítása. ...

20.5.9. A joghatósága alá tartozó *sportolót segítő személyzet* automatikus kivizsgálása olyan doppingvétség esetén, amelyet kiskorú *személy* követett el, és bármely olyan, *sportolót segítő személy* kivizsgálása, aki egynél több *sportolónak* nyújtott segítséget és akiről bebizonyosodott, hogy doppingvétséget követett el.

20.5.10. Teljes körű együttműködés a WADA-val a 20.7.10. cikk értelmében a WADA által folytatott vizsgálatok kapcsán.

...

20.6 A *nagyobb sportesemények szervezőinek* szerepe és felelőssége.

...

20.6.5. A joghatósága alá tartozó valamennyi potenciális doppingvétség szigorú kivizsgálása, ideértve annak kivizsgálását, hogy a *sportolót segítő személyzet* vagy más *személyek* érintettek-e az egyes doppingügyekben

20.7 A WADA szerepe és felelőssége

...

20.7.7. Hatékony *független megfigyelői program* és más, a *sporteseményhez* kapcsolódó tanácsadási program megtervezése és végrehajtása.

20.7.8. Kivételes körülmények között és a WADA főigazgatójának utasítására doppingellenőrzések elvégzése saját kezdeményezésre vagy doppingellenes szervezetek kérése alapján, valamint együttműködés az érintett nemzeti és nemzetközi szervezetekkel és ügynökségekkel, ideértve többek között (de nem kizárólagosan) vizsgálatok előmozdítását.

[Megjegyzés a 20.7.8. cikkhez: A WADA nem tesztelést végző ügynökség, de fenntartja magának a jogot arra, hogy kivételes körülmények között saját tesztek végezzen olyan esetekben, ahol az érintett doppingellenes szervezet figyelmét felhívták a problémákra, azonban e problémákat nem kezelték kielégítően.]

20.7.9. A nemzetközi szövetségekkel, a nemzeti doppingellenes szervezetekkel és a nagyobb sportesemények szervezőivel egyeztetve meghatározott tesztelési és mintaelemzési programok jóváhagyása.

2.7.10. A doppingvétségek és a doppingolást potenciálisan elősegítő tevékenységek saját vizsgálatának kezdeményezése.

Szabályzat 21. cikk A sportolók és más személyek további szerepei és felelősségei

21.1 A sportolók szerepe és felelőssége.

...

21.1.2. Rendelkezésre állás mintavétel céljából a nap bármely szakában

[Megjegyzés a 21.1.2. cikkhez: A jogszerű doppingellenes megfontolások – a sportoló emberi jogainak és magánélethez való jogának tiszteletben tartása mellett – esetenként a késő éjszakai vagy kora reggeli mintavételt követelik meg. Ismert például az, hogy egyes sportolók ezekben az időszakokban használnak EPO-t alacsony dózisban, így az reggel már nem kimutatható.]

...

21.1.6. Együttműködés a doppingvétségeket kivizsgáló doppingellenes szervezetekkel.

[Megjegyzés a 21.1.6. cikkhez: az együttműködés elmulasztása a Szabályzat értelmében nem doppingvétség, azonban az adott érdekelt félt szabályai értelmében fegyelmi eljárást vonhat maga után.]

21.2 A sportolót segítő személyzet szerepe és felelőssége.

...

21.2.2. Együttműködés a sportolótesztelési programmal.

...

21.2.5. Együttműködés a doppingvétséget vizsgáló doppingellenes szervezetekkel.

[Megjegyzés a 21.2.5. cikkhez: az együttműködés elmulasztása a Szabályzat értelmében nem doppingvétség, azonban az adott érdekelt félt szabályai értelmében fegyelmi eljárást vonhat maga után.]

...

21.3 A regionális doppingellenes szervezet feladatai és kötelességei.

...

21.3.4. Kölcsönös tesztek ösztönzése a *nemzeti doppingellenes szervezetek* és a *regionális doppingellenes szervezetek* között

...

Szabályzat 23. cikk Elfogadás, megfelelés és módosítás

23.3 A doppingellenes programok megvalósítása.

Az aláíró felek megfelelő anyagi forrásokat fordítanak a *Szabályzatnak* és a *nemzetközi követelményeknek* megfelelő, minden területen alkalmazott doppingellenes programok megvalósítására.

...

3.0 Fogalom meghatározások és értelmezések

3.1 A 2015. évi Szabályzatban meghatározott, a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelményekben használt szakkifejezések:

ADAMS: Doppingellenes Adminisztrációs és Irányítási Rendszer: internetalapú adatbázis-kezelési eszköz adatok bevitelére, tárolására, megosztására és lekérdezésére, amelynek célja az érintettek és a WADA támogatása doppingellenes tevékenységeikben az adatvédelmi jogszabályokkal összhangban.

Pozitív vizsgálati eredmény: egy WADA által akkreditált laboratórium vagy a WADA által más módon jóváhagyott laboratórium által tett, a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek és a kapcsolódó technikai dokumentumoknak megfelelő jelentés, amely egy mintában *tiltott anyag*, annak metabolitjai vagy markerei jelenlétét (ideértve endogén szerek fokozott mennyiségét is) vagy *tiltott módszer* használatára utaló bizonyíték jelenlétét állapítja meg.

Pozitív útlevelel-eredmény: Olyan jelentés, amely a vonatkozó *nemzetközi követelményekben* található leírás szerint *pozitív útlevelel-eredménynek* minősül.

Doppingellenes szervezet (angol rövidítése ADO): A *doppingellenőrzési* folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy végrehajtatására vonatkozó szabályok elfogadásáért felelős *aláíró fél*. E körbe tartozik például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a *nagyobb sportesemények szervezői*, amelyek *sporteseményeiken tesztek* végeznek, a WADA, a nemzetközi szövetségek és a *nemzeti doppingellenes szervezetek*.

Sportoló: Olyan *személy* sporttevékenységet folytat nemzetközi szinten (az egyes nemzetközi szövetségek általi meghatározás szerint) vagy nemzeti szinten (az egyes *nemzeti doppingellenes szervezetek* általi meghatározás szerint). A doppingellenes szervezetnek mérlegelési jogköre van abban a tekintetben, hogy a doppingellenes szabályokat alkalmazza-e olyan *sportolóra*, aki nem nemzetközi szintű *sportoló* és nem is nemzeti szintű *sportoló*, és hogy ezzel a „*sportoló*” definíciójának körébe beveszi-e az ilyen *sportolót*. Azon *sportolók* esetében, akik nem minősülnek sem nemzetközi szintű *sportolónak*, sem nemzeti szintű *sportolónak*, a doppingellenes szervezet az alábbi módokon járhat el: korlátozott tesztek végez vagy egyáltalán nem végez tesztek; a *mintákat* a *tiltott szerek* teljes menüjében foglaltnál szűkebb körben elemzi; korlátozott mértékben vagy egyáltalán nem kér be a hollétre vonatkozó információkat; vagy nem kér előzetes gyógyászati célú mentességet. Azonban, ha az olyan *sportoló*, aki a doppingellenes szervezet hatásköre alatt áll és a nemzetközi vagy nemzeti szintnél alacsonyabb szinten versenyez, a 2.1., 2.3. vagy 2.5. cikk szerinti doppingvétséget követ el, akkor esetében a *Szabályzatban* foglalt következmények (a 14.3.2. cikk rendelkezéseinek kivételével) alkalmazandók. A 2.8. és a 2.9. cikk alkalmazásában, valamint a doppingellenes tájékoztatás és oktatás tekintetében *sportolónak* minősül bármely sporttevékenységet végző *személy*, aki a *Szabályzatot* elfogadó aláíró fél, kormány vagy más sportszervezet hatásköre alá tartozik.

[Megjegyzés: Ez a meghatározás egyértelműsíti, hogy minden nemzetközi és nemzeti szintű sportoló a Szabályzat doppingellenes szabályainak hatálya alá tartozik, és hogy a nemzetközi szintű sport pontos fogalom meghatározásait a nemzetközi szövetségek, míg a nemzeti szintű sport pontos fogalom meghatározásait a nemzeti doppingellenes szervezetek doppingellenes szabályai állapítják meg. A meghatározás megengedi minden egyes nemzeti doppingellenes szervezet számára, hogy – amennyiben ez a szándéka – doppingellenes programját a nemzetközi vagy nemzeti szintű sportolók mellett alacsonyabb szinten sportoló sportolóokra vagy fitnessztevékenységet végző, ám nem sportoló személyekre is kiterjessze. Ennek következtében egy nemzeti doppingellenes szervezet tesztet végezhet például az amatőr sportolókon, anélkül, hogy előzetes gyógyászati felhasználási mentességeket követelne meg. Azonban a pozitív vizsgálati eredményt vagy manipulálást magában foglaló doppingvétség az Szabályzatban előírt összes következményt maga után vonja (a 14.3.2. cikk kivételével). A nemzeti doppingellenes szervezet dönt arról, hogy a fitnessztevékenységet végző, ám sosem sportoló hobbisportolókat sújtják-e ezek a következmények. Ehhez hasonlóan a nagyobb sportesemények szervezője, amely kizárólag profi szintű sportolók számára tart sporteseményeket, dönthet úgy, hogy teszteket végez a sportolókon, azonban a mintákat nem a tiltott szerek teljes menüje alapján elemzi. Minden sportolónak – függetlenül attól, hogy milyen szinten versenyez – doppingellenes tájékoztatásban és oktatásban kell részesülnie.]

A sportoló biológiai útlevele: Az információ gyűjtésének és egybevetésének olyan módszerei, amelyeket a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények, valamint a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények írnak le.

Atipikus eredmény: Egy, a WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium jelentése, amely a laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi követelmények vagy kapcsolódó technikai dokumentumok értelmében további vizsgálatot tesz szükségessé a pozitív vizsgálati eredmény megállapításához.

Szabályzat: A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat.

Verseny: Egyetlen futam, mérkőzés, játszma vagy egyedi atlétikai verseny. Verseny például egy kosárlabdajátszma vagy az olimpia 100 méteres síkfutásának döntője. Részfutam és más olyan atlétikai versenyek esetén, ahol a díjakat napi vagy más ideiglenes alapon adják át, a verseny és a sportesemény különbségéről az adott Nemzetközi Szövetség szabályai rendelkeznek.

Doppingellenőrzés: A teszteloszlási tervtől a fellebbezésre vonatkozó jogerős döntésig kezdve valamennyi lépés és folyamat, ideértve például a hollétre vonatkozó információk nyújtását, minta vételét és kezelését, laboratóriumi elemzését, a gyógyászati célú mentességeket, az eredmények kezelését és a meghallgatásokat.

Sportesemény: Egyedi versenyek sorozata, amelyeket egyetlen döntéshozatali szerv bonyolít le (pl. az olimpiai játékok, a FINA világbajnokságok vagy a pánamerikai játékok).

Sportesemény helyszíne: A sportesemény döntéshozatali szerve által erre a célra kijelölt helyszín.

Versenyidőszakon belüli: A nemzetközi szövetség vagy az adott sportesemény döntéshozó szerve szabályainak eltérő rendelkezése hiányában a „versenyidőszakon belüli” időszak az olyan verseny kezdetét tizenkét órával megelőzően kezdődik, amely versenyre a sportolót résztvevőként beosztották és a verseny végéig tart, valamint az e versenyhez kapcsolódó mintavételi folyamat.

[Megjegyzés: Nemzetközi szövetség vagy egy sportesemény döntéshozatali szerve megállapíthat olyan „versenyidőszakon belüli” időszakot is, amely eltér a sportesemény időszakától.]

Független megfigyelői program: A WADA felügyelete alatt működő megfigyelők csoportja, amely megfigyeli a doppingellenőrzés folyamatát bizonyos sporteseményeken, útmutatást ad annak során, valamint megfigyeléseiről jelentést tesz.

Nemzetközi sportesemény: Olyan sportesemény vagy verseny, amelynek döntéshozó szerve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, valamely nemzetközi szövetség, nagyobb sportesemények szervezője vagy más nemzetközi sportszervezet, vagy ahol a sporteseményre ezek a szervezetek jelölik ki a technikai tisztviselőket.

Nemzetközi sportoló: Olyan *sportoló*, aki sportversenyeken vesz részt nemzetközi szinten (az egyes nemzetközi szövetségek általi meghatározás szerint), a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

[Megjegyzés: A tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények szerint a nemzetközi szövetségnek szabadságában áll meghatározni azokat a kritériumokat, amelyek mentén egy sportolót nemzetközi szintű sportolónak minősít, például: rangsor, bizonyos nemzetközi sporteseményeken való részvétel, engedély típusa, stb. E kritériumokat azonban egyértelmű és tömör formában köteles közzétenni, annak érdekében, hogy a sportolók gyorsan és könnyen megbizonyosodhassak afelől, hogy mikor minősülnek nemzetközi szintű sportolónak. Ha például a kritériumok között szerepel nemzetközi sporteseményeken való részvétel, akkor a nemzetközi szövetség köteles közzétenni e nemzetközi sportesemények listáját.]

Kiskorú: Olyan természetes személy, aki még nem töltötte be a tizennyolcadik életévét.

Nemzeti doppingellenes szervezet: Az egyes országok által kijelölt szervezet(ek), amely(ek) a nemzeti szinten elsődleges hatáskörrel és felelősséggel bír(nak) a doppingellenes szabályok elfogadásának és végrehajtásának, a *mintavétel* irányításának, a teszteredmények kezelésének és a meghallgatások levezetésének terén. Amennyiben erre a kijelölésre nem az illetékes állami hatóság(ok) által kerül sor, ez az entitás az adott ország *nemzeti olimpiai bizottsága* vagy ez utóbbi által kijelölt entitás lesz.

Nemzeti sportesemény: Olyan sportesemény vagy verseny, amelyen nemzetközi vagy első nemzeti szintű *sportolók* vesznek részt, és amely nem nemzetközi sportesemény.

Nemzeti szintű sportoló: Olyan *sportoló*, aki nemzeti szinten versenyez a *nemzeti doppingellenes szervezet* meghatározásának megfelelően, valamint a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményeknek megfelelően.

Nemzeti olimpiai bizottság: A Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert szervezet. Azon országok esetében, ahol a *nemzeti olimpiai bizottság* tipikus feladatait a dopping elleni fellépés terén a nemzeti sportszövetségek látják el, a *nemzeti olimpiai bizottság* kifejezés a Nemzeti Sportszövetségeket is magában foglalja.

Versenyidőszakon kívüli: Minden olyan időszak, amely nem *versenyidőszakon belüli* időszak.

Nyilvántartott vizsgálati csoport: A legmagasabb prioritási kategóriába tartozó *sportolók* csoportja, amelyet nemzetközi szinten a nemzetközi szövetségek, nemzeti szinten pedig a *nemzeti doppingellenes szervezetek* határoznak meg egymástól függetlenül. A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó *sportolókat* a versenyidőszakon kívül és a versenyidőszakon belül egyaránt fókuszált teszteknek vetik alá nemzetközi szövetség vagy a *nemzeti doppingellenes szervezet* teszteloszlásra vonatkozó tervei szerint, és így kötelesek az 5.6. cikk rendelkezései, valamint a tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelmények értelmében hollétükről információt adni.

Minta vagy mintapéldány: Bármely, a *doppingellenőrzés* céljából gyűjtött biológiai anyag.

[Megjegyzés: Esetenként felmerül, hogy a vérminták levétele sérti egyes vallási vagy kulturális csoport meggyőződését. Olyan határozat született, amely szerint ez az állítás alaptalan.]

Aláíró felek: Azon entitások, amelyek aláírják a *Szabályzatot* és beleegyeznek a *Szabályzat* betartásába (a 23. cikkben foglaltak szerint).

Érdemi közreműködés: A 10.6.1. cikk alkalmazásában *érdemi közreműködést* tanúsító személy az, aki: (1) aláírt írásbeli nyilatkozatban teljes körűen feltár minden olyan információt, amely a birtokában van doppingvétségét illetően, és (2) teljes mértékben együttműködik bármilyen ilyen információval kapcsolatos nyomozásban és annak megítélésében, ideértve például azt, hogy valamely *doppingellenes szervezet* vagy meghallgató testület felhívására meghallgatáson tanúskodik. Emellett

az ily módon nyújtott információknak hitelesnek kell lennie, és a megindított eljárás fontos részére kell vonatkoznia, vagy az eljárás megindításához elegendő alapot kell szolgáltatnia.

Célzott teszt: A tesztekre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményekben előírt kritériumok alapján bizonyos *sportolók* kiválasztása tesztelés céljából.

Csapatsport: Olyan sport, amelyben a játékosok *verseny* alatt is leválthatók.

Teszt: A *doppingellenőrzés* folyamatának részei: a tesztelés megtervezése, *minta* vétele, *minta* kezelése, valamint a *minta* laboratóriumba történő szállítása.

WADA: A Doppingellenes Világszervezet (World Anti-Doping Agency).

3.2 A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelményekre jellemző, meghatározott szakkifejezések

Sportoló Biológiai Útlevele Dokumentációs Csomagja: Az az anyag, amelyet a *Laboratórium* és a *Sportoló Útlevét Kezelő Bizottság* készít *Pozitív Útlevéleredmény* alátámasztásához, mint például, de nem kizárólag, analitikai adatok, Szakértői Bizottság megjegyzései, zavaró tényezőkre utaló bizonyítékok, és egyéb ide vonatkozó információ.

A *Bizottság* tartalmazhat egy csoport kinevezett *Szakértőt*, és bármely egyéb ad hoc *Szakértőt*, akit felkérhet bármely kinevezett *Szakértők* közül, vagy a *Sportoló Útlevét Kezelő Egység*, vagy pedig az *Antidopping Szervezet Szakértői Bizottsága*.

Vérvételi szakember (vagy BCO): Képesített szakember, akit a *mintavételi hatóság* felhatalmazott arra, hogy egy *sportolótól* vérmintát vegyen.

Felügyeleti lánc: Azon személyek és szervezetek sora, akik felelősek egy *minta* felügyeletéért a *minta*adástól a *minta* elemzés céljából laboratóriumba történő beszállításáig.

Kísérő: A *mintavételi hatóság* által specifikus feladatok elvégzésére kiképzett és felhatalmazott szakember, mely feladatok közé tartozik az alábbiak közül egy vagy több (a *mintavételi hatóság* választása szerint): a *mintavételre* kiválasztott *sportoló* értesítése; a *sportoló* kísérése és felügyelete, amíg meg nem érkezik a *doppingellenőrző állomásra*; a *doppingellenőrző állomáson* jelen lévő *sportolók* kísérése és felügyelete; és/vagy a *minta*adásnál tanúként történő jelenlét és annak igazolása, amennyiben a képzése feljogosítja arra.

Szabályzat 2.4 cikk A hollétre vonatkozó követelmények: A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények I. mellékletében előírt holléti követelmények, melyek azokra a *sportolókra* vonatkoznak, akik egy nemzetközi szövetség vagy egy *nemzeti doppingellenes szervezet* nyilvántartott *vizsgálati csoportjába* tartoznak.

Doppingellenőr (vagy DCO): A *mintavételi hatóság* által a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelményekben a DCO-knak adott felelősségek végrehajtására kiképzett és felhatalmazott szakember.

Doppingellenőrző állomás: Az a hely, ahol a *mintavételt* lebonyolítják.

Szakértői Bizottság: azon szakértők, akik az adott területen szaktudással rendelkeznek, akiket az Antidopping Szervezet és a Sportoló Útlevét Kezelő Egység választott ki, és akik felelősek az Útlevéről bírálatot adni. A Hematológiai Modul számára a Szakértőknek rendelkezniük kell a klinikai hematológia egy vagy több területén (vér patológiás állapotainak diagnózisa), sportorvosi tudományokban vagy a testedzés élettanában. A Szteroidos Modul számára a Szakértőknek rendelkezniük kell ismeretekkel a laboratóriumi analízis, szteroid dopping, és/vagy endokrinológia területén.

Mulasztás: A Szabályzat 2.3 és/vagy 2.5 cikke szerinti doppingvétségek leírására használt szakkifejezés.

Elmulasztott bejelentés: A *sportoló* (vagy a *sportoló* által a feladattal megbízott harmadik fél) mulasztása, hogy olyan pontos és teljes körű holléti bejelentést tegyen, ami lehetővé teszi a *sportoló tesztelési* céllal történő fellelését a holléti bejelentésben megadott időkből és helyeken, illetve hogy szükség szerint aktualizálja ezt a holléti bejelentést, biztosítandó, hogy az pontos és teljes körű maradjon, mindezt a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 1.3. cikkével összhangban.

Versenyidőszakon belüli dátum: Miként azt az 1.3.3. cikk meghatározza.

Elmulasztott teszt: A *sportoló* nem áll rendelkezésre *teszt* céljára a kérdéses napra vonatkozó holléti bejelentésében megadott 60 perces időintervallumot illetően meghatározott helyen és időben a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 1.4. cikkével összhangban.

Előzetes értesítés nélküli teszt: Olyan *mintavétel*, amelyre a *sportolónak* szóló előzetes figyelmeztetés nélkül kerül sor, és ahol a *sportoló* az értesítés pillanatától a *mintaadásig* folyamatos kíséret alatt áll.

Véletlenszerű kiválasztás: *Sportolók* kiválasztása *tesztre*, ami nem *célzott teszt*.

Eredménykezelő hatóság: Az a szervezet, amely a Szabályzat 7.1. cikkével összhangban a *teszt* és a meghallgatások eredményeinek (vagy az esetleges doppingvétség más bizonyítékának) kezeléséért felelős, legyen az akár (1) egy *doppingellenes szervezet* (például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy más *nagyobb sportesemény szervezője*, a WADA, egy nemzetközi szövetség vagy egy *nemzeti doppingellenes szervezet*); illetve (2) a *doppingellenes szervezet* hatásköre nyomán és szabályai szerint eljáró más szervezet (például egy nemzeti szövetség, ami egy nemzetközi szövetség tagja). A holléti mulasztások tekintetében az eredménykezelő hatóság az 1.5.1. cikkben van meghatározva.

Mintavételi hatóság: Az a szervezet, ami a *mintáknak* a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények követelményeivel összhangban történő begyűjtéséért felelős, legyen az akár (1) maga a tesztelő hatóság; vagy (2) egy másik szervezet (például egy külső vállalkozó), amely részére a tesztelő hatóság e felelősséget átruházta vagy alvállalkozásba adta (feltéve, hogy a Szabályzat értelmében végső soron mindig a tesztelő hatóság marad felelős a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelményeknek a *mintavétellel* kapcsolatos követelményei betartásáért).

Mintavételi felszerelés: A *mintavételi folyamat* során bármely időpontban a *mintá* levételére vagy tárolására használt edények vagy készülék. A mintavételi felszerelés legalább az alábbiakból áll:

- Vizelet*mintá* vételéhez:
 - Gyűjtőedények a *sportoló* testéből távozó *mintá* begyűjtésére;
 - Megfelelő készlet a *részminták* biztonságos tárolására, amíg a *sportoló* képes több vizeletet adni; és
 - Lezárható és manipulálás-biztos palackok tetővel, a teljes *mintá* biztonságos tárolására és szállítására.
- Vért*mintá* vételéhez:
 - Tűk a *mintá* levételéhez;
 - Lezárható és manipulálás-biztos eszközökkel felszerelt vércsövek a *mintá* tárolására és szállítására.

Mintavételi személyzet: Gyűjtőfogalom a mintavételi hatóság által a mintavételi folyamat során a feladatok végrehajtására vagy az azokban történő segédkezésre felhatalmazott, képesített szakemberekre.

Mintavételi folyamat: Mindazon egymást követő tevékenységek, melyekben a *sportoló* közvetlenül érintett, az első kapcsolatfelvétel pillanatától kezdve egészen addig, amíg a *sportoló* elhagyja a *doppingellenőrző* állomást, miután beszolgáltatta a *mintáját (mintáit)*.

Elemzéshez megfelelő fajsúly: 1,005 vagy magasabb fajsúly refraktométerrel mérve, illetve 1,010 vagy magasabb érték laboratóriumi mérőpálcával mérve.

Megfelelő vizeletmennyiség az elemzéshez: Legalább 90 ml, a laboratórium akár az összes vagy csak néhány *tiltott szerre* és *tiltott módszerre* fogja vizsgálni a *mintát*.

Csapattevékenység(ek): *Sportolók* által kollektív alapon, egy csapat részeként (pl. edzés, utazás, taktikai megbeszélések) vagy a csapat felügyelete alatt (pl. csapatorvos által kezelés) végzett sporttevékenységek.

Teszteloszlási terv: Egy *doppingellenes szervezet* által írt dokumentum, ami megtervezi a *teszteket* azoknál a *sportolóknál*, akik felett a szervezet *tesztelési* hatáskörrel rendelkezik a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 4. cikkének követelményeivel összhangban.

Tesztelő hatóság: Az a szervezet, amely engedélyezett egy konkrét *mintavételt*, legyen az akár (1) egy *doppingellenes szervezet* (például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy más *nagyobb sportesemény szervezője*, a WADA, egy nemzetközi szövetség vagy egy *nemzeti doppingellenes szervezet*); illetve (2) a *doppingellenes szervezet* hatásköre nyomán és szabályai szerint tesztet végző más szervezet (például egy nemzeti szövetség, ami egy nemzetközi szövetség tagja).

Jelentés sikertelen kísérletről: Részletes jelentés egy sikertelen kísérletről, hogy *mintát* vegyenek egy *nyilvántartott vizsgálati csoportba* tartozó *sportolótól*, ami rögzíti a kísérlet dátumát, a meglátogatott helyet, a helyszínre történő megérkezés és onnan való távozás pontos idejét, a helyszínen tett lépéseket, hogy megpróbálják megtalálni a *sportolót* (beleértve a harmadik felekkel történt bármiféle kapcsolatfelvétel részleteit), valamint a kísérlettel kapcsolatos bármely más releváns részletet.

Holléti mulasztás: Elmulasztott bejelentés vagy elmulasztott teszt.

Holléti bejelentés: *Nyilvántartott vizsgálati csoportba* tartozó *sportoló* által vagy nevében szolgáltatott információ, amely rögzíti, hogy a *sportoló* a következő negyedévben hol fog tartózkodni a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 1.3. cikkével összhangban.

3.3. Értelmezés:

3.3.1 Ha csak másként nincs meghatározva, a jelen dokumentumok adott cikkekre történő hivatkozásai a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények cikkeire hivatkoznak.

3.3.2 A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények különböző rendelkezéseikhez fűzött megjegyzések a *nemzetközi követelmények* értelmezésére használandók.

3.3.3 A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények mellékletei ugyanannyira kötelező érvényűek, mint a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények többi része.

3.3.4 A WADA gondoskodik a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények hivatalos szövegének karbantartásáról, és megjelenteti azt angol és francia nyelven. Az angol és a francia változat közötti bármilyen eltérés esetén az angol nyelvű változat a mérvadó.

MÁSODIK RÉSZ: TESZTELÉSI SZABVÁNYOK

4.0. Hatékony tesztelés tervezése

4.1. Cél

4.1.1 A Szabályzat 5.4 cikke minden tesztelési jogkörrel rendelkező *doppingellenes szervezet* számára előírja, hogy a hatáskörébe tartozó sportolók közti dopping kockázatával arányos, intelligens, az ilyen gyakorlat feltárására és az attól való eltántorításra alkalmas *teszteket* kell terveznie és megvalósítania. A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények jelen 4.0 cikke határozza meg, hogy milyen lépésekre van szükség a tesztelési terv jelen előírásnak megfelelő elkészítéséhez. Ide tartozik a doppingellenes szervezet doppingellenes programjában szereplő sportolók csoportjának meghatározása, továbbá annak vizsgálata, hogy mely tiltott szerekkel és tiltott módszerekkel kapcsolatban követnek el legvalószínűbb visszaélést az adott sportban vagy sportágban, majd a megfelelő fontossági sorrend felállítása a sportok és/vagy sportágak, sportolókategóriák, vizsgálati típusok, begyűjtött *minták*, illetve *mintaelemzés* típusok között.

4.1.2 A doppingellenes szervezetnek biztosítania kell, hogy a sportolót segítő személyzet illetve egyéb, érdekellentétben lévő személyek ne szerepeljenek a Tesztelési tervben a sportolókkal kapcsolatban, illetve a sportolóknak a vizsgálatra való kiválasztásánál.

4.1.3 A doppingellenes szervezet dokumentálja a Tesztelési tervét és akkor nyújtja azt be a WADA-nak, (a) amikor a Szabályzat 6.4.2 cikke értelmében a WADA jóváhagyását kéri *minták* elemzéséhez olyan menü használatával, amely kevésbé kiterjedt, mint amelyet a jelen Nemzetközi szabvány 4.7.1 cikke értelmében a Szabályzat 5.4.1 cikkében hivatkozott Technikai dokumentum tartalmaz; és (b) ha a WADA ezt annak az eljárásnak a keretében kéri, amely igazolja, hogy a doppingellenes szervezet megfelel a Szabályzat 5.4 cikkében foglalt követelményeknek.

4.1.4 A legfontosabb tevékenységek tehát a kockázatértékelés és a fontossági sorrend felállítása, beleértve a nyílt és fedett információk beszerzését és követését; a Tesztelési terv kialakítását az említett kockázatértékelés és a prioritások meghatározása alapján; a Tesztelési terv benyújtása és megvitatása a WADA-val (ahol alkalmazható); a Tesztelési terv figyelemmel kísérése, értékelése, felülvizsgálata, módosítása és szükség szerinti frissítése a körülmények változásának tükrében; illetve a Tesztelési terv megvalósítása.

4.2 Kockázatértékelés

4.2.1 A Szabályzat 5.4 cikkében foglaltaknak megfelelően a Tesztelési terv kiinduló pontja annak a megfontolt, jóhiszemű vizsgálata, hogy mely tiltott szerekkel és/vagy tiltott módszerekkel kapcsolatban követnek el legvalószínűbb visszaélést az adott sportban vagy sportágban. Az értékelésnek (legalább) a következő információkat kell figyelembe vennie:

- a) Az adott sport vagy sportok (és/vagy a sporton belüli sportágak) fizikai és egyéb követelményei, különös tekintettel a sport/sportág fiziológiai követelményeire;
- b) A dopping esetleges teljesítménynövelő hatása az adott sport/sportág területén;
- c) Az adott sport/sportág különböző szintjein elérhető díjazások illetve a dopping egyéb potenciális ösztönzői;
- d) A dopping története adott sportban/sportágban;

[Megjegyzés a 4.2.1(d) cikkhez: Hacsak nem volt az adott sportban olyan teljes körű, hatékony vizsgálati program, amely kiterjedt a versenyen belül és kívüli végzett vizsgálatokra, a pozitív vizsgálati eredmények kis száma vagy teljes hiánya vajmi keveset mond el arról, hogy mekkora kockázata van a doppingnak az adott sportban.]

- e) A dopping trendjeivel kapcsolatban rendelkezésre álló kutatások (pl. társszervezetek által készített cikkek);

- f) A sport területén feltételezhetően megtalálható doppingolási gyakorlattal kapcsolatban szerzett nyílt információk illetve kidolgozott fedett információk (pl. sportolók vallomásai; a központi bünyügyi szervektől kapott információk; és/vagy egyéb, a WADA Vizsgálati koordinációról illetve a doppingellenes információk és bizonyítékok megosztásáról szóló irányelvekkel összhangban kidolgozott egyéb fedett információk) a Nemzetközi vizsgálati és nyomozati szabvány 11.0 cikkével összhangban; és
- g) Az előző teszteloszlási tervezési ciklusok eredményei.

4.2.2 A Teszteloszlási terv kialakítása során a doppingellenes szervezetnek a *Szabályzat* 5.4.1 és 6.4 cikkében hivatkozott Technikai dokumentum szerint kell eljárnia. Ezen kívül a doppingellenes szervezetnek saját kockázatértékelést kell végeznie. Jóhiszeműen figyelembe kell vennie az adott sport vagy sportág területén más doppingellenes szervezetek által a Vizsgálati hatáskörrel átfedésben végzett vizsgálatokat. Ugyanakkor a nemzetközi szövetségekre nem kötelező érvényű a nemzeti doppingellenes szervezet által az adott sport vagy sportág területén végzett doppingolási kockázati elemzés, és a nemzeti doppingellenes szervezetre nem kötelező érvényű a Nemzetközi Szövetség által az adott sport vagy sportág területén végzett doppingolási kockázati elemzés.

4.2.3 A doppingellenes szervezetnek figyelembe kell vennie az adott sport, nemzet vagy sportesemény (ha alkalmazható) területén potenciálisan meglévő doppingolási *mintákat*. Ebbe a körbe tartozik olyan kérdések vizsgálata, mint:

- a) mely tiltott szereket és/vagy tiltott módszereket vesz legnagyobb valószínűség szerint figyelembe a sportoló az adott sport vagy sportág terén a teljesítmény növelésére;
- b) az adott sport területén a sportpályafutása melyik pontján veszi legnagyobb valószínűséggel fontolóra, hogy ilyen törvénytelen előnyhöz jusson; és
- c) tekintettel az adott sport vagy sportág szezonális struktúrájára (beleértve a szabványos versenynaptárt és edzésrendszereket), az év mely szakában vesz legnagyobb valószínűséggel igénybe doppingolási eljárásokat a sportoló.

4.2.4 A Teszteloszlási terv kialakításával kapcsolatos valamennyi további lépést (amint azokat a jelen 4.0 cikk többi része az alábbiakban meghatározza) a jelen 4.2 cikkben meghatározott kockázatértékelésre kell alapozni. A doppingellenes szervezetnek képesnek kell lennie a WADA számára elfogadható módon bebizonyítani, hogy megfelelő módon értékelte a vonatkozó kockázatokat és megfelelő Teszteloszlási tervet alakított ki az értékelés eredményei alapján.

4.2.5 A Teszteloszlási tervnek folyamatos tevékenységnek kell lennie, nem statikusnak. A doppingellenes szervezetnek rendszeresen felül kell vizsgálnia a Teszteloszlási tervet és szükség szerint át kell alakítania azt, hogy tükrözze az újonnan beszerzett információkat és a doppingellenes szervezet által kialakított fedett adatokat, illetve hogy figyelembe vegye a más doppingellenes szervezetek által végzett vizsgálatokat. A *Szabályzat* 5.4.1 cikkében említett Technikai dokumentumban megfogalmazott kockázatértékelés felülvizsgálatát azonban minden esetben egyeztetni kell a WADA-val.

4.3 A sportolói kör kialakítása

4.3.1 A *Szabályzat* 5.2 cikke esetenként igen nagy sportolói körre ad vizsgálati jogosultságot az egyes doppingellenes szervezeteknek. Ugyanakkor a doppingellenes szervezetek korlátozott erőforrásokkal rendelkeznek, így a *Szabályzatban* a „sportoló” meghatározása lehetővé teszi az egyes nemzeti doppingellenes szervezeteknek, hogy korlátozzák a nemzeti doppingellenes programokba (különösen a vizsgálati programokba) felvett sportolók számát azokra, akik a legmagasabb nemzeti szinten versenyeznek (nemzeti szintű sportolók, amint ezt a fogalmat a nemzeti doppingellenes szervezet meghatározza). Úgyszintén lehetővé teszi, hogy a nemzetközi szövetségek a doppingellenes programjukat (beleértve a vizsgálatokat) azokra koncentrálják, akik rendszeresen versenyeznek nemzetközi szinten (nemzetközi szintű sportolók, amint ezt a fogalmat a nemzetközi szövetség meghatározza).

[Megjegyzés a 4.3.1 cikkhez: a Nemzetközi szövetség nyugodtan vizsgálhat olyan, a hatáskörébe tartozó, nem nemzetközi szintű sportolót, ha véleménye szerint ez indokolt, mert például az illető valamilyen nemzetközi sporteseményen indul. Ezen kívül a „sportolónak” a Szabályzatban foglalt meghatározása alapján a nemzeti doppingellenes szervezet határozhat úgy is, hogy kiterjeszti a doppingellenes programot (beleértve a vizsgálatokat is) azokra a sportolókra, férfiakra és nőkre egyaránt, akik a nemzeti szint alatt versenyeznek. A nemzetközi szövetség teszteloszlási tervének központjában azonban a nemzetközi szintű sportolók állnak, és a nemzeti doppingellenes szervezet teszteloszlási tervének a nemzeti szintű és ennél magasabb besorolású sportolókra kell koncentrálnia.]

4.3.2 Amint a 4.2 cikkben leírt kockázatértékelés megtörtént, a következő lépés meghatározni azon sportolók csoportját, akik elviekben az adott doppingellenes szervezet (Nemzetközi szövetség) vizsgálatának tárgyát képezik, vagyis rögzíteni kell a nemzetközi szintű sportoló megfelelő definícióját, illetve (a nemzeti doppingellenes szervezet esetében) a nemzeti szintű sportoló fogalmát:

- a) A Nemzetközi szövetség saját belátása szerint határozza meg, hogy milyen szempontok szerint minősíti a sportolókat nemzetközi szintű sportolóknak, pl. ranglista, vagy nemzetközi sporteseményen való részvétel, stb. alapján. A döntést jóhiszeműen kell meghoznia, azzal a felelősségével összhangban, hogy védje a nagyközönség előtt legjobban ismert nemzetközi szintű sport tisztaságát egy olyan definíció megalkotásával, amely magában foglalja mindazokat, akik rendszeresen versenyeznek nemzetközi szinten és/vagy világcsúcs környéki színvonalon versenyeznek.

[Megjegyzés a 4.3.2(a) cikkhez: A Szabályzat megköveteli, hogy minden Nemzetközi szövetség egyértelmű és tömör formában tegye közzé azokat a kritériumokat, amelyek alapján nemzetközi szintű sportolóknak minősíti a sportolókat, hogy mindenki számára világos legyen, hol húzódik a határvonal, és hogyan történik az egyes sportolók besorolása. Ha például a besorolás szempontja az, hogy az illetőnek egyes nemzetközi sporteseményeken kell versenyeznie, akkor a Nemzetközi szövetségnek közzé kell tennie az ilyen Nemzetközi sportesemények listáját.]

- b) Hasonlóképpen, a Nemzeti doppingellenes szervezet is saját belátása szerint határozza meg, hogy milyen szempontok szerint minősíti a sportolókat nemzeti szintű sportolóknak. A döntést úgyszintén jóhiszeműen kell meghoznia, azzal a felelősségével összhangban, hogy védje a nemzeti szintű sport tisztaságát (ami a nemzeti büszkeség forrása a különböző sportágakban és a nemzetközi versenyeken való részvétel rajtköve, beleértve a nemzet képviselőit nemzetközi sporteseményeken és versenyeken). Következésképpen a definíciónak alaphelyzetben magába kell foglalnia mindazokat, akik az adott sportban a nemzeti versenyeken a legmagasabb szinten versenyeznek (pl. országos bajnokság vagy más olyan sportesemény, amelyen eldöntik, vagy amely hozzájárul annak eldöntéséhez, hogy kik a legjobbak országos szinten az adott sportágban vagy versenyszámban, és/vagy kiket kell kiválasztani arra, hogy az országot képviseljük a nemzetközi sporteseményeken vagy versenyeken). Ide tartoznak az adott ország azon polgárai is, akik rendszeresen vagy gyakran versenyeznek nemzetközi szinten és/vagy vesznek részt nemzetközi sporteseményeken vagy versenyeken (az országos szint helyett), de akiket a Nemzetközi szövetség nem minősít nemzetközi szintű sportolóknak.

4.4 Rangsorolás a sportok és/vagy sportágak között

4.4.1 Ezt követően a doppingellenes szervezetnek meg kell fontolnia, hogy vannak-e olyan tényezők, amelyek biztosítják a vizsgálati erőforrások egy adott – a hatáskörébe tartozó – sportra, sportágra vagy országra való koncentrációját másokkal szemben. Ez a következőket jelenti:

- a) Valamely Nemzetközi szövetség esetében annak értékelését, hogy milyen relatív kockázatot jelent a dopping egy adott sportban a különböző sportágak vagy országok között.
- b) A nemzeti doppingellenes szervezet esetében annak vizsgálatát, hogy milyen relatív kockázatot jelent a dopping a hatáskörébe tartozó egyes sportokban, illetve a nemzeti

doppingellenes politika által diktált előírások megfontolását, amelyek egyes sportokat előtérbe helyezhetnek másokkal szemben.

[Megjegyzés a 4.4.1(b) cikkhez: A nemzeti doppingellenes szervezeteknek változó nemzeti politikai követelményeik és prioritásaik vannak. Egy adott nemzeti doppingellenes szervezetnek lehetnek például jogszabályi indokai bizonyos olimpiai sportok előtérbe helyezéséhez, míg mások úgyszintén jogszabályi szempontok vagy sportnemzeti jellemzők alapján előtérbe helyezhetnek (például) bizonyos más „nemzeti” sportokat. Ezek a politikai szempontok komoly súllyal szerepelnek a nemzeti doppingellenes szervezet tesztelési tervezése során, akár csak a dopping relatív kockázatának a vizsgálata a szervezet nemzeti hatáskörén belül üzött sportágakban. Ezen szempontok alapján a nemzeti doppingellenes szervezet dönthet például úgy, hogy egy adott időszakra vonatkozó Tesztelési tervében (1) vizsgálatot ír elő a hatáskörébe tartozó egyes sportokban és másokban nem; és (2) más sportokkal szemben elsőbbséget tulajdonít egyes sportágaknak – nem azért, mert itt nagyobb volna a dopping kockázata, hanem azért, mert nagyobb nemzeti érdek fűződik e sportágak tisztaságának biztosításához.]

- c) A nagyobb sportesemény szervezője esetében a dopping relatív kockázatának vizsgálatát az adott Sporteseményben érintett egyes sportok és versenyszámok között.

4.4.2 A Tesztelési terv során a vizsgálati erőforrások felhasználását befolyásoló másik tényező a kérdéses sportban, sportágban vagy országban egy adott szinten szereplő sportolóknak a száma. Ahol a dopping kockázata egyforma két sport, sportág vagy ország között, több erőforrást kell szentelni arra a sportra, sportágra vagy országra, amely több sportolót érint.

4.5 Rangsorolás a sportolók között

4.5.1 Amint meghatározásra került a sportolók általános csoportja (lásd 4.3 cikk) és kialakult a fontossági sorrend az egyes sportok, sportágak és országok között (lásd 4.4 cikk), egy bölcs tesztelési terv célzott vizsgálatokat alkalmaz annak érdekében, hogy a vizsgálati erőforrásokat arra a területre összpontosítsa, ahol a legnagyobb szükség van rájuk a sportolók globális csoportján belül. Így tehát a célzott vizsgálatokat kell előtérbe helyezni, vagyis a doppingellenes szervezet tesztelési tervének keretében végrehajtott vizsgálatok jelentős részének célzott vizsgálatnak kell lennie a sportolók globális csoportján belül.

[Megjegyzés a 4.5.1 cikkhez: A célzott vizsgálat azért képez prioritást, mert a véletlenszerű vizsgálatok, de még a súlyozott véletlenszerű vizsgálatok sem biztosítják, hogy az összes potenciálisan érintett sportolót kellőképpen vizsgálni fogják. A Nemzetközi Doppingellenes Szabályzat nem írja elő, hogy a célzott vizsgálatnak alapos gyanúra vagy megalapozott indokra kell épülnie. A célzott vizsgálatot azonban kizárólag a jogszerű doppingellenőrzés céljára szabad használni.]

4.5.2 A doppingellenes szervezeteknek meg kell fontolniuk a célzott vizsgálatok végzését a sportolók következő kategóriáiban:

- a) A Nemzetközi szövetségek esetében azoknál a sportolóknál (különösen a kiemelt sportágak és nemzetek tekintetében), akik ranglista vagy egyéb megfelelő szempontok alapján rendszeresen indulnak a legmagasabb szintű nemzetközi versenyeken (pl. az olimpiai, paraolimpiai vagy világbajnoki érmek várományosai).
- b) A nemzeti doppingellenes szervezetnél az elsőbbségben részesített sportágaknál a következő sportolók:
 - (i) azok a sportolók, akik egy adott olimpiai, paraolimpiai vagy más, nemzeti prioritást élvező sportban a nemzeti válogatott tagjai (vagy tagjelöltjei);
 - (ii) azok a sportolók, akik önállóan edzenek, de olimpiai, paraolimpiai vagy világbajnoksági szinten teljesítenek, és akik ilyen sporteseményekre kiválaszthatók;
 - (iii) azok a sportolók, akik állami finanszírozást kapnak; és

(iv) azok a magas szintű sportolók, akik más ország állampolgárai, de a nemzeti doppingellenes szervezet szerinti országban vannak (ott élnek, edzenek, versenyeznek, vagy másképp).

c) Minden, vizsgálati jogkörrel rendelkező doppingellenes szervezet:

(i) azok a sportolók, akik eltiltás vagy ideiglenes felfüggesztés hatálya alatt állnak; és

(ii) azok a sportolók, akiknél magas szintű prioritást határoztak meg a sportból való visszavonulás előtti vizsgálat vonatkozásában, és akik a visszavonulásból most szeretnének visszatérni az aktív sportba.

4.5.3 Sportonként, az adott sport sajátos jellemzőinek függvényében jelentős mértékben változhatnak az egyéb olyan tényezők, amelyek alapján eldöntik, ki kerüljön célzott vizsgálat alá. E tényezők között valószínűleg megtalálhatók a következő sportolói magatartások vagy tényezők többsége vagy esetleg mindegyike, amelyek doppingra vagy dopping fokozott kockázatára utalhatnak:

- a) doppingellenes szabályok régebbi megsértése, pozitív *tesztelési* előélet, beleértve rendkívüli biológiai paraméterek előfordulását (vérkép paraméterek, szteroid profil, stb.);
- b) sportteljesítmények, különösen a teljesítményben bekövetkezett hirtelen javulás, és/vagy tartóskiemelkedő teljesítmény hozzá illeszkedő vizsgálati értékek nélkül;
- c) a tartózkodásra vonatkozó előírások ismételt megszegése;
- d) gyanús tartózkodási helyre vonatkozóan benyújtott adatok (pl. a tartózkodási helyre vonatkozó adatok utolsó pillanatban történő módosítása);
- e) költözés vagy edzés távoli helyen;
- f) várt versenytől való visszalépés vagy hiányzás;
- g) dopping előélettel rendelkező harmadik féllel (például csapattárral, edzővel vagy orvossal) való társulás;
- h) sérülés;
- i) életkor, karrier szakasz (pl. junior kategóriából senior kategóriába való lépés, közeledés a szerződés lejártához, közeledő visszavonulás);
- j) pénzügyi ösztönzés a teljesítményjavulással kapcsolatban, például pénzdíj vagy szponzorálási lehetőségek; és/vagy
- k) megbízható információ harmadik felektől, vagy a doppingellenes szervezet által a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 11.0 cikkével összhangban kidolgozott vagy vele megosztott fedett információ.

4.5.4 A nem célzott vizsgálatnak minősülő egyéb vizsgálatot véletlenszerű kiválasztással kell meghatározni, amit valamelyik dokumentált kiválasztási eljárással kell elvégezni. A véletlenszerű kiválasztás lehet teljesen véletlenszerű (ahol nem vesznek figyelembe előre meghatározott szempontokat, és a sportolókat ötletszerűen választják ki a sportolók nevét tartalmazó listából vagy csoportból), vagy súlyozott (ahol a sportolókat a kiválasztási esélyek növelése vagy csökkentése érdekében előre meghatározott szempontok alapján rangsorolják). A súlyozott véletlenszerű kiválasztást meghatározott szempontoknak megfelelően kell végezni, és figyelembe lehet venni a 4.5.3 cikkben felsorolt szempontokat (ha alkalmazhatók) annak biztosítására, hogy a „kockázatosnak” minősülő sportolók nagyobb arányban kerüljenek kiválasztásra.

[Megjegyzés a 4.5.4 cikkhez: A dopping kimutatása mellett a véletlenszerű kiválasztással végzett vizsgálat fontos eltántorító szerepet tölthet be, és segíthet megvédeni egy adott Sportesemény tisztaságát.]

4.5.5 A félreértések elkerülése végett, a sportolók vizsgálatra és különösen célzott vizsgálatra való kiválasztásához kidolgozott szempontoktól függetlenül, és tekintet nélkül arra, hogy általános szabályként a vizsgálatot reggel 5 és 11 óra között kell elvégezni, hacsak nincs alapos ok az éjszakai vizsgálatra, a legfontosabb alapelv (amint azt a Szabályzat 5.2 cikke meghatározza) továbbra is az, hogy a sportolót a tekintetében *tesztelési* jogkörrel rendelkező doppingellenes szervezet bármikor és bárhol felszólíthatja *mint*a adására, függetlenül attól, hogy a sportoló vizsgálatra való kiválasztása megfelel, vagy nem felel meg ezeknek a szempontoknak. Ennek megfelelően a sportoló nem tagadhatja meg a *mint*a adását arra való hivatkozással, hogy a vizsgálat nem szerepel a doppingellenes szervezet Teszteloszlási tervében, és/vagy azt nem reggel 5 és 11 óra között veszik le, és/vagy a sportoló nem felel meg a vizsgálatra való kiválasztással kapcsolatos szempontoknak, vagy más ok miatt őt nem kellett volna kiválasztani a vizsgálatra.

4.6 Prioritások a különféle típusú vizsgálatok között

4.6.1 A 4.2 - 4.5 cikkben leírt kockázatértékelési és priorizálási folyamat alapján a doppingellenes szervezetnek kell meghatároznia, hogy a következő vizsgálat típusok közül melyiket kell alkalmazni annak érdekében, hogy intelligens és hatékony módon megállapítsák a doppinggal kapcsolatos gyakorlatot és eltántorítsanak attól az adott sportban, sportágban és/vagy országban:

- a) Versenyidőszakon belüli vizsgálat és Versenyidőszakon kívüli vizsgálat;
 - i) Azokban a sportokban és/vagy sportágakban, amelyekről megállapították, hogy magas a doppingolás kockázata a versenyidőszakon kívüli időszakokban, a versenyidőszakon kívüli vizsgálatot kell előnyben részesíteni, és a rendelkezésre álló vizsgálatok jelentős részét versenyen kívül kell elvégezni. Ugyanakkor lényeges mértékben kell versenyidőszakon belüli vizsgálatot is végezni.
 - ii) Azokban a sportokban és/vagy sportágakban, amelyekről megállapították, hogy alacsony a doppingolás kockázata a versenyidőszakon kívüli időszakokban (vagyis ahol egyértelműen kimutatható, hogy a versenyidőszakon kívüli dopping valószínűleg nem eredményez javulást a teljesítményben, illetve nem biztosít egyéb jogosulatlan előnyt), a versenyidőszakon belüli vizsgálatot kell előtérbe helyezni, és a rendelkezésre álló vizsgálatok jelentős részét verseny közben kell végrehajtani. Ennek ellenére kell néhány versenyidőszakon kívüli vizsgálatot tartani, az adott sport vagy sportág versenyidőszakon kívüli doppingkockázatával arányban. Rendkívül kivételes esetben, azon ritka sportok vagy sportágak esetében, amelyeknél jóhiszeműen megállapítható, hogy a versenyidőszakon kívüli időszakban nincs doppinggal kapcsolatos kockázat, el lehet tekinteni a versenyidőszakon kívüli vizsgálatoktól.
- b) Vizeletvizsgálat;
- c) Vérvizsgálat; és
- d) Hosszanti profil vizsgálat, vagyis a sportoló biológiai útlevelét készítő program.

4.6.2 A rendkívüli és indokolt körülményektől eltekintve minden vizsgálatnak Előzetes értesítés nélküli vizsgálatnak kell lennie:

- a) A Versenyidőszakon belüli vizsgálat esetében a sportoló kiválasztását előre is lehet tudni. A sportoló véletlenszerű kiválasztását azonban az értesítés előtt nem szabad közölni a sportolóval.
- b) A rendkívüli és indokolt körülményektől eltekintve minden Versenyidőszakon kívüli vizsgálatnak Előzetes értesítés nélküli vizsgálatnak kell lennie.

4.6.3 Annak biztosítására, hogy a vizsgálatot Előzetes értesítés nélkül hajtják végre, a Vizsgálati hatóság (és a *Mintavételező* hatóság, ha a kettő nem ugyanaz) feladata gondoskodni arról, hogy a sportoló kiválasztására vonatkozó döntéseket a vizsgálat előtt csak azok ismerhessék meg, akiknek a vizsgálat végrehajtásával kapcsolatban erre szükségük van.

4.7 Minta elemzése

4.7.1 A doppingellenes szervezeteknek oly módon kell felkérniük a laboratóriumokat az általuk vett *minták* elemzésére, amely illeszkedik az adott sport, sportág vagy ország sajátos körülményeihez. A *Szabályzat* 6.4 cikkében foglaltakkal összhangban a kiindulási pont az, hogy a doppingellenes szervezeteknek a számukra begyűjtött összes mintát a *Szabályzat* 5.4.1 cikke szerinti Technikai dokumentumban hivatkozott *mintaelemzési* menü szerint kell elemeztetniük; azonban (a) felkérhetik a laboratóriumokat, hogy a mintáikat a Technikai dokumentumban foglaltnál kiterjedtebb menüvel elemezzék; és (b) arra is felkérhetik a laboratóriumokat, hogy a mintáik kisebb vagy nagyobb részét a Technikai dokumentumban foglaltnál szűkebb menü alkalmazásával elemezzék, amennyiben a WADA-t biztosítják arról, hogy az adott sport, sportág vagy ország sajátos, a Teszteloszlási tervben ismertett körülményei miatt kevésbé kiterjedt elemzés is megfelel.

4.7.2 A WADA akkor hagyja jóvá a Technikai dokumentumban foglaltnál szűkebb menü alkalmazásával elemzett *mintákat*, ha meggyőződött arról, hogy ez a megoldás a rendelkezésre álló vizsgálati erőforrások legbölcsebb, leghatékonyabb és leghatásosabb felhasználása.

4.7.3 A doppingellenes szervezet Teszteloszlási tervében kell szerepeltetni a *minták* és a *mintavételezésre* vonatkozó dokumentáció megőrzésére vonatkozó stratégiát, amely lehetővé teszi a *minták* későbbi, a *Szabályzat* 6.5 cikkének megfelelő elemzését. A stratégiának meg kell felelnie a Laboratóriumokra illetve a Személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi szabványok előírásainak, és figyelembe kell vennie a *mintaelemzés* célját, amint azt a *Szabályzat* 6.2 cikke megfogalmazza, valamint (korlátozás nélkül) a következőket:

- a) A laboratórium ajánlásait;
- b) A sportoló biológiai útlevel programmal kapcsolatos visszamenőleges elemzés esetleges szükségességét;
- c) A sportolóval, az adott sporttal és/vagy sportággal kapcsolatos, a közeljövőben bevezetésre kerülő új vizsgálati módszereket; és/vagy
- d) A sportolóktól vett mintával kapcsolatos, a 4.5 cikkben foglalt magas kockázati szempontok némelyikét vagy összességét.

4.8 Holléti információk beszerzése

4.8.1 A tartózkodási helyre vonatkozó információ nem öncél, hanem egyszerűen egy célt, nevezetesen az Előzetes értesítés nélküli vizsgálat hatékony és hatásos végrehajtását szolgáló eszköz. Ezért, ha egy doppingellenes szervezetnek vizsgálatot (beleértve a versenyzőidőszakon kívüli vizsgálatot) kell végeznie egyes meghatározott sportolóknál, akkor fontolóra kell vennie, hogy mennyi információra van szüksége a sportolók tartózkodási helyéről ahhoz, hogy a vizsgálatot hatékonyan és előzetes értesítés nélkül le tudja folytatni. A doppingellenes szervezetnek be kell szereznie a Teszteloszlási tervben meghatározott összes vizsgálat hatékony és hatásos elvégzéséhez szükséges valamennyi holléti információt. Nem szabad több holléti információt begyűjtenie annál, ami erre a célra szükséges.

[Megjegyzés a 4.8.1 cikkhez: a Szabályzat 5.6 cikkével összhangban a doppingellenes szervezet által beszerzett holléti információt fel lehet használni a doppingellenőrzés tervezéséhez, koordinálásához vagy végrehajtásához, a sportoló biológiai útlevelével kapcsolatos adatok vagy egyéb analitikai eredmények szolgáltatásához, az esetleges doppingvétségek kivizsgálásának támogatásához, és/vagy feltételezett doppingvétséggel kapcsolatos eljárás támogatásához. Ezen kívül a holléti információ beszerzése hatékony eltántorító hatást is gyakorol.]

4.8.2 Meg kell fontolni, hogy a holléti információt a sportolónak kell-e szolgáltatnia, vagy azt más forrásokból is be lehet-e szerezni. Ha például egy adott sportban a versenyt és/vagy edzést csoportos és nem egyéni tevékenységként, vagyis a csapat bevonásával szervezik és hajtják végre, akkor a Nemzetközi szövetség vagy a nemzeti doppingellenes szervezet saját belátása szerint döntheti el, hogy esetleg elegendő csak a sportoló csapatától holléti információt beszerezni a csapat tevékenységi idejére vonatkozóan, és nem kér további adatokat a sportolótól az ilyen időszakokra. Ha azonban nincs betervezve csapatszintű tevékenység, vagy egy adott sportoló a csapatfoglalkozásokon nem vesz részt, akkor lehet kérni, hogy a sportoló személyre szóló holléti információt szolgáltatson az ilyen időszakokban az Előzetes értesítés nélküli vizsgálat lefolytatásához.

4.8.3 A doppingellenes szervezet határozhatja meg, hogy egyes sportolói kategóriákra vonatkozóan több holléti információt igényel-e, mint másokra. Számításba jöhet a 4.2-4.5 cikkben ismertetett kockázatértékelésre és prioritásokra alapozott „piramiskoncepció” alkalmazása. E felfogás szerint a sportolókat a hozzájuk kapcsolódó vizsgálat prioritása szerint különböző szintekre osztják. A doppingellenes szervezetnek kell meghatároznia, hogy az egyes szintekhez tartozó sportolók esetében mennyi holléti információra van szükség az ilyen sportolókra a Teszteloszlási tervben meghatározott mennyiségű vizsgálat hatékony és hatásos végrehajtásához.

[Megjegyzés a 4.8.3 cikkhez: példának okáért a doppingellenes szervezet a Teszteloszlási tervben meghatározhatja a sportolók szintjeiből álló piramis struktúrát úgy, hogy (i) a legalsó szintet azok a sportolók alkotják, akiknél igen kevés holléti információ szükséges ahhoz, hogy a Teszteloszlási tervben meghatározott vizsgálatokat náluk el lehessen végezni, (ii) a fölötte lévő szinteken vannak azok a sportolók, akiktől további holléti információra van szükség, mert a más forrásokból rendelkezésre álló információ nem elégséges ahhoz, hogy a vizsgálatához, és így a versenyidőszakon kívüli vizsgálatához meg lehessen őket találni, és (iii) végül van a sportolók azon csoportja, akiktől a legtöbb holléti információt kell beszerezni, mert valószínű, hogy ki lesznek választva a legtöbb vizsgálatra (beleértve a versenyidőszakon kívüli vizsgálatokat is) és a más forrásokból róluk rendelkezésre álló információ nem elégséges ahhoz, hogy meg lehessen őket találni a vizsgálatához. A legfelsőbb csoportba tartoznak a legjobb eredményeket elért sportolók (pl. országos vagy nemzetközi címek birtokosai), a sportolói biológiai útlevel programba felvett sportolók, illetve a legnagyobb doppingolási kockázatot jelentő sportolók: lásd a 4.5 cikket. A 4.8.4 cikkel összhangban a sportolóknak ezt a legmagasabb csoportját be kell venni a Nyilvántartott vizsgálati csoportba (a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt holléti követelmények alkalmazása miatt), hacsak a doppingellenes szervezet nem képes más forrásból elegendő holléti információt beszerezni az ilyen sportolókról. A doppingellenes szervezetnek biztosított mérlegelési jogkör elegendő rugalmasságot biztosít számukra ahhoz, kialakítsák a sportolók azon körét, akiktől bizonyos mennyiségű holléti információt ugyan már beszereztek, ám ezek az információk nem felelnek meg a Szabályzat 2.4 cikke szerinti Holléti követelményeknek, de azért hasznos információk, amikkel növelni lehet a doppingellenes szervezet vizsgálati programjának hatékonyságát. Az adott Nemzetközi szövetség vagy Nemzeti doppingellenes szervezet dönthet úgy is, hogy bizonyos számú versenyidőszakon kívüli vizsgálatot folytat le a sportolók egy adott kategóriájában egy olyan sportágban, ahol nem egyéni, hanem csapatszintű versenyt és/vagy edzést szerveznek és hajtanak végre, és ezeket a vizsgálatokat hatékony, előzetes értesítés nélkül akkor tudja megvalósítani, ha a sportolók csapatszintű mozgására vonatkozóan rendelkezésére álló információkat használja. Ha a csapatszintű információ nem elegendő a vizsgálat hatékony, előzetes értesítés nélküli lefolytatásához, és az adott vizsgálat lefolytatása helyett arra van szükség, hogy a sportolók megfeleljenek a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelményeknek, akkor a Nemzetközi szövetségnek vagy Nemzeti doppingellenes szervezetnek az ilyen sportolókat be kell vennie a Nyilvántartott vizsgálati csoportba. Ha a Nyilvántartott vizsgálati csoport alatti szintbe tartozó sportoló nem teljesíti az adott sportolói szintre meghatározott holléti követelményeknek, akkor az adott Nemzetközi szövetségnek vagy Nemzeti doppingellenes szervezetnek meg kell fontolnia azt a lehetőséget, hogy a sportolót a Nyilvántartott vizsgálati csoportba helyezze át.]

4.8.4 Ha egy Nemzetközi szövetség vagy Nemzeti doppingellenes szervezet három vagy annál több mintát vesz egy évben versenyen kívül egyes sportolóktól, akkor az ilyen sportolókat a Nyilvántartott vizsgálati csoportba kell áthelyezni (és így az ilyen sportolókra a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelmények érvényesek), hacsak a szövetség vagy szervezet nem képes megfelelő holléti információt beszerezni az Előzetes értesítés nélküli vizsgálat más eszközökkel történő hatékony és hatásos végrehajtására.

[Megjegyzés a 4.8.4 cikkhez: minden Nemzetközi szövetség és Nemzeti doppingellenes szervezet saját belátása szerint, önállóan dönti el, hogy (a) hány versenyidőszakon kívüli vizsgálatot kell elvégeznie a hatáskörébe tartozó sportágakban; és (b) azok a sportolók, akikkel kapcsolatban vizsgálat lefolytatása mellett dönt, meg kell-e, hogy feleljenek a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelményeknek ahhoz, hogy a tervezett vizsgálatot hatékony és hatásos módon, előzetes értesítés nélkül el lehessen végezni, vagy adott esetben elegendő holléti információ áll rendelkezésre más forrásokból a vizsgálat lefolytatásához, és így fölösleges a sportolókat arra utasítani, hogy feleljenek meg a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelményeknek. A doppingellenes szervezetnek képesnek kell lennie annak bebizonyítására, hogy megfelelőképpen vizsgálta a kérdéssel kapcsolatos kockázatokat és a 4.2 - 4.5 cikkekben foglalt prioritizálási rendelkezéseket, illetve hogy a kockázatelemzés alapján megfelelő kritériumokat alakított ki. Konkrétan, az a doppingellenes szervezet, amelynek a Teszteloszlási tervében szerepelnek a versenyidőszakon kívüli időszakokban végzett vizsgálatok, ki kell, hogy alakítsa azon sportolók nyilvántartott vizsgálati csoportját, akikről megkövetelik a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelmények betartását, ha csak a szervezet nem tudja tanúsítani, hogy képes megtalálni az adott sportolókat az előzetes értesítés nélküli vizsgálat céljára minden versenyidőszakon kívüli időszakban anélkül, hogy megkövetelné a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelmények betartását. Egy adott sporteseményen azonban nem lehet több sportoló a Nyilvántartott vizsgálati csoportban, mint ahányat az adott Nemzetközi szövetség vagy Nemzeti doppingellenes szervezet évente legalább háromszor versenyen kívül vizsgálni tervez (saját hatáskörében vagy az adott sportolókkal kapcsolatban vizsgálati hatáskörrel rendelkező más doppingellenes szervezetekkel egyeztetve).]

4.8.5 A Nyilvántartott vizsgálati csoportba felvett sportolóval kapcsolatban vizsgálati hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezetnek versenyidőszakon kívüli vizsgálatnak kell alávetnie az adott sportolót a sportoló által a Szabályzat 2.4 cikkében foglalt Holléti követelmények szerint szolgáltatott holléti információ alapján. Az a sportoló, aki bármely 12 hónapos időszak során háromszor nem szolgáltatja a kért információkat a tartózkodási helyéről (Adatszolgáltatási hiba) és/vagy nem áll rendelkezésre vizsgálat céljára az ilyen tartózkodási helyen (Kihagyott vizsgálat), doppingvétség miatt felelősséggel tartozik a Szabályzat 2.4 cikke szerint.

4.8.6 Ha az ADAMS rendszert használják a Nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó sportolók holléti információjának begyűjtésére, akkor az érintett sportolók neve automatikusan a WADA és más doppingellenes szervezetek rendelkezésére áll, amint azt a Szabályzat 5.6 cikke előírja. Egyébiránt a Szabályzat 5.6 cikkében foglalt rendelkezések teljesítése érdekében minden Nemzetközi szövetségnek és Nemzeti doppingellenes szervezetnek írásban kell a WADA, a Nemzetközi szövetség vagy (értelemszerűen) a Nemzeti doppingellenes szervezet, illetve az adott sportolókkal kapcsolatban vizsgálati hatáskörrel rendelkező egyéb doppingellenes szervezetek rendelkezésére bocsátani azokat a kritériumokat, amelyeket annak eldöntésére használnak, hogy mely sportolók tartozzanak az adott Nyilvántartott vizsgálati csoportba, és/vagy mely sportolók felelnek meg az említett szempontoknak és tartoznak így bele a Nyilvántartott vizsgálati csoportba.

[Megjegyzés a 4.8.6 cikkhez: nincs előírás arra nézve, hogy egy Nemzeti doppingellenes szervezet köteles volna a saját Nyilvántartott vizsgálati csoportjában szerepeltetni a hatáskörébe tartozó azon sportolókat, akik szerepelnek a Nemzetközi szövetség nyilvántartott vizsgálati csoportjában, vagy viszont. Ugyanakkor azonban a sportoló egyetlen sporteseményen sem kötelezhető arra, hogy külön holléti információt szolgáltatson a különféle doppingellenes szervezeteknek. Ha a sportoló a Nemzetközi szövetség egy adott ellenőrzési szintjéhez, és ugyanakkor a Nemzeti doppingellenes szervezet másik szintjéhez tartozik, akkor annak a szintnek az előírásait kell betartania, amelyik szigorúbb holléti követelményeket határoz meg, és a sportoló tekintetében vizsgálati jogkörrel rendelkező valamennyi doppingellenes szervezet jogosult hozzáférni az ilyen információhoz annak érdekében, hogy a sportoló tartózkodási helyét a vizsgálat céljára megállapítsák.]

4.8.7 Minden Nemzetközi szövetség és minden Nemzeti doppingellenes szervezet köteles rendszeresen felülvizsgálni és szükség szerint aktualizálni a sportolók adott Nyilvántartott vizsgálati csoportba való besorolásához használt kritériumokat annak biztosítására, hogy az ilyen kritériumok megfelelnek a céljuknak, vagyis kiterjednek az összes érintett sportolóra. Ehhez figyelembe kell venni az adott időszakra vonatkozó versenynaptárt. Szükséges lehet például módosítani vagy kibővíteni a Nyilvántartott vizsgálati csoportban szereplő sportolók számát az olimpiai, paraolimpiai vagy világbajnoksági felkészítő versenyek során.

4.8.8 Ezen kívül minden Nemzetközi szövetség és Nemzeti doppingellenes szervezet köteles rendszeresen (legalább negyedévente) felülvizsgálni a Nyilvántartott vizsgálati csoportba besorolt sportolók listáját annak biztosítására, hogy a listán szereplő valamennyi sportoló továbbra is megfelel a vonatkozó kritériumoknak. Azokat a sportolókat, akik már nem felelnek meg az ilyen szempontoknak, ki kell vezetni a Nyilvántartott vizsgálati csoportból, illetve be kell sorolni a Nyilvántartott vizsgálati csoportba azokat a sportolókat, akik időközben feleltek meg az adott szempontoknak. A doppingellenes szervezet köteles tájékoztatni az érintett sportolókat a státuszuk módosításáról, és a Nyilvántartott vizsgálati csoportba felvett sportolók frissített listáját késedelem nélkül a 4.8.6 cikkben foglaltak szerint rendelkezésre bocsátani.

4.8.9 Azokban az időszakokban, amikor a sportolók egy kiemelt sporteseményt szervező szervezet vizsgálati hatáskörébe kerülnek:

- a) ha már szerepelnek egy Nyilvántartott vizsgálati csoportban, akkor a kiemelt sporteseményt szervező szervezet jogosult az érintett időszakra vonatkozóan hozzáférni a sportolók holléti adatszolgáltatásához a vizsgálat elvégzése céljából;
- b) ha nem szerepelnek egy Nyilvántartott vizsgálati csoportban, akkor a kiemelt sporteseményt szervező szervezet rendezvény-specifikus szabályokat hozhat, és előírhatja, hogy az adott időszakra információkat szolgáltatassanak a tartózkodási helyükre vonatkozóan, az ahhoz szükséges mértékben, hogy a vizsgálatot velük kapcsolatban el lehessen végezni.

4.9 Egyeztetés más doppingellenes szervezetekkel

4.9.1 A doppingellenes szervezetek kötelesek egyeztetni a vizsgálatot kapcsolatos intézkedéseiket más, egyező vizsgálati hatáskörrel rendelkező doppingellenes szervezetek hasonló erőfeszítéseivel, hogy még hatékonyabb legyen a közös munka és elkerüljék az adott sportolóknál a vizsgálatok fölösleges megismétlését. Konkrétan:

- a) A doppingellenes szervezeteknek konzultálniuk kell a többi érintett doppingellenes szervezettel a vizsgálati tevékenységek koordinálása és az ismétlődések elkerülése érdekében. A sporteseményre vonatkozó vizsgálatok tekintetében előre, a *Szabályzat* 5.3 cikkével összhangban egyértelműen meg kell állapodni a szerepekben és feladatokban. Ha az ilyen megállapodás nem lehetséges, akkor a WADA oldja meg az ügyet a J Mellékletben (Sporteseményen történő vizsgálatok) foglalt alapelvek szerint.
- b) A doppingellenes szervezetek kötelesek fölösleges késedelem nélkül az ADAMS rendszeren vagy a WADA által jóváhagyott más rendszeren keresztül megosztani az általuk végzett vizsgálatokra vonatkozó információkat a többi érintett doppingellenes szervezettel.

4.9.2 A doppingellenes szervezetek jogosultak más doppingellenes szervezeteket vagy harmadik feleket szerződtetni *mintavételi* hatósági feladatokra. A szerződésben a szerződtető doppingellenes szervezet (amely így a vizsgálati hatáskörrel rendelkező szervezet lesz) jogosult meghatározni, hogy a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények milyen mértékű belátási hatáskör adható a *mintavételi* hatóságnak a szerződtető szervezet számára végzett *mintavételezés* során.

[Megjegyzés a 4.9.2 cikkhez: például a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények belátási lehetőségét biztosít annak tekintetében, hogy milyen szempontok alapján ellenőrzik a sportoló személyazonosságát (5.3.4 cikk), hogy milyen körülmények között engedélyezhető késés a Doppingellenőrző állomásra juttatott információk tekintetében (5.4.4 cikk), hogy milyen kritériumoknak megfelelően kell tárolni a levett mintákat a Doppingellenőrző állomásról való elszállításuk előtt a minták azonosságának, sértetlenségének és biztonságának szavatolása érdekében (8.3.1 cikk), hogy ki lehet jelen a mintavétel során (6.3.3 cikk), és hogy milyen irányelveket kell követnie a doppingellenőrző tisztviselőnek annak megállapításához, hogy fennállnak-e olyan rendkívüli körülmények, amelyek miatt fel kell hagyni a mintavételezéssel anélkül, hogy megfelelő fajsúlyú mintát vettek volna vegyelemzés céljára (G.4.6 cikk).]

4.9.3 A doppingellenes szervezeteknek konzultálniuk és egyeztetniük kell egymással, a WADA-val, illetve a rendészeti és egyéb társhatóságokkal, az olyan nyílt és fedett információk beszerzése, kifejlesztése és megosztása során, amelyek hasznosak lehetnek a teszteloszlási tervek kialakításában, a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 11.0 cikkében foglaltakkal összhangban.

5.0 A sportolók értesítése

5.1. Cél

A cél annak biztosítása, hogy egy *sportoló*, akit tesztre kiválasztottak, megfelelően értesítésre kerüljön a *mintavételről* az 5.4.1. cikknek megfelelően, hogy a *sportoló* jogai megőrzésre kerüljenek, hogy ne legyen lehetősége az adandó *mintá* manipulálására, és hogy az értesítés dokumentálásra kerüljön.

5.2. Általános rendelkezések

A *sportolók* értesítése akkor kezdődik, amikor a mintavételi hatóság kezdeményezi a kiválasztott *sportoló* értesítését, és akkor fejeződik be, amikor a *sportoló* megérkezik a doppingellenőrző állomásra, vagy amikor a *sportoló* esetleges mulasztása a tesztelő hatóság tudomására jut. A fő teendők a következők:

- a) A doppingellenőrök, kísérők és egyéb mintavételi személyzet kijelölése.
- b) A *sportoló* tartózkodási helyének megállapítása, és személyazonosságának megerősítése.
- c) A *sportoló* tájékoztatása arról, hogy ki lett választva *mintavételre*, valamint a jogairól és kötelezettségeiről.
- d) Az előzetes értesítés nélküli tesztnél a *sportoló* folyamatos kísérése az értesítés időpontjától kezdve a kijelölt doppingellenőrző állomásra történő megérkezéséig, és
- e) Az értesítés vagy értesítésre tett kísérlet dokumentálása

5.3. A sportolók értesítése előtti követelmények

5.3.1. A kivételes és indokolt körülmények kivételével az előzetes értesítés nélküli teszt a *mintavétel* módszere.

[Megjegyzés az 5.3.1. cikkhez: Nem indokolt, hogy egy nemzeti szövetség vagy más testület ragaszkodjon ahhoz, hogy előzetes értesítést kapjon a hatáskörébe tartozó sportolók teszteléséről, hogy egy képviselője jelen lehessen az ilyen teszten.]

5.3.2. A mintavételi folyamat levezetéséhez, vagy annál történő segédkezéshez a mintavételi hatóság olyan mintavételi személyzetet jelöl ki és hatalmaz fel, akiket kiképeztek kijelölt feladatokra, nem érdekeltek a *mintavétel* eredményét illetően, és nem *kiskorúak*.

5.3.3. A mintavételi személyzetnek a mintavételi hatóság által kiadott hivatalos dokumentummal – például a tesztelő hatóság felhatalmazásával - kell rendelkeznie, mely igazolja, hogy jogosultak *mintát* venni a *sportolótól*. A doppingellenőrök azonosító dokumentumában szerepelni kell a névnek, és további személyazonosítót kell maguknál tartaniuk, amelyben szerepel a nevük és a fényképük (pl. a mintavételi hatóság azonosító kártyája, jogosítvány, egészségbiztosítási kártya, útlevél vagy egyéb), és benne van a dokumentum lejáratának időpontja.

5.3.4. A tesztelő hatóságnak vagy egyéb esetben a mintavételi hatóságnak kritériumokat kell kidolgozni a *mintavételre* kiválasztott *sportoló* személyazonosságának igazolására. Ez biztosítja, hogy a kiválasztott *sportoló* az legyen, akit értesítettek. A *sportoló* azonosításának módját dokumentálni kell a doppingellenőrzési dokumentációban.

5.3.5. A mintavételi hatóság, a doppingellenőr vagy adott esetben a kísérő megállapítja a kiválasztott *sportoló* tartózkodási helyét, és megtervezi az értesítés módját és időzítését, figyelembe véve a sportág / versenyszám / edzési időszak, stb. speciális körülményeit, valamint az adott szituációt.

5.3.6. A mintavételi hatóság kidolgoz egy rendszert a *sportoló* értesítésére tett kísérlet(ek) és az eredmény(ek) nyilvántartására.

5.3.7. Elsőként a *sportolót* kell értesíteni, hogy kiválasztották *mintavételre*, kivéve, amikor előzetes kapcsolatfelvétel szükséges harmadik féllel az 5.3.8. cikknek megfelelően.

5.3.8. A mintavételi hatóságnak / doppingellenőrnek / kísérőnek meg kell vizsgálnia, hogy értesíteni kell-e egy harmadik felet a *sportoló* értesítése előtt, ha az *kiskorú* (lásd „C” melléklet – Módosítások *kiskorú sportolók* esetére), ha a *sportoló* fogyatékosága miatt ez szükséges (l. „B” melléklet – Módosítások fogyatékos *sportolók* esetére), vagy olyan helyzetekben, amikor tolmács szükséges az értesítéshez.

[Megjegyzés az 5.3.8. cikkhez: Versenyidőszakon belüli vizsgálat esetén megengedett harmadik személy értesítése arról, hogy vizsgálatot fognak végezni kiskorúakon vagy fogyatékos sportolókon; ez olyan esetben lehetséges, amikor a mintavételi személyzetnek segítségre van szükségük a vizsgálatra rendelt sportoló beazonosításában és a sportoló értesítésében arról, hogy mintát kell szolgáltatnia. Ha ilyen segítségre nincs szükség, akkor nem kell semmilyen harmadik felet (pl. a csapatorvost) értesíteni. Harmadik felek bármely értesítését olyan biztonságos és bizalmas módon kell végrehajtani, hogy ne álljon fenn a kockázata annak, hogy a sportoló bármiféle előzetes értesítést kap mintavételre történt kiválasztásáról. Ennek általában annak a versenynek a végén kell történnie, amelyen a sportoló versenyez, vagy a végéhez a lehető legközelebb.]

5.4. A sportolók értesítése iránt támasztott követelmények

5.4.1. Ha előzetes kapcsolatfelvétel történik, akkor a mintavételi hatóságnak, doppingellenőrnek vagy kísérőnek biztosítani kell, hogy a *sportoló*, ill. (ha az 5.3.8. cikk értelmében szükséges, akkor) harmadik fél tájékoztatva legyen a következőkről:

- a) A *sportolónak* *mintavétel*en kell részt vennie.
- b) Mely szerv hatáskörében végzik a *mintavételt*.
- c) A *mintavétel* típusa és minden olyan feltétel, amelynek eleget kell tenni a *mintavétel* előtt
- d) A *sportoló* jogai, beleértve a következőket:
 - i. az őt elkísérő képviselőhöz (megbízotthoz) és szükség esetén tolmáchoz való jog az 6.3.3(a) cikknek megfelelően,
 - ii. jog további információ kérésére a *mintavételi folyamat*ról,
 - iii. jog arra, hogy indokolt esetben kérvényezhesse a késedelmes megjelenést a doppingellenőrző állomáson,
 - iv. jog a „B” mellékletben – Módosítások fogyatékos *sportolók* részére – ismertetett módosítások kérelmezésére.
- e) A *sportoló* kötelezettségei, beleértve az alábbiakat:
 - i. állandóan maradjon a doppingellenőr/kísérő közvetlen látókörében a doppingellenőr/kísérő által történt első kapcsolatfelvételtől kezdve a *mintavételi folyamat* befejezéséig,
 - ii. igazolja személyazonosságát az 5.3.4 cikknek megfelelően,
 - iii. tartsa be a *mintavételi folyamat*ot (a *sportolót* tájékoztatni kell a *mintavétel elmulasztásának* lehetséges következményeiről)

iv. azonnal jelentkezzen be mintavételre, ha csak nincs jogos indoka a késedelemre az 5.4.4. cikkben leírtaknak megfelelően.

- f) A doppingellenőrző állomás helye.
- g) Ha a sportoló a mintaadás előtt ételt vagy folyadékot fogyaszt, azt a saját kockázatára teszi.
- h) Kerülni kell a túlzott mennyiségű folyadékfogyasztást, mivel ez késleltetheti a megfelelő mintaadását.
- i) A mintavételi személyzetnek leadott vizeletminta az első kibocsátott vizelet legyen az értesítés időpontjától számítva, azaz a sportoló nem bocsáthat ki vizeletet pl. zuhanyozás közben vagy más módon addig, amíg le nem adta a vizeletmintát a mintavételi személyzetnek.

5.4.2. A kapcsolatba lépés után a doppingellenőr/kísérő feladata:

- a) A sportoló állandó megfigyelése az ilyen kapcsolatba lépés időpontjától addig, amíg a sportoló a mintavétel után el nem hagyja a doppingellenőrző állomást.
- b) Igazolni magát a sportoló előtt az 5.3.3. cikkben leírt dokumentummal, és
- c) Ellenőrizni a sportoló személyazonosságát az 5.3.4. cikkben ismertetett kritériumok alapján. Ha az azonosítás más módszerrel történik, vagy nem sikerül azonosítani a sportolót, ezt dokumentálni kell, és jelenteni kell a tesztelő hatóságnak. Ha a sportoló azonosítása nem sikerül az 5.3.4. cikk előírásainak megfelelően, a tesztelő hatóságnak kell eldönteni a folytatást az „A” mellékletnek megfelelően: „Esetleges mulasztás kivizsgálása”.

5.4.3. A kísérőnek/doppingellenőrnek alá kell íratnia a sportolóval egy megfelelő nyomtatványt annak elismerésére, hogy az értesítést elismeri és elfogadja. Ha a sportoló megtagadja annak aláírását, hogy értesítették, vagy kitér az értesítés elől, akkor a kísérőnek/doppingellenőrnek lehetőség szerint tájékoztatnia kell a sportolót a visszautasítás vagy mulasztás következményeiről, és a kísérőnek (ha nem a doppingellenőr jár el) azonnal jelentenie kell minden vonatkozó tény a doppingellenőrnek. Lehetőség szerint a doppingellenőrnek folytatnia kell a mintavételt. A doppingellenőrnek dokumentálnia kell a tényeket, és jelentenie kell a körülményeket a tesztelő hatóságnak. A tesztelő hatóságnak az „A” mellékletben – Esetleges mulasztás kivizsgálása - leírt lépéseket kell megtennie.

5.4.4. A kísérőnek/doppingellenőrnek saját belátása szerint figyelembe kell vennie bármely harmadik fél vagy a sportoló minden ésszerű kérését a következőkre vonatkozóan: a doppingellenőrző állomáson való megjelenés határidejének meghosszabbítása az értesítés elfogadását és elismerését követően, és/vagy a doppingellenőrző állomás ideiglenes elhagyása a megérkezés után, és adhat ilyen értelmű engedélyt, ha a sportoló folyamatos és közvetlen megfigyelése biztosított a meghosszabbított határidő alatt. A doppingellenőrző állomáson való későbbi megjelenés/annak időleges elhagyása például az alábbiak esetén engedélyezhető:

- a) Versenyidőszakon belüli tesztelés esetén:
 - i. részvétel eredményhirdetésen,
 - ii. a médiával szembeni kötelezettségek teljesítése,
 - iii. további versenyszámokban való részvétel,
 - iv. levezetés elvégzése,
 - v. szükséges orvosi kezelésen való részvétel,
 - vi. megbízott vagy tolmács keresése,

- vii. fényképes azonosító átvétele, vagy
- viii. bármely egyéb ésszerű körülmény, ahogy azt a DCO megítéli a tesztelő hatóság bármely utasítását figyelembe véve.

b) *Versenyidőszakon kívüli tesztelés* esetén:

- i. megbízott keresése,
- ii. edzés befejezése,
- iii. orvosi kezelés lefolytatása,
- iv. fényképes azonosító átvétele, vagy
- v. bármely egyéb ésszerű körülmény, ahogy azt a DCO megítéli a tesztelő hatóság bármely utasítását figyelembe véve.

5.4.5 A doppingellenőrnek vagy más felhatalmazott mintavételi személyzetnek dokumentálnia kell a doppingellenőrző állomáson történő késedelmes megjelenésnek, ill. a doppingellenőrző állomás elhagyásának okát, ami további kivizsgálást igényelhet a tesztelő hatóság részéről. Ha a sportoló nem tartja be az állandó megfigyelés alatt maradás feltételét, azt szintén dokumentálni kell.

5.4.6. A kísérőnek/doppingellenőrnek el kell utasítania a sportoló késedelmes megjelenésre vonatkozó kérését, ha nem lehetséges a sportoló állandó megfigyelése e halasztás alatt.

5.4.7. Ha a sportoló az 5.4.4. cikkben leírttól eltérő okból jelenik meg késve a doppingellenőrző állomáson, de még odaér a doppingellenőr távozása előtt, akkor a doppingellenőrnek el kell döntenie, hogy eljárjon-e esetleges mulasztás miatt. A doppingellenőrnek minden lehetséges módon el kell kezdenie a mintavételt, és részletesen dokumentálnia kell a sportolónak a doppingellenőrző állomásra történő késedelmes megérkezését.

5.4.8. Ha a mintavételi személyzet bármilyen olyasmit észlel, ami veszélyeztetheti a mintavételt, akkor a körülményeket jelenteni kell a doppingellenőrnek, aki dokumentálja a tényeket, és mérlegeli, hogy az „A” melléklet – Esetleges mulasztás kivizsgálása – előírásai szerint járjon-e el, és/vagy még egy mintát vegyenek a sportolótól.

6.0 A mintavételi folyamat előkészítése

6.1 Cél

Olyan mintavételi folyamat előkészítése, amely biztosítja a mintavétel hatékonyságát és eredményességét.

6.2 Általános rendelkezések

A mintavételre történő felkészülés az eredményes mintavételhez szükséges információk begyűjtésére irányuló rendszer kidolgozásával kezdődik, és akkor fejeződik be, amikor megerősítést nyer, hogy a mintavételi felszerelés megfelel a speciális kritériumoknak.

A főbb teendők a következők:

- a) Rendszer kidolgozása a mintavétellel kapcsolatos adatok begyűjtésére.
- b) Kritériumok kidolgozása arra nézve, hogy kinek lehet jelen a mintavételen.
- c) Annak biztosítása, hogy a doppingellenőrző állomás megfeleljen a 6.3.2 cikkben ismertetett minimális kritériumoknak

- d) Annak biztosítása, hogy a mintavételi felszerelés megfeleljen a 6.3.4. cikkben előírt minimális feltételeknek.

6.3 A mintavételi folyamat előkészítése iránt támasztott követelmények

6.3.1. A tesztelő hatóságnak vagy egyéb esetben a mintavételi hatóságnak ki kell dolgoznia egy módszert az eredményes mintavételi folyamat lebonyolításához szükséges összes információ beszerzésére, beleértve a fogyatékos sportolók igényeink kielégítéséhez szükséges különleges követelmények (a „B” mellékletnek megfelelően – Módosítások a fogyatékos sportolók részére), illetve a kiskorúak igényeinek kielégítéséhez szükséges követelmények (a „C” mellékletnek megfelelően – Módosítások a kiskorú sportolók részére) meghatározását.

6.3.2. A doppingellenőrnek olyan doppingellenőrző állomást kell használnia a mintavételre, mely minimális feltételként biztosítja a sportoló számára a nyugodt elvonulást, és amelyet kizárólag doppingellenőrző állomásként használnak a mintavételi folyamat ideje alatt. A doppingellenőrnek fel kell jegyeznie minden jelentős eltérést ezektől a kritériumoktól.

6.3.3. A mintavételi hatóságnak kritériumokat kell kidolgoznia arra nézve, hogy ki lehet jelen a mintavételen a mintavételi személyzeten kívül. A minimális kritériumok a következők:

- a) A sportoló jogosult arra, hogy egy megbízott vagy tolmács legyen állandóan jelen a mintavételi folyamat alatt, kivéve, amikor a sportoló a vizeletmintát kibocsátja.
- b) Kiskorú sportoló jogosult arra, és a szemtanú doppingellenőr/kísérő jogosult arra, hogy egy megbízottja figyelje a kísérőt, amikor a kiskorú sportoló vizeletmintát ad, de anélkül, hogy a megbízott közvetlenül figyelné a minta kibocsátást, hacsak a kiskorú sportoló nem kéri meg erre (l. a „C” mellékletet – Módosítások kiskorú sportolók részére).
- c) Fogyatékos sportoló jogosult arra, hogy egy megbízott elkísérje a „B” mellékletnek megfelelően (Módosítások fogyatékos sportolók esetén).
- d) WADA megfigyelő a *Független Megfigyelő Program* keretén belül. A WADA megfigyelő nem figyel közvetlenül a vizeletminta adását.

6.3.4. A mintavételi hatóság csak olyan mintavételi felszerelési rendszert használhat, amely megfelel a következő minimális kritériumoknak:

- a) Legyen egyedi számozás minden üvegpalackon, tartályon, csövön vagy bármely más, a minta lezárására szolgáló anyagon.
- b) A zárás legyen védett manipulálás ellen.
- c) A sportoló közvetlenül a készletből ne legyen azonosítható.
- d) Minden készlet legyen tiszta, és legyen lezárva, mielőtt a sportoló használja.

6.3.5. A mintavételi hatóság köteles létrehozni egy rendszert a minták és a mintavételi dokumentáció felügyeleti láncának nyilvántartására, amelynek igazolnia kell, hogy a minták és a mintavételi dokumentumok megérkeztek a kívánt rendeltetési helyre.

[Megjegyzés a 6.3.5. cikkhez: Az arra vonatkozó információ, hogy a mintát hogyan tárolják a doppingellenőrző állomásról való elszállítása előtt, rögzíthető (például) egy program utáni jelentésben. Amikor a mintát elviszik a doppingellenőrző állomásról, minden egyes átadást, pl. a doppingellenőrtől a futárnak vagy a doppingellenőrtől a laboratóriumnak, dokumentálni kell, egészen addig, amíg a minta megérkezik a kívánt rendeltetési helyre.]

7.0 A mintavételi folyamat lefolytatása

7.1 Cél

A mintavételi folyamat lebonyolítása oly módon, amely biztosítja a *mint*a sértetlenségét, biztonságát és azonosítását, és tiszteletben tartja a *sportoló* magánszféráját és méltóságát.

7.2 Általános rendelkezések

A mintavételi folyamat a mintavételi folyamat lebonyolítása általános felelősségének megállapításával kezdődik, és akkor ér véget, amikor a *mint*a levételre és biztosításra került és a mintavételi dokumentáció teljes.

A főbb tennivalók a következők:

- a) Felkészülés a *mint*avételre
- b) A *mint*a levétele, és
- c) A *mint*avétel dokumentálása

7.3 Követelmények a *mint*avételt megelőzően

7.3.1. A mintavételi hatóság a felelős a mintavételi folyamat teljes körű lefolytatásáért, amely során speciális feladatok hárulnak a doppingellenőrre.

7.3.2. A doppingellenőr feladata biztosítani, hogy a *sportoló* az 5.4.1. cikk szerint tájékoztatva legyen a jogairól és kötelezettségeiről.

7.3.3. A doppingellenőrnek alkalmat kell biztosítania a *sportoló* számára, hogy folyadékot vegyen magához. A *sportolónak* ügyelnie kell arra, hogy ne igyon túl sok folyadékot, hogy a *mint*a fajsúly elemzésre alkalmas legyen.

7.3.4. A *sportoló* csak a doppingellenőr vagy kísérő állandó felügyeletével és a doppingellenőr jóváhagyásával hagyhatja el a doppingellenőrző állomást. A doppingellenőrnek a *sportoló* minden ésszerű kérését figyelembe kell vennie, amely a doppingellenőrző állomás elhagyására vonatkozik az 5. 4.5 és 5.4.6 cikkek alapján, mindaddig, amíg a *sportoló* képes *mint*át adni.

7.3.5. Ha a doppingellenőr engedélyt ad a *sportolónak* hogy elhagyja a doppingellenőrző állomást, akkor a doppingellenőrnek meg kell állapodnia a *sportolóval* a következőkről:

- a) milyen céllal hagyja el a *sportoló* a doppingellenőrző állomást,
- b) a visszatérés időpontja (vagy egy bizonyos esemény befejezése utáni visszatérés),
- c) a *sportolónak* egész idő alatt folyamatos megfigyelés alatt kell maradnia,
- d) a *sportoló* nem üríthet vizeletet addig, amíg vissza nem tért a doppingellenőrző állomásra, és
- e) A doppingellenőrnek dokumentálnia kell a *sportoló* távozásának és visszatérésének időpontját.

7.4. A *mint*avételi folyamat iránt támasztott követelmények

7.4.1. A doppingellenőrnek az egyes *mint*avételi módok esetén a következő eljárás szabályzat(ok) szerint kell levennie a *mint*át a *sportolótól*:

- a) „D” melléklet: Vizelet*mint*a-vétel
- b) „E” melléklet: VÉR*mint*avétel.
- c) „K” melléklet – A *sportolók* biológiai útleveléhez való vérminták vétele, tárolása és szállítása

d)

7.4.2. A doppingellenőr részletesen jegyzőkönyvezi *sportoló* ill. a vele érintkező személyek viselkedését vagy rendellenességeket, amelyek potenciálisan veszélyeztethetik a mintavételt. Ha szükséges, a tesztelő hatóság az „A” melléklet – Esetleges mulasztás kivizsgálása – szerint jár el.

7.4.3. Ha kétségek merülnek fel a *mintá* eredetét vagy valóságát illetően, akkor fel kell kérni a *sportolót*, hogy szolgáltatson másik *mintát*. Ha a *sportoló* megtagadja másik *mintá* adását, akkor a doppingellenőrnek részletesen jegyzőkönyveznie kell a visszautasítás körülményeit, és a tesztelő hatóságnak el kell indítania az eljárást az „A” melléklet – Esetleges mulasztás kivizsgálása – szerint.

7.4.4. A doppingellenőrnek alkalmat kell biztosítania a *sportoló* részére, hogy dokumentálja, ha bármilyen gondja van a *mintavétel* módjával kapcsolatban.

7.4.5. A mintavételi folyamat lefolytatása során minimális feltételként a következő információkat kell rögzíteni:

- a) Az értesítés dátuma, időpontja és típusa (előzetes értesítés nélkül vagy előzetes értesítéssel).
- b) A doppingellenőrző állomásra való megérkezés időpontja.
- c) Minden begyűjtött *mintá* felcímkézésének a dátuma és ideje, és a teljes *mintagyűjtési* folyamat teljesítésének a dátuma és helye (vagyis az időpont, amikor a *sportoló* aláírja a *mintavételi nyomtatvány* alján szereplő nyilatkozatot)
- d) A *sportoló* neve
- e) A *sportoló* születési dátuma.
- f) A *sportoló* neme.
- g) A *sportoló* lakcíme, e-mail címe és telefonszáma.
- h) A *sportoló* sportága és versenyszáma
- i) A *sportoló* edzőjének és orvosának a neve.
- j) A *mintá* kódszáma
- k) A *Mintá* típusa (vizelet, vér stb.)
- l) A teszt típusa (versenyidőszakon belüli, versenyidőszakon kívüli)
- m) A doppingellenőr/kísérő neve és aláírása, aki tanúja volt a *mintaadásnak*.
- n) A vérvételi szakember neve és aláírása, ha történt vérvétel.
- o) Részleges *mintá* információ az F.4.4 cikk szerint
- p) A szükséges laboratóriumi információ a *mintán* (vagyis vizeletminta esetében a mennyisége és fajsúly mértéke)
- p) Az elmúlt hét napban szedett gyógyszerek és táplálék-kiegészítők és (ha a levett *mintá* *vérminta*) az elmúlt három hónapban történt vérátömlesztések a *sportoló* nyilatkozata szerint.
- q) Bármilyen szabálytalanság az eljárás folyamán.
- r) A *sportoló* észrevételei vagy kifogásai a *mintavétel* lefolytatásával kapcsolatban a *sportoló* nyilatkozata szerint.
- s) A *sportoló* beleegyezése a *mintavétel* adatainak feldolgozásába.
- t) A *sportoló* beleegyezése, hogy az általa adott *mintá*(ka)t kutatási célokra használják fel.

- u) A *sportoló* megbízottjának neve és aláírása (ha szükséges), a 7.4.6. cikk szerint.
- v) A *sportoló* neve és aláírása.
- w) A doppingellenőr neve és aláírása.
- x) A tesztelő hatóság neve.
- y) A mintavételi hatóság neve, és
- z) Az eredménykezelő hatóság neve.

[Megjegyzés a 7.4.5-höz: A fent említett információt nem kell egyetlen doppingellenőrzési formanyomtatványba egyesíteni, hanem inkább a doppingellenőrzés és/vagy egyéb hivatalos dokumentáció folyamán összegyűjteni, mint például egy különálló kijelölési nyomtatvány és/vagy kiegészítő jelentés. Kiegészítésként további követelmények találhatóak a vérminták gyűjtéséről a sportoló biológiai útlevélhez eme szabályzat K Mellékletében.]

7.4.6. A mintavételi folyamat befejeztével a *sportolónak* és a doppingellenőrnek aláírással kell igazolni, hogy a kapcsolódó dokumentáció pontosan tükrözi a *sportolóval* végzett mintavételi folyamat adatait, beleértve a *sportoló* által megfogalmazott kifogásokat is. A *sportoló* megbízottjának (ha van ilyen) és a *sportolónak* is alá kell írnia a dokumentumokat, ha a *sportoló* *kiskorú*. További jelenlévők, akiknek hivatalos szerepük volt a *sportoló* mintavételénél, az eljárás tanúként aláírhatják a dokumentumot.

7.4.7. A doppingellenőr köteles adni a *sportolónak* egy példányt a *sportoló* által aláírt mintavételi jegyzőkönyvből.

8.0 Biztonsági /vizsgálat utáni adminisztrálás

8.1 Cél

Annak biztosítása, hogy a doppingellenőrző állomáson levett minden *mintá* és mintavételi dokumentáció biztonságosan legyen tárolva a doppingellenőrző állomáson, amíg el nem küldik onnan.

8.2 Általános rendelkezések

A vizsgálat utáni adminisztráció akkor kezdődik, amikor a *sportoló* elhagyta a doppingellenőrző állomást, miután leadta mintáját (mintáit), és akkor fejeződik be, amikor az összes levett *mintát* és dokumentációt előkészítették szállításra.

8.3 A biztonsági / vizsgálat utáni adminisztráció követelményei

8.3.1 A mintavételi hatóságnak meg kell határoznia azokat a kritériumokat, amelyek biztosítják, hogy minden levett *mintát* úgy tároljanak, hogy megőrizze azok sértetlenségét, azonosíthatóságát és biztonságát a doppingellenőrző állomásról történő elszállításig. Ezeknek a kritériumoknak minimum tartalmazniuk kell azon hely részletezését és dokumentálását, ahol a *mintákat* tárolják, valamint azt, hogy kinek a gondjára vannak bízva a *minták* és/vagy ki jogosult hozzáférni a *mintákhoz*. A doppingellenőr feladata biztosítani, hogy minden *mintát* e kritériumok szerint tároljanak.

8.3.2 A mintavételi hatóságnak ki kell dolgoznia egy módszert, amely biztosítja, hogy minden *mintához* elkészítsék a dokumentációt, és azt biztonságosan kezeljék.

8.3.3 A mintavételi hatóságnak ki kell dolgoznia egy módszert, hogy – szükség esetén – utasításokat adjanak a vizsgálatot végző laboratóriumnak arra nézve, hogy milyen típusú vizsgálatot kell végezni. A doppingellenes szervezet az eredmények jelentése érdekében, valamint statisztikai

elemzés céljából a laboratórium rendelkezésére bocsátja továbbá a 7.4.5 cikk c), f), h), j), k), l), o), p), q), y), z) és aa) pontjaiban meghatározott információkat.

9.0 A minták szállítása és dokumentálása

9.1 Cél

- a) Annak biztosítása, hogy a *minták* és a vonatkozó dokumentáció olyan állapotban érkezzenek meg a vizsgálatot végző laboratóriumba, hogy a szükséges elemzést el lehessen végezni.
- b) Annak biztosítása, hogy a mintavételi folyamat dokumentációját a doppingellenőr biztonságosan és időben elküldje a tesztelő hatóságnak.

9.2 Általános rendelkezések

9.2.1 A szállítás akkor kezdődik, amikor a *minták* és a dokumentáció elhagyják a doppingellenőrző állomást, és akkor fejeződik be, amikor a *minták* és a mintavételi dokumentáció vételét a célállomás visszaigazolja.

9.2.2 Fő teendők: a *minták* és a kapcsolódó dokumentáció biztonságos szállításának megszervezése a vizsgálatot végző laboratóriumba, és a mintavételi folyamat dokumentációjának biztonságos eljuttatása a tesztelő hatósághoz.

9.3 A minták és a dokumentáció szállítása és tárolása iránt támasztott követelmények

9.3.1 A mintavételi hatóságnak kell engedélyeznie egy olyan szállítási módot, amely garantálja a *minták* és a dokumentációk sértetlenségét, azonosíthatóságát és biztonságát védő módon történő szállítását.

9.3.2 A *mintákat* mindig a *mintákat* vizsgáló laboratóriumba kell szállítani, a mintavételi hatóság által engedélyezett szállítási módszerrel, a mintavételi folyamat befejezése utáni lehető legkorábbi időpontban. A *mintákat* úgy kell szállítani, hogy a lehető legkisebb mértékűre lehessen csökkenteni a *minták* potenciális degradálódását olyan okokból, mint az idő múlása vagy a hőmérsékleti viszonyok.

[Megjegyzés a 9.3.2. cikkhez: A doppingellenes szervezeteknek az egyes programokhoz kapcsolódó szállítási követelményeket (például, ha a minta kevésbé higiénikus körülmények között került levételre, vagy ha minták laboratóriumba szállítása terén késedelem fordulhat elő) meg kell vitatniuk a mintákat vizsgáló laboratóriummal, hogy meg lehessen állapítani, mire van szükség (pl. a minták hűtése vagy lefagyasztása) az adott program speciális körülményei között.]

9.3.3 A *sportoló* azonosítására alkalmas dokumentumok nem mellékelhetők a *mintákat* vizsgáló laboratóriumnak küldött *mintához* vagy dokumentációhoz.

9.3.4 A doppingellenőr köteles elküldeni a mintavételi folyamat minden vonatkozó dokumentációját a mintavételi hatóságnak a mintavételi hatóság által engedélyezett szállítási módszerrel, a mintavételi folyamat befejezése utáni lehető legkorábbi időpontban.

9.3.5 Ha a kísérő dokumentációval ellátott *minták* vagy a mintavételi folyamat dokumentációja nem érkeznek meg a kijelölt rendeltetési helyükre, vagy ha egy *minta* sértetlensége vagy azonosítása veszélybe kerülhetett a szállítás folyamán, a mintavételi hatóságnak ellenőriznie kell a felügyeleti láncot, és a tesztelő hatóságnak mérlegelnie kell a *minta* érvénytelenítését.

9.3.6. A mintavételi folyamattal és/vagy doppingvétségekkel kapcsolatos dokumentációt a tesztelő hatóság és/vagy a mintavételi hatóság a Nemzetközi Adatvédelmi és Személyi Információvédelmi Követelményekben meghatározott ideig tárolja.

[Megjegyzés a 9.3-hoz: Amíg a minták és dokumentáció követelményei egyaránt vonatkoznak az összes vizelet, vér, és vér ABP mintára, kiegészítő követelmények találhatóak az sportoló biológiai útleveléhez szükséges vérminták szállítására vonatkozóan eme szabályzat K Mellékletében.]

10. A minták tulajdonjoga

10.1. Egy sportolótól vett minták a kérdéses mintavételi folyamat tesztelő hatóságának tulajdonát képezik.

10.2 . A tesztelő hatóság a minták tulajdonjogát kérésre átruházhatja az eredménykezelő hatóságra vagy egy másik doppingellenes szervezetre.

[Megjegyzés a 10.0-hoz: A főbb események szervezőit különösen arra bátorítjuk, hogy adják át a minták gondnokságát egyéb Anti-dopping szervezeteknek, melyek szélesebb körű minta-megtartási és újraelemző stratégiákkal rendelkezhetnek, mint a komoly sportoló biológiai útlevele program nélküliek.]

HARMADIK RÉSZ: A DOPPINGVÉTSÉGEK ELKÖVETÉSÉNEK IGAZOLÁSÁVAL KAPCSOLATOS VIZSGÁLATI SZABVÁNYOK

11.0 Információk gyűjtése, értékelése és felhasználása

11.1 Cél

11.1.1 A Szabályzat 5.8. cikke előírja a *doppingellenes szervezeteknek*, hogy a tiltott teljesítményfokozástól való elrettentés és a doppingolás felderítésének segítése terén történő felhasználás céljára minden lehetséges forrásból információkat szerezzenek, értékeljenek és dolgozzanak fel hatékony, intelligens és arányosságra alapuló teszteloszlási terv kidolgozása és/vagy célzott tesztek megtervezése, és/vagy a lehetséges doppingvétség(ek) vizsgálatának megalapozása révén. A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények e 11.0. cikkének célja, hogy szabványokat határozzon meg az e célt szolgáló ilyen információk hatékony és hathatós gyűjtéséhez, értékeléséhez és feldolgozásához.

[Megjegyzés a 11.1. cikkhez: Miközben a mintavételek lefolytatása mindig a doppingellenes tevékenység szerves része marad, önmagában nem mindig elégséges a Szabályzatban meghatározott összes doppingvétség előírt mértékű felderítéséhez és megállapításához. Különösen, miközben a tiltott szerek és tiltott módszerek használata gyakran felderíthető a minták vizsgálatával, a Szabályzat szerinti más doppingvétségek (és gyakran használat) általában csak „nem vizsgálati jellegű” doppingellenes információk gyűjtése és vizsgálata révén azonosítható és üldözhető hatékonyan. Ez azt jelenti, hogy a doppingellenes szervezeteknek hatékony és hathatós információgyűjtési és vizsgálati funkciókat kell kialakítaniuk.]

11.2 Doppingellenes információk gyűjtése

11.2.1 A *doppingellenes szervezeteknek* minden tőlük telhetőt meg kell tenniük annak érdekében, hogy, minden rendelkezésre álló forrásból doppingellenes információkat szerezzenek vagy kapjanak, beleértve a *sportolókat* és a *sportolót segítő személyzetet* (beleértve a Szabályzat 10.6.1 cikke szerinti *érdemi közreműködést*) és a nyilvánosság tagjait (pl. bizalmas telefonos forródrót révén), a mintavételi személyzetet (akár küldetési jelentések, eseményjelentések vagy más útján), a laboratóriumokat, gyógyszeripari vállalatokat, nemzeti szövetségeket, rendészeti, más szabályozási és fegyelmi testületeket és a médiát.

11.2.2 A *doppingellenes szervezetek* olyan irányelvekkel és eljárásokkal kell rendelkezniük, melyek biztosítják a beszerzett vagy kapott doppingellenes információk biztonságos és titkos kezelését, az információforrások védelmét, a kiszivárgások vagy véletlen nyilvánosságra kerülés kockázatának megfelelő kezelését, és azt, hogy a rendészeti szervek, más releváns hatóságok és/vagy harmadik felek által velük megosztott információkat csak jogszerű doppingellenes célokra dolgozzák fel, használják fel és tegyék közzé.

11.3 Doppingellenes információk értékelése és elemzése

11.3.1 A *doppingellenes szervezeteknek* képeseknek kell lenniük arra, hogy valamennyi doppingellenes információt azok kézhezvételekor relevancia, megbízhatóság és pontosság szempontjából értékeljenek, figyelembe véve a forrás jellegét és azon körülményeket, melyek között az információkat megszerezték vagy kapták.

[Megjegyzés a 11.3.1. cikkhez: A doppingellenes információk értékelésének és elemzésének alapjául számos modell szolgálhat. Léteznek adatbázisok és ügykezelő rendszerek, melyek felhasználhatók az ilyen információk rendezésének, feldolgozásának, elemzésének és kereszthivatkozásainak segítéséhez.]

11.3.2 A *doppingellenes szervezet* által megszerzett vagy megkapott valamennyi doppingellenes információt úgy kell összeilleszteni és elemezni, hogy annak eredményeként olyan *minták*, tendenciák és kapcsolatok váljanak megállapíthatóvá, amelyek segíthetnek a *doppingellenes szervezetnek* a hatékony doppingellenes stratégia kidolgozásában és/vagy annak meghatározásában (ahol az információk egy konkrét ügyre vonatkoznak), hogy van-e jogos ok arra gyanakodni, hogy

doppingvétséget követhettek el, mégpedig olyan módon, hogy a további vizsgálat indokolt legyen a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 12.0. cikkének megfelelően.

11.4 Az információk eredményei

11.4.1 A doppingellenes információkat arra kell felhasználni, hogy segítsenek a tesztelési terv kidolgozásában, felülvizsgálatában és aktualizálásában és/vagy annak meghatározásában, hogy mikor kerüljön sor *célzott tesztre*, minden esetben a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 4.0. cikkével összhangban, és/vagy a Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények 12.0. cikkének megfelelő vizsgálat során történő hivatkozás céljára szolgáló célzott információs akták létrehozásában.

11.4.2 A *doppingellenes szervezeteknek* irányelvek és eljárások kidolgozására és végrehajtására kötelesek abból a célból, hogy , hogy az információkat megosszák (ahol lehetséges, és a vonatkozó törvényektől függően) más *doppingellenes szervezetekkel* (pl. ha az információk a hatáskörükbe tartozó *sportolókra* vagy más *személyekre* vonatkoznak) és/vagy rendészeti és/vagy más releváns szabályozási vagy fegyelmi hatóságokkal (pl. ha az információból bűncselekmény, szabálysértés elkövetésére, illetve más magatartási szabály megsértésére lehet következtetni).

12.0 Vizsgálatok

12.1 Cél

12.1.1 A Nemzetközi Tesztelési és Vizsgálati Követelmények e 12.0. cikkének célja, hogy szabványokat határozzon meg azon vizsgálatok hatékony és hathatós lefolytatásához, amelyeket a *doppingellenes szervezeteknek* a *Szabályzat* értelmében le kell folytatniuk, beleértve:

- a) az *atipikus eredmények* és *pozitív útlevel eredmények* vizsgálatát a *Szabályzat* 7.4. és 7.5. cikkeivel összhangban;
- b) bármely más olyan elemzési vagy nem elemzési jellegű információ vizsgálatát, ahol alapos ok szolgáltat gyanút arra, hogy doppingvétséget követhettek el, a *Szabályzat* 7.6. és 7.7. cikkeivel összhangban; és
- c) ha egy *sportoló* általi doppingvétség megállapításra kerül, annak vizsgálata, hogy a *sportolót segítő személyzet* vagy más *személyek* is részt vehettek-e e vétségben, a *Szabályzat* 20. cikkével összhangban.

12.1.2 A vizsgálat célja minden esetben az alábbiak valamelyikének elérése: vagy (a) az esetleges vétség/vétségben való részvétel kizárása; vagy (b) olyan bizonyíték kialakítása, ami alátámasztja a doppingeljárás megindítását a *Szabályzat* 8. cikkével összhangban.

12.2. *Atipikus eredmények és pozitív útlevel eredmények vizsgálata*

12.2.1 A *doppingellenes szervezeteknek* gondoskodniuk kell arról, hogy képesek legyenek azon *atipikus eredmények* és *pozitív útlevel eredmények titkos és hatékony kivizsgálására*, amelyek olyan *tesztekből* fakadnak, amiket a nevükben végeztek és/vagy amiknél ők az eredménykezelő hatóság, összhangban a *Szabályzat* 7.4. és 7.5. cikkeinek követelményeivel és a Nemzetközi Laboratóriumi Követelmény követelményeivel.

12.2.2 A *doppingellenes szervezetnek* kérésre át kell adnia a WADA részére (vagy gondoskodnia kell arról, hogy a tesztelő hatóság, amennyiben eltér, kérésre átadja a WADA részére) a *pozitív vizsgálati eredmények*, *atipikus eredmények* és más potenciális doppingvétségek körülményeivel kapcsolatos további információkat, különösen, de nem kizárólagosan::

- a) a kérdéses *sportoló versenyzési szintje*;
- b) a kérdéses *sportoló* milyen holléti információkat szolgáltat (ha egyáltalán szolgáltat), és hogy vajon ezen információkat használták-e fel az illető felleléséhez azon *mintavétel céljából*, ami a *pozitív vizsgálati eredményhez* vagy az *atipikus eredményhez* vezetett;

- c) a kérdéses *mintavétel* a *sportoló* edzési és *verseny* beosztásához képest; és
- d) a *WADA* által meghatározott más profil-információk.

12.3. Más lehetséges doppingvétségek elkövetésének igazolása

12.3.1 A *doppingellenes szervezeteknek* gondoskodniuk kell bármely más olyan elemzési vagy nem elemzési jellegű információ titkos és hatékony kivizsgálására, ahol alapos ok szolgált gyanút arra, hogy doppingvétséget követhettek el, a *Szabályzat* 7.6. és 7.7. cikkeivel összhangban.

[Megjegyzés 12.3.1. cikkhez: Ahol egy sportolótól történő mintavételi kísérlet olyan információval szolgál, ami a mintavétel esetleges elkerülésére és/vagy a megfelelő értesítést követő mintavételen történő megjelenés visszautasítására vagy elmulasztására utal, mely sérti a Szabályzat 2.3. cikkét, illetve a doppingellenőrzés esetleges manipulálására vagy manipulálásának kísérletére utal, ami sérti a Szabályzat 2.5. cikkét, az ügyet ki kell vizsgálni A mellékletnek megfelelően: „Esetleges mulasztás kivizsgálása.”]

12.3.2 Ha alapos ok szolgált gyanút arra, hogy doppingvétséget követhettek el, a *doppingellenes szervezet* értesíti a *WADA-t* arról, hogy vizsgálatot kezd az ügyben – esettől függően – a *Szabályzat* 7.6. cikkével vagy a *Szabályzat* 7.7. cikkével összhangban. Ezt követően a *doppingellenes szervezet* kérésre folyamatosan tájékoztatja a *WADA-t* a vizsgálat helyzetéről és megállapításairól.

12.3.3 A *doppingellenes szervezetnek* a lehető leghamarabb össze kell gyűjtenie és rögzítenie kell valamennyi releváns információt és dokumentumot annak érdekében, hogy ezeket az információkat és dokumentumokat elfogadható és megbízható bizonyítékokká alakítsa az esetleges doppingvétséggel kapcsolatban, és/vagy további olyan információkérési szálakat azonosítson be, melyek az ilyen bizonyítékok megtalálásához vezethetnek. A *doppingellenes szervezetnek* gondoskodnia kell arról, hogy a vizsgálatokat mindenkor tisztességesen, objektíven és pártatlanul végezzék. A vizsgálatok lefolyását, az e vizsgálat során azonosított információk és bizonyítékok értékelését, valamint a vizsgálat eredményét teljes körűen dokumentálni kell.

[Megjegyzés a 12.3.3. cikkhez: Alapkövetelmény, hogy a vizsgálatot folytató doppingellenes szervezet az információkat a lehető leghamarabb és a lehető legrészletesebben megkapja és összegyűjtse, mert minél hosszabb idő telik el az eset és a vizsgálat között, annál nagyobb a kockázata annak, hogy bizonyos bizonyítékok megsemmisülnek.

A vizsgálatokat nem „szemellenzősen”, egyetlen eredményt szem előtt tartva (pl. doppingeljárás indítása egy sportoló vagy más személy ellen) kell lefolytatni. A vizsgálatot végző(k)nek inkább nyitottnak kell lenni és minden lehetséges eredményt fontolóra kell venni a vizsgálat minden egyes kulcsfontosságú fázisában, és arra kell törekedni, hogy ne csak bármely olyan elérhető bizonyítékot gyűjtsenek össze, ami arra utal, hogy van egy megoldandó ügy, hanem bármely olyan elérhető bizonyítékot is, ami arra utal, hogy nincs megoldandó ügy.]

12.3.4 A *doppingellenes szervezetnek* vizsgálata lefolytatásához minden ésszerűen rendelkezésére álló vizsgálati erőforrást fel kell használnia. Ebbe beletartozhat információk és segítség kérése rendészeti és más releváns hatóságoktól, ideértve más szabályozó testületeket is. Azonban a *doppingellenes szervezetnek* a saját rendelkezésére álló összes vizsgálati erőforrást is maradéktalanul ki kell használnia, beleértve a *sportolói biológiai útlevel* programot, a hatályos szabályok által rá ruházott vizsgálati jogköröket (pl. a releváns dokumentumok és információk benyújtásának előírásával kapcsolatos jogkört, mind az esetleges szemtanúk, mind a *sportoló* vagy a vizsgálat által érintett más személy kikérdezésével kapcsolatos jogkört), és a *sportlóra* vagy más személyre kiszabott *eltiltás* idejének az *érdemi közreműködés* nyújtásáért cserében történő felfüggesztésével kapcsolatos jogkört a *Szabályzat* 10.6.1. cikkével összhangban.

[Megjegyzés a 12.3.4. cikkhez: A WADA „Vizsgálatok összehangolása és a doppingellenes információk és bizonyítékok megosztása” című dokumentuma ad iránymutatást arra nézve, miként lehet olyan hatékony és hathatós kapcsolatokat kiépíteni a rendészeti és más releváns hatóságokkal, ami elősegíti a doppingellenes információk megosztását és a vizsgálatok összehangolását.]

12.3.5 A *sportolók* és a *sportolót segítő személyzet* a *Szabályzat* 21. cikke értelmében kötelesek együttműködni a *doppingellenes szervezetek* által folytatott vizsgálatokban. Amennyiben ezt nem teszik meg, a hatályos szabályok szerinti fegyelmi lépéseket kell foganatosítani velük szemben. Ha magatartásuk kimeríti a vizsgálati folyamat aláásásának fogalmát (pl. hamis, félrevezető vagy hiányos információk szolgáltatása és/vagy potenciális bizonyítékok megsemmisítése révén), a *doppingellenes szervezetnek* eljárást kell indítani velük szemben a *Szabályzat* 2.5. cikkének megsértése miatt (*Manipulálás vagy manipulálás kísérlete*).

12.4. Vizsgálatok eredményei

12.4.1 A *doppingellenes szervezetnek* hatékonyan és szükségtelen késlekedés nélkül határoznia kell azt illetően, hogy indítsanak-e eljárást a *sportoló* vagy más *személy* ellen doppingvétség elkövetése miatt. Ahogy a *Szabályzat* 13.3. cikke kimondja, amennyiben egy *doppingellenes szervezet* elmulasztja a *WADA* által megállapított ésszerű határidőn belül ilyen határozatot hozni, a *WADA* közvetlenül a *CAS*-hoz fellebbezhet, oly módon, mintha a *doppingellenes szervezet* azt a határozatot hozta volna, miszerint nem történt doppingvétség. Ahogy a *Szabályzat* 13.3. cikkéhez fűzött megjegyzésben szerepel, ilyen intézkedés meghozatalát megelőzően azonban a *WADA* konzultál a *doppingellenes szervezettel*, és az utóbbi számára lehetőséget biztosít annak indoklására, hogy miért nem hozott még határozatot.

12.4.2 Amennyiben a *doppingellenes szervezet* vizsgálatának eredményeként azt állapítja meg, hogy eljárást kell indítani a *sportoló* vagy más *személy* ellen doppingvétség elkövetése miatt, erről a határozatról értesítést küld a *Szabályzat* 7.4.-7.6. cikkeiben rögzítetteknek megfelelő módon (esettől függően), és a kérdéses *sportoló* vagy más *személy* elleni eljárást a *Szabályzat* 8. cikke szerint kell lefolytatnia.

12.4.3 Ha a *doppingellenes szervezet* azt állapítja meg vizsgálatának eredményei alapján, hogy nem kell eljárást indítani a *sportoló* vagy más *személy* ellen doppingvétség elkövetése miatt:

- a) Írásban értesíti a *WADA-t* és a *sportoló* vagy más *személy* nemzetközi szövetségét és *nemzeti doppingellenes szervezetét* e határozatról, megfelelő indoklással, a *Szabályzat* 14.1.4. cikkével összhangban.
- b) Átadja a vizsgálatot kapcsolatos azon további információkat, melyeket a *WADA* és/vagy a nemzetközi szövetség és/vagy a *nemzeti doppingellenes szervezet* ésszerűen kér annak megállapításához, hogy fellebbezzenek-e az adott határozat ellen.
- c) Minden esetben fontolóra veszi, hogy a vizsgálat során megszerzett bármely információt és/vagy levont következtetést fel kell-e használnia saját teszteloszlási tervének továbbfejlesztésére és/vagy célzott tesztek tervezésére, és/vagy meg kell-e osztania bármely más testülettel, összhangban a 11.4.2. cikkel.

NEGYEDIK RÉSZ: MELLÉKLETEK

„A” melléklet – Esetleges mulasztás kivizsgálása

A.1 Cél

Annak biztosítása, hogy a *mintavétel* előtt, alatt vagy után történt bármely dolgot, ami mulasztás megállapításához vezethet, megfelelő kivizsgálás, dokumentálás és intézkedés kövessen.

A.2 Feladatkör

Az esetleges mulasztás kivizsgálása azzal kezdődik, hogy az *ellenőrző szervezet* vagy doppingellenőr tudomást szerez a lehetséges mulasztásról, és azzal fejeződik be, hogy az *ellenőrző szervezet* megfelelő intézkedéseket tesz a kivizsgálás eredménye alapján.

A.3 Felelősség

A.3.1 Az *ellenőrző szervezet* felelőssége, hogy biztosítsa az alábbiakat:

- a) amikor egy esetleges mulasztás a tudomására jut, értesíti a WADA-t, és kezdeményezi az esetleges mulasztás kivizsgálását a rendelkezésre álló információk és dokumentumok alapján;
- b) a *sportolót* és más feleket írásban tájékoztassanak a lehetséges mulasztásról, és biztosítsanak lehetőséget a válaszadásra.
- c) a vizsgálatot szükségtelen késedelem nélkül megindítsák és a kiértékelési eljárást dokumentálják;
- d) a végső döntést (vagyis, kijelenthető-e, hogy elkövették a doppingvétséget, vagy sem), és annak indoklását késedelem nélkül a WADA és más *doppingellenes szervezetek* számára is rendelkezésre bocsássák, a Szabályzat 7.10 és 14.1.4 cikkei szerint.

A.3.2. A doppingellenőr felelőssége:

- a) tájékoztatja a *sportolót* vagy más felet a lehetséges *mulasztás* következményeiről;
- b) végrehajtja a mintavételi eljárást a *sportolóval*, ha erre lehetősége van; és
- c) részletes írásos jelentést készít a lehetséges mulasztásról.

A.3.3. A mintavételi alkalmazottak felelőssége:

- a) tájékoztatják a *sportolót* vagy más felet a lehetséges mulasztás következményeiről; és
- b) jelentik a doppingellenőrnek a lehetséges mulasztást.

A.4 Követelmények

A.4.1 A doppingellenőr és/vagy az *ellenőrző szervezet* a lehető legrövidebb időn belül köteles jelenteni bármilyen potenciális mulasztást.

A.4.2 Ha az *ellenőrző szervezet* megállapítja, hogy potenciális *mulasztás* történt, azonnal írásban értesítenie kell a *sportolót* vagy más felet:

- a) a lehetséges következményekről; és
- b) arról, hogy az *ellenőrző szervezet* kivizsgálja az esetleges mulasztást, és megfelelő intézkedéseket tesz.

A.4.3 A lehető leghamarabb be kell szerezni minden szükséges kiegészítő információt a potenciális mulasztásról különböző forrásokból (köztük magától a *sportolótól* és más felektől), és az információt jegyzőkönyvezni kell.

A.4.4. Az *ellenőrző szervezetnek* ki kell dolgoznia egy rendszert, amely garantálja, hogy az esetleges mulasztásra vonatkozó vizsgálatának eredményeit figyelembe veszik az eredménykezelés során, ill. adott esetben a további tervezésnél és *célzott vizsgálatnál*.

„B” melléklet – A fogyatékos sportolókat érintő módosítások

B.1 Cél

Annak biztosítása, hogy a fogyatékos *sportolók* külön szükségleteit kielégítsék a *mintaszolgáltatás* során, lehetőség szerint nem zavarva meg a *mintavételi eljárás* teljes és egységes menetét.

B.2 Feladatkör

Annak megállapítása, hogy figyelembe kell-e venni a módosításokat, azzal kezdődik, hogy meghatározzák azokat a helyzeteket, amikor a *mintavétel* fogyatékos *sportolókat* érint, és azzal fejeződik be, hogy módosítják a *mintavételi eljárást* és eszközöket, ahol ez szükséges és lehetséges.

B.3 Felelősség

B.3.1 A *Mintavételi hatóság* feladata garantálni, hogy, lehetőség esetén, a doppingellenőr rendelkezzen megfelelő információval és mintavételi felszereléssel, amely a fogyatékos *sportolók mintavételi eljárásához szükséges.*

B.3.2 A doppingellenőr felelős a *mintá* begyűjtéséért.

B.4 Követelmények

B.4.1 A fogyatékos *sportolók* értesítését és *mintavételét* minden szempontból a szabvány értesítési és *mintavételi eljárásnak* megfelelően kell elvégezni, kivéve, ha a *sportoló* fogyatékosága miatt módosítások szükségesek.

[Megjegyzés a B.4.1 cikkhez: Például, szellemi fogyatékos sportoló esetében az lehet a megfelelő eljárás, hogy be kell szerezni a sportoló képviselőjének hozzájárulását a vizsgálathoz.]

B.4.2 A *mintavétel* tervezésekor vagy előkészítésekor a *Mintavételi hatóságnak* és a doppingellenőrnek mérlegelnie kell, hogy lesz-e olyan fogyatékos *sportolóval* végzendő *mintavétel*, amely módosításokat igényel a szabványos értesítési vagy *mintavételi eljárásban*, beleértve a mintavételi készletet és eszközöket.

B.4.3 A *Mintavételi hatóságnak* és a doppingellenőrnek felhatalmazással kell rendelkeznie arra, hogy, ha az lehetséges, a helyzetnek megfelelő módosításokat hajtson végre, mindaddig, amíg ezek a módosítások nem veszélyeztetik a *mintá* azonosíthatóságát, biztonságát vagy sértetlenségét. Minden módosítást dokumentálni kell.

B.4.4 Az értelmi, fizikai vagy érzékelési fogyatékos *sportolóknál* a *sportolót* a mintavételi eljárás alatt segítheti a *sportoló* megbízottja vagy a mintavételi alkalmazottak, ha a *sportoló* felhatalmazást ad erre, és a doppingellenőr ezt engedélyezi.

B.4.5 A doppingellenőr dönthet arról, hogy szükség esetén alternatív mintavételi felszerelést vagy eszközöket használjanak, hogy lehetővé tegyék a *sportolónak* a *mintaszolgáltatást*, amennyiben a *mintá* azonosíthatósága, biztonsága és sértetlensége nem szenved kárt.

B.4.6 A vizeletgyűjtő vagy kivezető rendszert használó *sportolóknak* az elemzés céljából történő vizelet*mintá*-szolgáltatás előtt ki kell üríteniük a már meglévő vizeletet ezekből az eszközökből. Ha lehetőség van rá, a vizeletgyűjtő és kivezető rendszert a *mintavétel*t megelőzően új, használatlan katéterre vagy kivezető rendszerre kell cserélni. A katéter vagy kivezető rendszer nem szükséges része a *mintavételi felszerelésnek*, amelyet a *Mintavételi hatóságnak* kell biztosítania; az erre a célra használandó eszközöket a *sportoló* felelőssége rendelkezésre tartani.

B.4.7 A doppingellenőr jegyzőkönyvezi a fogyatékos *sportolóknál* a szabvány *mintavételi folyamatokhoz* képest történt módosításokat, beleértve a fentiekben meghatározott bármely tevékenységben történő adott módosításokat.

„C” melléklet – A kiskorú sportolókat érintő módosítások

C.1 Cél

Biztosítani a *kiskorú sportolók* külön szükségleteinek kielégítését a *mint*a begyűjtése során, lehetőség szerint nem veszélyeztetve a *mintavételi eljárás* teljességét és sértetlenségét.

C.2 Feladatkör

A módosítások szükségességének eldöntése azzal kezdődik, hogy meg kell határozni azokat a helyzeteket, amikor a *mint*agyűjtés *kiskorú sportolókkal* történik, és azzal végződik, hogy módosítani kell a *mintavételi eljárás*t, ahol ez szükséges és lehetséges.

C.3 Felelősség

Az *ellenőrző szervezet* kötelessége biztosítani, hogy ahol lehetséges, a doppingellenőr rendelkezzen a szükséges információval arról, hogy *kiskorú sportolóval* kell a mintavételi eljárást lefolytatni. Ennek keretében többek között szükség esetén ellenőrizni kell, hogy a verseny szervezője beszerezte-e a szülő beleegyezését a *kiskorú sportoló* doppingvizsgálathoz.

C.4 Követelmények

C.4.1 *Kiskorú sportolók* esetén az értesítést és *mint*abegyűjtést a szabványos értesítési és *mintavételi eljárás* szerint kell végezni, kivéve, ha módosítás szükséges amiatt, hogy a *sportoló kiskorú*.

C.4.2 A tervezés és a *mintavétel* előkészítése során a *Mintavételi hatóság* és a doppingellenőr köteles figyelembe venni, hogy lesz-e *mintavétel kiskorú sportolókkal*, amihez szükség lehet a szabványos értesítési és *mintavételi eljárás* módosítására.

C.4.3 A doppingellenőrnek és a *Mintavételi hatóságnak* felhatalmazással kell rendelkeznie arra, hogy módosítást hajtson végre, ha a helyzet úgy igényli, és erre lehetőség van, azzal a feltétellel, hogy a *mint*a azonosíthatósága, biztonsága és épsége nem lehet veszélyben.

C.4.4 A *kiskorú sportolókat* felnőtt jelenlétében kell értesíteni, és a *kiskorú sportoló* kívánsága alapján a teljes *mintavételi eljárás* alatt kísérheti egy megbízott. A megbízott azonban nem láthatja magát a vizelet-kibocsátást, kivéve, ha erre a *kiskorú* megkéri. A cél az, hogy a doppingellenőr megfelelő módon tudja figyelni a *mintavételt*. Ha a kiskorú elutasítja a megbízottat, a *Mintavételi hatóság*, a doppingellenőr és a kísérő, ha szükséges, köteles megfontolni, hogy szükség van-e valamely másik harmadik fél jelenlétére az értesítésnél és/vagy a *sportoló*tól történő *mintavétel*nél.

C.4.5 A doppingellenőr köteles meghatározni, hogy (a *mintavételi szakembereken* kívül) ki lehet jelen a *mintavételi eljárás*on *kiskorú sportolók* esetén, nevezetesen: a *kiskorú* megbízottja, aki megfigyeli a *mintavételi eljárás*t (beleértve a doppingellenőr megfigyelését, aki jelen van a vizelet-kibocsátásnál, de nem figyelheti meg közvetlenül a vizelet-kibocsátást, kivéve, ha erre a *kiskorú* felkéri), valamint a doppingellenőr/kísérő megbízottja, aki megfigyeli a doppingellenőrt/kísérőt, amikor a *kiskorú* kibocsátja a vizeletet, de nem figyelheti meg magát a vizelet-kibocsátást, hacsak a *kiskorú* erre fel nem kéri.

C.4.6 Ha a *kiskorú* visszautasítja megbízott jelenlétét a mintavételi eljáráson, ezt a doppingellenőrnek világosan dokumentálnia kell. Ez nem érvényteleníti a vizsgálatot, de jegyzőkönyvezni kell. Ha a *kiskorú* visszautasítja megbízottja jelenlétét, a doppingellenőr/kísérő megbízottja köteles jelen lenni.

C.4.7 A *kiskorú versenyen kívüli doppingellenőrzésének* legkívánatosabb helyszíne az a hely, ahol egy felnőtt jelenléte a legvalószínűbb, például egy edzéshegyszín.

C.4.8 A *Mintavételi hatóságnak* ki kell találnia, mi a teendő, ha nincs jelen felnőtt a *kiskorú sportolóval* végzett *mintavétel*en, és segítenie kell a *sportolónak*, hogy találjon egy megbízottat, aki segít lefolytatni a *vizsgálatot*.

„D” melléklet – Vizeletminták vétele

D.1 Cél

Sportoló vizeletmintájának levétele olyan módszerrel, amely biztosítja:

- a) az egészségügyi előírásokban foglalt, nemzetközileg elismert szabványos óvintézkedésekkel való egyezést, a *sportoló* és a mintavételi alkalmazottak egészségének és biztonságának veszélyeztetése nélkül;
- b) hogy a *mintá* megfeleljen az elemzéshez szükséges fajsúlyi és mennyiségi követelményeknek. Ha egy *mintá* nem felel meg ezeknek a követelményeknek, ez semmiképpen sem jelenti azt, hogy nem alkalmas az elemzésre. Annak megállapítása, hogy a *mintá* alkalmas-e elemzésre, az adott laboratórium döntésétől függ, az adott mintavételi eljárásért felelős ellenőrző szervezettel folytatott konzultáció alapján;
- c) hogy a *mintát* semmiképpen ne lehessen manipulálni, lecserélni, megszennyezni, vagy más módon meghamisítani;
- d) hogy a *mintát* világosan és pontosan be lehessen azonosítani;
- e) hogy a *mintá* biztonságosan le legyen zárva egy nem manipulálható készletben.

D.2 Feladatkör

A vizelet*mintá*-vétel azzal kezdődik, hogy a *sportolót* tájékoztatni kell a *mintavételi* követelményekről, és azzal végződik, hogy a mintavételi eljárás befejezésekor minden megmaradt fölösleges vizeletet ki kell önteni.

D.3 Felelősség

D.3.1 A doppingellenőr feladata biztosítani a *mintá* megfelelő levételét, beazonosítását és lezárását.

D.3.2 A doppingellenőr/kísérő feladata, hogy közvetlenül megfigyelje a vizelet*mintá* kibocsátását.

D4. Követelmények

D.4.1 A doppingellenőrnek biztosítania kell, hogy a *sportoló* tájékoztatva legyen a *mintavételi* követelményekről, beleértve a „B” mellékletben – Fogyatékos *sportolókat* érintő módosítások – megadott módosításokat is.

D.4.2 A doppingellenőrnek biztosítania kell, hogy a *sportoló* választhasson a megfelelő *mintavételi* felszerelések közül. Amennyiben egy *sportoló* fogyatékoságának jellege megkívánja, hogy kiegészítő, vagy másmilyen felszerelést használjon (a „B” mellékletben - Fogyatékos *sportolókat* érintő módosítások – megadott módon), akkor a doppingellenőrnek meg kell vizsgálnia azt a felszerelést, hogy meggyőződjön róla, hogy az nem befolyásolja a *mintá* azonosíthatóságát és sértetlenségét.

D.4.3 A doppingellenőr utasítja a *sportolót*, hogy válasszon egy *mintagyűjtő* edényt.

D.4.4 Amikor a *sportoló* kiválaszt egy gyűjtőedényt, és minden más mintavételi felszerelést, amely közvetlenül felfogja a vizeletmintát, a doppingellenőr utasítja a *sportolót*, hogy ellenőrizze, hogy a kiválasztott felszerelés lezárása sértetlen, és a felszerelést nem manipulálták. Ha a *sportoló* nem elégedett a kiválasztott felszereléssel, akkor választhat egy másikat. Ha a *sportoló* a rendelkezésre álló felszerelés egyik darabjával sem elégedett, azt a doppingellenőrnek jegyzőkönyveznie kell. Ha a doppingellenőr nem ért egyet a *sportolóval* abban, hogy a rendelkezésre álló felszerelés egyik darabja sem megfelelő, akkor a doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy folytassa a mintavételi eljárást. Ha a doppingellenőr egyetért a *sportolóval* abban, hogy a felszerelés egyik darabja sem kielégítő, akkor a doppingellenőrnek abba kell hagynia a *mintavételi* eljárást, és ezt jegyzőkönyveznie kell.

D.4.5 A *sportolónak* magánál kell tartania a gyűjtőedényt és a leadott *mintát* mindaddig, amíg a *mintát* (vagy részmintát) le nem zárják, kivéve, ha a *sportoló* fogyatékosága miatt segítségre van szükség a „B” melléklet – Fogyatékos *sportolókat* érintő módosítások – szerint. Rendkívüli körülmények fennállása esetén a *sportoló* megbízottja vagy a mintavételi szakember segítséget nyújthat bármelyik *sportolónak* a mintavételi eljárás során, ha erre a *sportoló* felhatalmazást ad, és a doppingellenőr ebbe beleegyezik.

D.4.6 A doppingellenőr/kísérő, aki tanúja a *mintá* kibocsátásának, ugyanolyan nemű kell hogy legyen, mint a *mintát* szolgáltató *sportoló*.

D.4.7. A doppingellenőr/kísérő, ahol lehetséges, biztosítja, hogy a *sportoló* *mintavétel* alaposan előtt kezét tudjon mosni, vagy alkalmas (pl. latex) kesztyűt viseljen a *mintaadás* során.

D.4.8 A doppingellenőr/kísérő és a *sportoló* egy mások által nem zavart helyre vonul el a *mintavételhez*.

D.4.9 A doppingellenőrnek/kísérőnek akadálymentesen látnia kell, amint a *sportoló* testéből a *mintá* távozik, és a *mintát* folyamatosan meg kell figyelnie mindaddig, amíg azt le nem zárják. Ahhoz, hogy a *mintá* kibocsátásának megfigyelését semmi se akadályozza, a doppingellenőr/kísérő utasítja a *sportolót*, hogy húzza le és igazítsa úgy bármely ruhadarabját, hogy az ne akadályozza a doppingellenőrt/kísérőt a látásban. A doppingellenőr/kísérő köteles azt is biztosítani, hogy a *sportoló* által a *mintaadás* során kibocsátott összes vizelet összegyűjtésre kerüljön a *mintavételi* edényben.

D.4.10 A doppingellenőrnek a *sportoló* teljes vizuális megfigyelése során ellenőriznie kell, hogy elemzéshez megfelelő mennyiségű-e a levett vizelet.

D.4.11 Ha a *sportoló* által adott vizelet mennyisége nem elegendő, akkor a doppingellenőrnek *részminta*-vételi eljárást kell alkalmaznia az „F” melléklet - *Vizeletminták* – Nem elegendő mennyiség – szerint.

D.4.12 Amennyiben a *sportoló* által adott vizelet mennyisége elegendő, a doppingellenőr utasítja a *sportolót*, hogy válasszon egy „A” és egy „B” üveget tartalmazó *mintavételi* felszerelést, a D. 4.4 cikknek megfelelően.

D.4.13 Amikor a *sportoló* kiválasztotta a *mintavételi* felszerelést, a doppingellenőrnek és a *sportolónak* ellenőriznie kell, hogy egyezik-e az összes kódszám, és hogy a doppingellenőr pontosan feljegyezze- ezt a kódszámot a doppingellenőrzési nyomtatványon. Ha a *sportoló* vagy a doppingellenőr úgy látja, hogy a számok nem egyeznek, akkor a doppingellenőr utasítja a *sportolót*, hogy válasszon egy másik felszerelést a D.4.4. cikknek megfelelően. A doppingellenőrnek jegyzőkönyvezni kell az esetet.

D.4.14 A *sportolónak* a minimális elemzéshez elegendő mennyiségű vizeletet kell kibocsátania a „B” edénybe (ez minimum 30 ml), majd a maradékot az „A” edénybe kell töltenie (minimum 60 ml). Az elemzéshez elegendő mennyiségű vizeletet abszolút minimumnak kell tekinteni. Ha a vizelet mennyisége több mint az elemzéshez elegendő mennyiség, a doppingellenőr biztosítja, hogy a *sportoló* a megmaradó vizelettel a gyártó által javasolt mértékig az „A” üveget töltsse meg. Ha még ezután is marad vizelet, a doppingellenőr biztosítja, hogy azzal a *sportoló* a gyártó által javasolt mértékig a „B” üveget töltsse meg. A doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy egy kis mennyiségű vizeletet hagyjon a gyűjtőedényben, megmagyarázva, hogy ezzel tudja ellenőrizni a doppingellenőr, hogy a megmaradt vizelet megfelel-e a D.4.16 cikk követelményeinek.

D.4.15 Ezután a *sportoló* a doppingellenőr irányításával lezárja az üvegeket. A doppingellenőr a *sportoló* szeme láttára ellenőrzi, hogy az üvegek megfelelően lettek-e lezárva.

D.4.16 A doppingellenőrnek a maradék vizelettel ellenőriznie kell, hogy a *mintá* megfelel-e az elemzéshez megfelelő fajsúlyra vonatkozó követelményeknek. Ha a doppingellenőr azt olvassa le, hogy a *mintá* nem felel meg az elemzéshez megfelelő fajsúly-követelményeknek, akkor a doppingellenőrnek a „Vizeletminták - A fajsúlyértékeknek nem megfelelő *minták*” című „G” melléklet alapján kell eljárnia.

D.4.17 A megmaradó vizelet csak akkor tüntethető el, ha az „A” és „B” edény a D.4.14 cikkben leírt mértékig megtelt, és, a maradvány vizeletet a D.4.16 cikk szerint ellenőrizték.

D.4.18 A *sportolónak* meg kell adni a lehetőséget, hogy az esetlegesen megmaradó vizeletet, amit nem küldenek elemzésre, a jelenlétében öntsék ki.

„E” melléklet – Vérminták vétele

E.1 Cél

Vérminta vétele a *sportolótól* olyan módszerrel, amely biztosítja, hogy:

- a) a vérvétel a nemzetközileg elismert egészségügyi szabvány óvintézkedések vonatkozó alapelveivel összhangban történjen, és azt megfelelően képzett szakember végezze annak érdekében, hogy a *sportoló* és a mintavételi alkalmazottak egészsége és biztonsága ne legyen veszélyeztetve;
- b) a *mintá* minősége és mennyisége megfeleljen a laboratóriumi elemzési követelményeknek;
- c) azt a *mintát*, amelyet az adott *sportoló* biológiai útlevel programja keretében az egyéni *sportoló* változó vérvizsgálati értékeinek mérésére kívánják felhasználni, az ilyen használatra megfelelő módon gyűjtsék be.
- d) a *mintát* ne tudják manipulálni, lecserélni, megszenyezni vagy más módon meghamisítani;
- e) a *mintá* egyértelműen és pontosan azonosítható legyen;
- f) a *mintá* biztonságosan le legyen zárva.

E.2 Feladatkör

A vérmintavétel azzal kezdődik, hogy megfelelően tájékoztatják a *sportolót* a *mintavételi* követelményekről, és azzal fejeződik be, hogy a *mintát* megfelelő módon tárolják mindaddig, amíg azt el nem szállítják a laboratóriumba, amely a *mintát* be fogja vizsgálni.

E.3 Felelősség

E.3.1 A doppingellenőrnek kell biztosítania, hogy:

- a) minden *mintá* megfelelően legyen levéve, azonosítva és lezárva;
- b) minden *mintát* megfelelően tároljanak és szállítsanak el, a vonatkozó analitikai előírásoknak megfelelően.

E.3.2 A vérvételi szakember feladata a *vérminta* levétele, válaszadás a vérvétellel kapcsolatos kérdésekre a *mintaszolgáltatás* alatt, és a mintavételi eljárás során tovább már nem használt *vérmintavételi* felszerelés megfelelő módon történő megsemmisítése.

E.4 Követelmények

E.4.1 A vérrel kapcsolatos eljárásokat a helyi egészségvédelmi szabványok és előírások szerint kell lefolytatni, amennyiben azok a szabványok és előírások szigorúbbak, mint az alább meghatározott követelmények.

E.4.2 A vérmintavételi készlet a következőkből áll: (a) egy darab *mintavételi* cső a *sportoló* biológiai útlevel programjához felhasználandó *mintákhoz*, vagy (b) egy „A” és egy „B” *mintavételi* cső azokhoz a *mintákhoz*, amelyek nem a *sportoló* biológiai útlevel programjához kerülnek felhasználásra; vagy (c) egyéb felszerelés, az illetékes laboratórium előírása szerint. A *mintavételi* csöveket a doppingellenőr/vérvételi szakember köteles egyedi *mintá*-kódszámmal ellátni, amennyiben azok előzetesen nem kerültek felcímkezésre. Az egyes konkrét vizsgálatokhoz szükséges *vérminta* levételéhez használandó eszközök típusait és a vérmennyiséget a WADA vérvételre vonatkozó irányelvei tartalmazzák.

E.4.3 A doppingellenőrnek biztosítania kell, hogy a *sportolót* megfelelőképpen értesítsék a *mintavételi* követelményeiről, beleértve a „Fogyatékos sportolókat érintő módosítások” című „B” melléklet szerinti módosításokat is. Amennyiben a *mintát* a *sportoló* biológiai útlevel programjával kapcsolatban kívánják felhasználni, a doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek azt a doppingellenőrzési nyomtatványt kell használnia, amely a *sportoló* biológiai útlevel programjára vonatkozik. Amennyiben ilyen nyomtatvány nem áll rendelkezésre, a doppingellenőr/vérvételi

szakember a szokásos doppingellenőrzési nyomtatványt köteles használni, de ugyanakkor az alábbi további információkat is köteles beszerezni és feljegyezni egy kiegészítő nyomtatvány lapon, amelyet mind a sportolónak, mind pedig a doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek alá kell írnia:

- a) annak igazolása, hogy a *sportoló* nem vett részt sem edzésen, sem pedig versenyen a *mintavétel* megelőző két óra folyamán (ld. az E.4.5 cikket);
- b) annak leszögezése, hogy a *sportoló* edzett, versenyzett vagy tartózkodott-e 1000 méternél nagyobb tengerszint feletti magasságon az elmúlt két hét során. Amennyiben igen, vagy kétség esetén, fel kell jegyezni annak a helynek, ill. azoknak a helyeknek a nevét és elhelyezkedését, ahol a *sportoló* tartózkodott, a tartózkodás időtartamát, valamint a hely becsült tengerszint feletti magasságát (amennyiben ismert).
- c) annak leszögezése, hogy a *sportoló* használt-e az elmúlt két hét során bármiféle magasság-szimulációs eszközt (pl. hipoxi-sátor, maszk, stb.). Amennyiben igen, minden lehetséges információt fel kell jegyezni a felhasznált eszköz jellegéről, valamint felhasználásának módjáról (gyakoriság, időtartam, intenzitás, stb.); valamint
- d) annak leszögezése, hogy a *sportoló* kapott-e az előző három hónap folyamán (egy vagy több) vértranszfúziót. Vajon volt-e az elmúlt három hónap folyamán bármekkora vérvesztése baleset, betegség vagy véradás miatt. Amennyiben bármely esetben igen a válasz, meg kell adni annak becsült mennyiségét.

E.4.4 A doppingellenőr/kísérő és a *sportoló* elmegy a *mintavétel* helyére.

E.4.5 A doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek kényelmes feltételeket kell biztosítani a *sportoló* számára, és utasítani kell a *sportolót*, hogy a *mintaszolgáltatást* megelőzően legalább 10 percig maradjon normál ülő helyzetben, lábát a földön nyugtatva. Amennyiben a *mintát* a *sportoló* biológiai útlevel programjával kapcsolatban kívánják felhasználni, a *mintá* nem vehető le attól számított két órán belül, hogy a *sportoló* edzett vagy versenyzett. Amennyiben a *sportoló* edzett vagy versenyzett attól számított két órán belül, hogy értesítették őt a *mintavételre* való kiválasztásról, a doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek folyamatosan figyelnie kell a *sportolót* mindaddig, amíg a kétórás időtartam le nem telik, amikor is be kell gyűjteni a *mintát*. Az erő kifejtés jellegét (verseny, edzés, stb.), valamint annak időtartamát, általános intenzitását is fel kell jegyeznie a doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek a megbízatás dokumentációjában.

E.4.6 A doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy válassza ki a *mintavételhez* szükséges *mintavételi felszerelést/felszereléseket*, és ellenőrizze, hogy a kiválasztott felszerelés nem lett-e manipulálva, és a lezárása érintetlen-e. Ha a *sportoló* nincs megelégedve egy kiválasztott készlettel, választhat egy másikat. Ha a *sportoló* egyik készlettel sem elégedett, és nem áll rendelkezésre másik, ezt a doppingellenőrnek jegyzőkönyveznie kell. Ha a doppingellenőr nem ért egyet a *sportolóval* abban, hogy a rendelkezésre álló készletek közül egyik sem megfelelő, akkor a doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy folytassák a *mintavételi eljárást*. Ha a doppingellenőr elfogadja a *sportoló* véleményét, hogy a rendelkezésre álló egyik felszerelés sem megfelelő, akkor a doppingellenőrnek abba kell hagynia a *mintavételi eljárást*, és ezt jegyzőkönyveznie kell.

E.4.7. Amikor kiválasztottak egy *mintavételi felszerelést*, a doppingellenőrnek és a *sportolónak* ellenőriznie kell, hogy minden kódszám megegyezik-e, és a doppingellenőr pontosan feljegyezte-e a kódszámot a doppingellenőrzési nyomtatványon. Ha a *sportoló* vagy a doppingellenőr úgy látja, hogy a számok nem egyeznek, akkor a doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy válasszon egy másik felszerelést. A doppingellenőrnek jegyzőkönyveznie kell az esetet.

E.4.8. A vérvételi szakembernek egy steril fertőtlenítő kendővel vagy vattával meg kell tisztítani a bőrt egy olyan helyen, amely nem valószínű, hogy kedvezőtlenül befolyásolja a *sportolót* vagy a teljesítményét, és szükség esetén érszorítót kell használnia. A vérvételi szakembernek egy felszíni vénából kell a vérmintát vennie a végleges *mintavételi edénybe*. Ha alkalmaztak érszorítót, akkor azt az érbeszűrés után azonnal el kell távolítani.

E.4.9. A levett vérenek olyan mennyiségűnek kell lennie, hogy kielégítse a megfelelő analitikai követelményeket az elvégzendő *mintaelemzéshez*, a WADA vérvételre vonatkozó irányelveinek megfelelően.

E.4.10 Ha a *sportolótól* levehető vér mennyisége az első kísérletre nem elegendő, akkor a vérvételi szakembernek meg kell ismételnie az eljárást. Összesen maximum három kísérlet történhet. Ha egyik kísérlet sem jár azzal az eredménnyel, hogy elegendő *vérminta* mennyiség áll rendelkezésre, akkor a vérvételi szakembernek értesítenie kell a doppingellenőrt. Ekkor a doppingellenőrnek le kell állítania a *mintavételi* eljárást, és jegyzőkönyveznie kell a leállítás tényét és okait.

E.4.11 A vérvételi szakember köteles leragasztani a vérvétel helyét/helyeit.

E.4.12 A vérvételi szakembernek el kell dobnia a használt vérvételi felszerelést, amelyre már nincs szükség a továbbiakban a mintavételi eljárás végrehajtásához, a helyi vérkezelési szabályok szerint eljárva.

E.4.13 Ha a *mintát* további helyi kezelésnek kell alávetni, pl. centrifugálás vagy szérum-szeparáció (például, ha a *mintát* a *sportoló* biológiai útlevél programjával kapcsolatban kívánják felhasználni, miután megszűnt a vér áramlása a csőbe, a vérvételi szakembernek el kell emelnie a csövet a tartójáról, és kézi úton homogenizálnia kell a csőben lévő vérmintát oly módon, hogy a csövet legalább háromszor finoman felfordítja), a *sportolónak* ott kell maradnia, hogy figyelje a *mintáját* mindaddig, amíg biztonságosan, manipulálás ellen védett készletben le nem zárják.

E.4.14 A *sportolónak* a doppingellenőr utasításai szerint le kell zárnia a *mintavételi* készletben lévő vérmintáját. A doppingellenőrnek a *sportoló* szeme láttára ellenőriznie kell, hogy megfelelően történt-e a lezárás. A *sportolónak* és a doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek alá kell írnia a doppingellenőrzési nyomtatványt.

E.4.15 Amennyiben a *mintát* a *sportoló* biológiai útlevél programjával kapcsolatban kívánják felhasználni, a doppingellenőrnek/vérvételi szakembernek olyan tároló eszközben kell azt elhelyeznie, amely képes alacsony hőmérsékleten tartani a vérmintát a tárolás és szállítás időtartama alatt anélkül, hogy a teljes *vérminta* megfagyna (pl. hűtőkészülék, szigetelt hűtőláda, izotermikus táska, vagy bármilyen más, hasonló tulajdonsággal rendelkező egyéb eszköz). Hőmérsékleti adatnaplót kell használni a *mintá* hőmérsékletének nyilvántartására a tárolás és szállítás folyamán. A tárolóeszköz megválasztásakor a *mintavételi* hatóságnak figyelembe kell vennie a tárolás és szállítás időtartamát, az együtt tárolandó *minták* számát, valamint az adott környezeti feltételeket (magas vagy alacsony hőmérséklet).

E.4.16 A lezárt *mintát* oly módon kell tárolni, hogy meg lehessen védeni a sértetlenségét, azonosíthatóságát és biztonságát mindaddig, amíg a doppingellenőrző állomásról el nem szállítják a laboratóriumba, amely a *mintát* be fogja vizsgálni.

E.4.17 A *vérmintákat* a 9.0 cikk szerint kell elszállítani. Az elszállítás folyamatáért a doppingellenőr felelős. A vérmintát olyan eszközben kell szállítani, amelyik hosszabb távon is biztosítja a *minták* sértetlenségét, függetlenül a külső hőmérséklet változásaitól. A szállítóeszközt olyan biztonságos eszközzel kell elszállítani, amely módszert az ellenőrző szervezet jóváhagyott. Amennyiben a *mintát* a *sportoló* biológiai útlevél programjával kapcsolatban kívánják felhasználni, a *mintát* gyorsan be kell szállítani a laboratóriumba, hogy a vizsgálatot ideális esetben a *mintavételtől* számított 36 órán belül elvégezhessék.

„F” Melléklet – Vizeletminták – Nem elegendő mennyiség

F.1 Cél

Annak biztosítása, hogy ha elemzéshez nem elegendő mennyiségű vizeletet szolgáltatnak, azt megfelelő eljárás kövesse.

F.2 Feladatkör

Az eljárás azzal indul, hogy a *sportolót* tájékoztatni kell, hogy az általa adott *mint*a nem elegendő mennyiségű az elemzéshez, és azzal fejeződik be, hogy a *sportoló* elegendő mennyiségű *mint*át szolgáltatott.

F.3 Felelősség

A doppingellenőr feladata kijelenteni, hogy a *mint*a nem elegendő mennyiségű, és begyűjteni a további *mint*át vagy *mint*ákat, hogy összességében megfelelő mennyiségű *mint*a gyűljön össze.

F.4 Követelmények

F.4.1 Ha a begyűjtött *mint*a nem megfelelő mennyiségű, a doppingellenőrnek tájékoztatnia kell a *sportolót*, hogy további *mint*át kell venni, hogy teljesítsék az elemzéshez elegendő mennyiségű vizeletminta iránt támasztott követelményeket.

F.4.2 A doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy válasszon ki egy *részmint*a vételére szolgáló készletet a D.4.4 cikknek megfelelően.

F.4.3. A doppingellenőrnek ezután utasítania kell a *sportolót*, hogy nyissa ki a megfelelő készletet, öntse bele a nem elegendő mennyiségű *mint*át az új tartályba (kivéve, ha a *mint*avételi hatóság eljárása lehetővé teszi, hogy a nem megfelelő mennyiségű *mint*át az eredeti gyűjtőedényben hagyják), és zárja le azt a doppingellenőr utasítása szerint. A doppingellenőrnek ellenőriznie kell a *sportoló* szeme előtt, hogy a tartályt (vagy, amennyiben alkalmazható, az eredeti gyűjtőedényt) megfelelően lezárták.

F.4.4 A doppingellenőrnek és a *sportolónak* ellenőriznie kell, hogy a felszerelés kódszámát és a nem megfelelő mennyiségű *mint*a mennyiségét és azonosítóját megfelelően jegyzőkönyvezte-e a doppingellenőr a doppingellenőrzési nyomtatványon. A *sportolónak* vagy a doppingellenőrnek felügyelnie kell a lezárt *részmint*át.

F.4.5. Amíg a további *mint*aszolgáltatásra várnak, a *sportolónak* folyamatos megfigyelés alatt kell maradnia, és lehetőséget kell kapnia, hogy igyon.

F.4.6 Amikor a *sportoló* már képes további *mint*át adni, akkor a *mint*avételi eljárást a Vizeletminták vétele című „D” – mellékletnek megfelelően meg kell ismételni, amíg elegendő mennyiségű vizeletet kapnak az eredeti és a pótlólagos *mint*ák összegzésével.

F.4.7 Ha a doppingellenőr szerint az elemzéshez elegendő mennyiségű vizelet iránt támasztott követelmények teljesülnek, akkor a doppingellenőrnek és a *sportolónak* ellenőriznie kell a korábban szolgáltatott *részmint*át/-*mint*ákat tartalmazó tartály/ok lezárásának sértetlenségét. Ha a doppingellenőr bármilyen rendellenességet észlel a lezárások sértetlenségét illetően, akkor azt jegyzőkönyvezi, és az „Esetleges mulasztás kivizsgálása” című „A” mellékletnek megfelelően kivizsgálja.

F.4.8 Ekkor a doppingellenőrnek utasítania kell a *sportolót*, hogy nyissa fel a zárat, és öntse össze a *mint*ákat, vigyázva arra, hogy a pótlólagos *mint*át a *mint*avétel sorrendjében öntse az eredeti *mint*ához, amíg a vizelet legalább az elemzéshez elegendő mennyiséget el nem éri.

F.4.9 A doppingellenőrnek és a *sportolónak* ezután a D.4.12 vagy D.4.14 cikktől kell folytatniuk az eljárást.

F.4.10 A doppingellenőr a D.4.16 cikk szerint ellenőrzi a megmaradt vizelet felhasználásával, hogy a *minta* megfelel-e az elemzéshez elegendő fajsúly iránti követelményeknek.

F.4.11 A megmaradt vizeletet csak akkor lehet kiönteni, ha az „A” és „B” üveget a D.4.1.4. cikkben feltüntetett mértékig megtöltötték, és a maradvány *mintát* az F.4.10 cikk szerint ellenőrizték. Az elemzéshez elegendő mennyiségű vizeletet abszolút minimumnak kell tekinteni.

„G” melléklet – Vizeletminták, amelyek nem felelnek meg az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek

G.1 Cél

Annak biztosítása, hogy ha a vizeletminta nem felel meg az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek, akkor azt megfelelő eljárás kövesse.

G.2 Feladatkör

Az eljárás azzal kezdődik, hogy a doppingellenőr tájékoztatja a *sportolót*, hogy további *mintára* van szükség, és az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek megfelelő *minta* szolgáltatásával, vagy a ellenőrző szervezet által kezdeményezett megfelelő utólagos eljárással fejeződik be.

G.3 Felelősség

A *mintavételi hatóság* feladata olyan eljárás alkalmazása, amely biztosítja a megfelelő *minta* begyűjtését. Ha az eredetileg begyűjtött *minta* nem felel meg az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek, a doppingellenőr kötelessége a pótlólagos *minták* begyűjtése mindaddig, amíg nem sikerül megfelelő *mintát* begyűjteni.

G.4. Követelmények

G.4.1 A doppingellenőr állapítja meg, hogy az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményei nem teljesülnek

G.4.2 A doppingellenőrnek kell tájékoztatnia a *sportolót*, hogy újabb *mintát* kell szolgáltatnia.

G.4.3 Amíg a további *mintaszolgáltatásra vár*, a *sportolónak* folyamatos megfigyelés alatt kell maradnia.

G.4.4 A *sportolónak* javasolni kell, hogy ne igyon túl sokat, mert az ismét nem megfelelő *mintát* eredményezhet. Adott körülmények között a túlzott folyadékbevitelt úgy kell tekinteni, mint a Szabályzat 2.5 cikkének (A doppingellenőrzés bármely részének manipulálása vagy arra történő kísérlet) megsértését.

G.4.5 Amikor a *sportoló* már képes további *mintát* adni, a doppingellenőr megismétli a *mintavételi* eljárást a „Vizeletminták vétele” című „D” – mellékletben leírtak szerint.

G.4.6 A doppingellenőr addig folytatja a *mintavételt*, amíg nem teljesülnek az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményei, vagy amíg a doppingellenőr meg nem állapítja, hogy rendkívüli körülmények állnak fenn, ami azt jelenti, hogy logisztikai okokból nem lehet folytatni a mintavételi eljárást. Ezeket a körülményeket a doppingellenőr köteles jegyzőkönyvezni.

[Megjegyzés a G.4.6-hoz: A sportoló felelőssége, hogy megfelelő fajsúllyal rendelkező *mintát* szolgáltatson az elemzéshez. A *mintavételi* személyzet, amennyiben szükséges, tanácsot ad a sportolónak és a sportolót segítő személyzetnek erről a követelményről a kijelölés idejében annak érdekében, hogy a túlzott folyadékbevitelt megakadályozzák a sportoló első *minta*adása előtt. Ha az első *minta* túlságosan híg, azt fogják neki javasolni, hogy ne vegyen magához több folyadékot, amíg egy megfelelő fajsúllyal rendelkező *mintát* nem adott.

G.4.7 A doppingellenőr jegyzőkönyvezi, hogy a levett *minták* egy *sportolótól* származnak, valamint azt, hogy a *mintavétel* milyen rendben történt.

G.4.8 Ezután a doppingellenőr folytatja a *mintavételi* eljárást a D.4.17 cikknek megfelelően.

G.4.9 Ha megállapítást nyer, hogy a *sportoló* által adott egyik *minta* sem felel meg az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek, és a doppingellenőr úgy találja, hogy logisztikai okokból lehetetlen folytatni a mintavételi eljárást, a doppingellenőr leállíthatja a mintavételi eljárást.

G.4.10 A doppingellenőr elküldi a laboratóriumba az összes *mintát*, amelyet összegyűjtöttek, függetlenül attól, hogy megfelelnek-e az elemzéshez megfelelő fajsúly követelményeinek.

G.4.11 Amikor két mintát gyűjtenek egy sportolótól a mintavételi alkalom során, mindkét mintát elemezni fogják a laboratóriumban. Azokban az esetekben, amikor három vagy több mintát gyűjtenek ugyanazon a mintavételi alkalommal, a laboratórium fontossági sorrendet fog állítani, és eszerint elemezni az első és utolsó begyűjtött mintát. A laboratórium, a vizsgáló hatósággal együtt határozhatja meg, hogy a többi mintát szükséges-e elemezni.

„H” – melléklet – A *mintavételi alkalmazottak* iránt támasztott követelmények

H.1 Cél

Annak biztosítása, hogy a *mintavételi alkalmazottaknál* ne álljon fenn összeférhetetlenség, és megfelelő képesítésük és gyakorlatuk legyen a *mintavételi eljárás* lefolytatásához.

H.2 Feladatkör

A *mintavételi alkalmazottakkal* szembeni követelmények azzal kezdődnek, hogy ki kell dolgozni a *mintavételi alkalmazottak* illetékességi körét, és azzal végződik, hogy a *mintavételi alkalmazottak* beazonosítható akkreditációt kapnak.

H.3 Felelősség

A „H” mellékletben foglalt minden tevékenységért a *mintavételi hatóság* a felelős.

H.4. Kötelezettségek – Képesítés és gyakorlat

H.4.1 A *mintavételi hatóságnak* kell

- a) meghatározni a szükséges illetékességi és képesítési követelményeket a *doppingellenőrök, kísérek és vérmintavételi szakemberek számára, és*
- b) kidolgozni a feladatköröket minden *mintavételi alkalmazott számára, amelyek* körvonalazzák a feladataikat. Minimális elvárások:
 - i) a *mintavételi alkalmazottak* nem lehetnek *kiskorúak, és*
 - ii) a *vérvételi szakembereknek* megfelelő képesítéssel és gyakorlattal kell rendelkezniük a vénából történő vérvételhez.

H.4.2 A *mintavételi hatóságnak* biztosítania kell, hogy olyan *mintavételi alkalmazottak, akik* érdekelték valamely *mintavételi eljárásban, nem alkalmazhatók arra az adott mintavételre. A mintavételi alkalmazottakat* a következő esetekben tartják érdekeltnek:

- a) részt vesznek annak a sportágnak az igazgatási feladataiban, amelyben az ellenőrzést végzik, vagy
- b) a *mintavételen* esetleg *mintát* szolgáltató valamelyik *sportolóval* személyes kapcsolatban, vagy rokoni viszonyban vannak.

H.4.3 A *mintavételi hatóságnak* fel kell állítania egy rendszert, amely biztosítja, hogy a *mintavételi megbízottak* megfelelően képesítettek és gyakorlottak legyenek a feladataik elvégzéséhez.

H.4.3.1. A *mintavételi szakemberek* kiképzési programja minimális követelményként tartalmazza a *doppingvizsgálati eljárás* összes követelményének tanulmányozását és a szabvány egészségügyi óvintézkedések megismertetését.

H.4.3.2. A *doppingellenőrök* kiképzési programjának minimális tartalma:

- a) Átfogó elméleti oktatás a *doppingellenőri munkakörbe* tartozó különböző *doppingvizsgálati tevékenységekről.*
- b) A jelen *Nemzetközi ellenőrzési és vizsgálati szabvány* szerinti *doppingellenőri* feladatok iránt támasztott követelmények megfigyelése, lehetőleg a helyszínen; és
- c) Egy teljes *mintavételi eljárás* kielégítő lebonyolítása valós helyszínen egy kiképzett *doppingellenőr* vagy hasonló szakember irányítása alatt. A tényleges vizelet*mintakibocsátás* nem része a helyszíni megfigyelésnek.

H.4.3.3.A kísérők kiképzési programjának tartalmaznia kell a *mintavételi* eljárás összes követelményének tanulmányozását.

H.4.3.4 Annak a *mintavételi hatóságnak*, amely olyan *sportolótól* vesz *mintát*, akinek nemzetisége eltér a *mintavételi szakemberétől* (pl. valamely nemzetközi rendezvényen, vagy versenyen kívüli helyzetben), kiegészítő rendszereket kell kialakítania annak biztosítása érdekében, hogy az ilyen *mintavételi szakemberek* megfelelő képzettséggel rendelkezzenek feladataik elvégzéséhez az ilyen *sportolók* esetében is.

H.4.4 A *mintavételi hatóságnak* nyilvántartást kell vezetnie minden *mintavételi szakember* oktatásáról, képzéseiről, szakképzettségeiről és szakmai tapasztalatairól.

H.5 Követelmények – akkreditálás, újbóli akkreditálás és delegálás

H.5.1 A *mintavételi hatóságnak* ki kell dolgoznia egy rendszert a *mintavételi szakemberek* akkreditálására és újbóli akkreditálására.

H.5.2. A *mintavételi hatóságnak* biztosítania kell, hogy a *mintavételi alkalmazottak* részt vegyenek a kiképzési programon, és ismerjék a jelen *Nemzetközi ellenőrzési és vizsgálati szabvány* követelményeit (beleértve a H.4.3.4 cikk vonatkozó eseteit, ahol olyan *sportolótól* vesznek *mintát*, akinek nemzetisége eltér a *mintavételi szakemberétől*), mielőtt akkreditálást kapnának.

H.5.3 Az akkreditálás maximum 2 évre szólhat. A *mintavételi szakembereknek* meg kell ismételniük egy teljes kiképzési programot, ha nem vettek részt *mintavételen* az újbóli akkreditálás előtti egy éven belül.

H.5.4 Csak a *mintavételi hatóság* által elismert akkreditációval rendelkező *mintavételi szakembereket* jogosíthatja fel a *mintavételi hatóság* arra, hogy a nevében *mintavételi* tevékenységet folytassanak.

H.5.5 A *doppingellenőrök* személyesen elvégezhetnek bármilyen *mintavételi eljárással* kapcsolatos tevékenységet, a *vér**mintavétel* kivételével, hacsak nem rendelkeznek a szükséges speciális képesítéssel, vagy utasíthatnak egy *kísérőt*, hogy végezzen el bizonyos feladatokat, amelyek a *kísérők* feladatkörébe tartoznak.

„I” melléklet – Szabályzat 2.4 cikk: Holléti követelmények

I.1 Bevezetés

I.1.1 A nyilvántartott vizsgálati csoportba besorolt sportoló köteles:

- a. ún. negyedéves holléti bejelentést tenni a következő negyedévre, amelyben pontosan és teljes körűen megadja, hol fog lakni, edzeni és versenyezni, valamint köteles ezt a „holléti bejelentést” szükség esetén pontosítani, és ezt olyan részletességgel köteles megtenni, hogy az adott negyedév bármelyik időpontjában elérhető legyen *doppingvizsgálat* céljára a I.3. cikkben meghatározottak szerint. A bejelentési kötelezettség elmulasztása tartózkodási hellyel kapcsolatos mulasztás vétségnek minősíthető; valamint
- b. a holléti bejelentésben a következő negyedév minden napjára megjelöl egy 60 perces időszakot, amikor egy megadott helyen elérhető lesz *doppingvizsgálat* céljára az I.4. cikkben meghatározottak szerint. Ez semmiképpen nem korlátozza a *sportoló doppingvizsgálatra* történő rendelkezésre állásának a *Szabályzat* 5.2. cikke szerinti kötelezettségét erre az időpontra, ellenkezőleg, adott *doppingellenes szervezet* kérésére bármikor és bárhol rendelkezésre kell állnia az adott *ellenőrző szervezet* általi *doppingvizsgálatra*. Továbbá nem korlátozza abbéli kötelezettségét sem, hogy az I.3. cikkben meghatározottak értelmében a 60 perces időszakon kívüli időre is meg kell adnia az időpontokra lebontott tartózkodási helyét. Azonban, ha a *sportoló* a megadott 60 perces időszakban nem áll rendelkezésre *doppingvizsgálat* céljából a holléti bejelentésben előre bejelentett helyen, akkor ez elmulasztott vizsgálatnak minősíthető.

[Megjegyzés az I.1.1(b) cikkhez: A 60 perces időszak bevezetésének célja az, hogy egyensúlyt teremtsünk két tényező között: a sportolónak rendelkezésre kell állnia doppingvizsgálatra, ugyanakkor nem praktikus és nem tisztességes a sportolót potenciálisan doppingvizsgálat elmulasztásával vádolni minden egyes alkalommal, amikor eltér az előre bejelentett időbeosztásától. Azok a doppingellenes szervezetek, amelyek 2009-ig bevezették a holléti bejelentés rendszerét, különböző módon érzékelik ezt a problémát. Egyesek „24/7”-es holléti bejelentést kértek, és nem jelentettek elmulasztott doppingvizsgálatot, ha egy sportoló nem tartózkodott a bejelentett helyen, kivéve, ha (a) nem jelentkezett doppingvizsgálatra a telefonos értesítés ellenére, vagy (b) a következő napon még mindig nem volt azon a helyen, ahol a bejelentés szerint lennie kellett volna. Mások csak napi egy órára kértek részletes információt, de akkor a sportolónak teljes mértékben rendelkezésre kellett állnia. Ez bizonyosságot biztosított mindkét fél számára, ugyanakkor korlátozta a doppingellenes szervezetet abban, hogy az egy órán kívüli időszakban végezzen doppingvizsgálatot a sportolóval. A jelentős tapasztalatokkal rendelkező érdekeltekkel folytatott kiterjedt konzultáció után az a nézet alakult ki, hogy a legjobb módszer az, ha maximáljuk a lehetőségét annak, hogy a sportoló megtalálható legyen bármilyen időpontban, ugyanakkor egy ésszerű és megfelelő „24/7” mérséklést biztosítsunk az elmulasztott vizsgálat vétséghez. Így sikerült kombinálni az egyes rendszerek legjobb elemeit, azaz bekérni a „24/7” részletes holléti bejelentést, és az elmulasztott vizsgálat lehetőségét egy 60 perces időszakra szorítani.]

I.1.2 A *sportoló* a *Szabályzat* 2.4. cikke alapján doppingvétséget követ el akkor, ha háromszor mulasztja el a holléti információ bejelentését (ez lehet a holléti információ-bejelentés és a doppingvizsgálat elmulasztásának kombinációja az I.5 cikk szerint, összesen három alkalommal) egy 12 hónapos időszakon belül.

[Megjegyzés az I.1.2 cikkhez: Noha a holléti információ bejelentésének egyszeri elmulasztása nem minősül doppingvétségnek a Szabályzat 2.4 cikke szerint, bizonyos tények függvényében doppingvétségnek minősülhet a Szabályzat 2.3 cikke alapján (doppingvizsgálat elkerülése) és/vagy a Szabályzat 2.5 cikke alapján (a doppingellenőrzés manipulálása vagy annak kísérlete).]

I.1.3 A *Szabályzat* 2.4 cikkében foglalt 12 hónapos időszakot attól a naptól kell számítani, amikor a *sportoló* elköveti a holléti információ bejelentésének elmulasztását, amely alapot ad a *Szabályzat* 2.4 cikkének megsértésére vonatkozó tényállításának. Amennyiben a *sportoló* az érintett 12 hónap során a holléti információ bejelentését még további két alkalommal elköveti, az a *Szabályzat* 2.4 cikke

értelmében doppingvétségnek minősül, tekintet nélkül arra, hogy volt-e a *sportolótól* sikeres *mintavétel* is a 12 hónap alatt. Azonban, ha egy *sportoló*, aki elkövetett egy holléti információ bejelentésének elmulasztása vétségét, nem követ el még további két vétségét az első mulasztástól számított 12 hónapos időszak végéig, akkor a 12 hónapos időszak végén az első holléti információ bejelentésének elmulasztása vétség „lejár” a *Szabályzat* 2.4 cikkében foglaltak szempontjából, és a *sportoló* által elkövetett következő holléti információ bejelentésének elmulasztása vétség időpontjától újra indul a 12 hónapos időszak.

[Megjegyzés az 1.1.3 cikkhez: Annak megállapításához, hogy a holléti információ bejelentésének elmulasztása a Szabályzat 2.4 cikkében leírt 12 hónapon belül történt-e: (a) bejelentés elmulasztása vétség megállapítása történik annak a negyedévnek az első napján, amelyhez a sportoló elmulasztja a szükséges (megfelelő) bejelentést, és (b) elmulasztott vizsgálat vétségét állapítanak meg azon a napon, amikor a mintavételt sikertelenül kísérelték meg.]

1.1.4 Annak érdekében, hogy a *sportolók* teljes egészében igénybe vehessék a 2015-ös *Szabályzat* változásai által biztosított előnyöket (nevezetesen, hogy a *Szabályzat* 2.4 cikkében előírt időszak 18 hónapról 12 hónapra csökkent), minden 2015. január 1. előtt elkövetett holléti információ bejelentésének elmulasztása „lejár” (a *Szabályzat* 2.4 cikke szempontjából) annak felfedezésétől számított 12 hónap múlva.

I.2 A nyilvántartott vizsgálati csoportba való besorolás, és az abból történő kikerülés

1.2.1 A Nemzetközi Szövetség vagy a nemzeti doppingellenes szervezet (az adott helyzetnek megfelelően) köteles értesíteni az alábbiakról minden egyes *sportolót*, akit a *nyilvántartott vizsgálati csoportjába* való besorolásra jelöl:

- a. arról a tényről, hogy a *sportolót* egy adott, jövőbeli időponttól a *nyilvántartott vizsgálati csoportjába* való besorolásra jelöli;
- b. a holléti információ bejelentésének kötelezettségéről, amelynek a fentiek alapján eleget kell tennie; valamint
- c. a holléti információ bejelentési kötelezettségének elmulasztásából eredő következményekről.

[Megjegyzés az 1.2.1 cikkhez: Az értesítés továbbítható a Nemzeti Szövetségen vagy a Nemzeti Olimpiai Bizottságon keresztül, amennyiben a Nemzetközi Szövetség, ill. a Nemzeti doppingellenes szervezet úgy tartja megfelelőnek vagy célszerűnek. Az értesítésnek magyarázatot kell tartalmaznia arra vonatkozóan, mit kell a sportolónak tennie annak érdekében, hogy megfeleljen a Szabályzat 2.4 cikkében foglaltaknak a holléti információ bejelentési kötelezettségéről (illetve hivatkozni kell arra a weboldalra, illetve egyéb forrásra, ahol a sportoló megtalálhatja az erre vonatkozó információkat). A nyilvántartott vizsgálati csoportba besorolt sportolókat tájékoztatni kell, és fel kell világosítani, hogy pontosan megértsék a holléti információ bejelentési kötelezettségüket, amelynek eleget kell tenniük, tájékoztatni kell arról, hogyan működik a holléti rendszer, hogy milyen következményekkel jár a holléti információ bejelentési kötelezettség elmulasztása és a doppingvizsgálat elmulasztása, valamint hogy milyen jogokkal rendelkeznek az ellenük felhozott holléti információ bejelentési kötelezettség elmulasztása és doppingvizsgálat elmulasztása vádak megtámadására.]

A doppingellenes szervezeteknek proaktívan segíteniük kell a sportolókat a holléti információ bejelentési kötelezettség elmulasztásának elkerülésében. Például, számos doppingellenes szervezet rendszeresen figyelmezteti a nyilvántartott vizsgálati csoportba besorolt sportolókat a holléti információ benyújtásának negyedéves határidejére, majd a határidő közeledtével újra emlékezteti azokat a sportolókat, akik még nem nyújtották be az információt. Ezzel együtt a sportolók továbbra is teljes felelősséggel tartoznak a benyújtási kötelezettség teljesítéséért, függetlenül attól, hogy az adott doppingellenes szervezet nyújtott-e számára ilyen jellegű támogatást, vagy sem.]

1.2.2 Amennyiben a *sportoló* besorolásra kerül a Nemzetközi Szövetség nemzetközi nyilvántartott vizsgálati csoportjába és a Nemzeti Doppingellenes Szervezet nemzeti nyilvántartott vizsgálati csoportjába (illetve több nemzeti doppingellenes szervezet, vagy több nemzetközi szövetség nyilvántartott vizsgálati csoportjába), akkor azok mindegyike értesíteni köteles a *sportolót* arról a

tényről, hogy besorolásra került az adott csoportba. Ezt megelőzően azonban meg kell állapodniuk egymás között, hogy közülük melyikhez lesz köteles a *sportoló* benyújtani holléti információját, valamint a *sportolónak* megküldött minden egyes értesítésben fel kell tüntetni, hogy csak ahhoz az egy meghatározott *doppingellenes szervezethez* kell holléti információját megküldenie (amely azután megosztja az adott információt valamennyi más vagy bármely olyan *doppingellenes szervezettel*, amelyek *doppingvizsgálati* jogkörrel rendelkezik az adott *sportoló* felett. A *sportolótól* nem követelhető meg, hogy egy *doppingellenes szervezetenél* több szervezethez küldje meg holléti információját.

[Megjegyzés az 1.2.2 cikkhez: Amennyiben a szóban forgó *doppingellenes szervezetek* nem tudnak megállapodni arról, melyikük vállalja a *sportoló* holléti információjának begyűjtését és a többi, a *sportoló* felett *vizsgálati jogkörrel* rendelkező *doppingellenes szervezettel* való megosztását, minden egyes érintett szervezetnek írásban kell a WADA előtt kifejtienie, mit javasol az ügy megoldására, és a döntést a WADA hozza meg, a *sportoló* érdekeinek legmesszemenőbb figyelembe vételével. A WADA döntése jogerős, amely ellen fellebbezésnek helye nincsen.]

1.2.3 Az a Nemzetköz Szövetség vagy *nemzeti doppingellenes szervezet*, amely *nyilvántartott vizsgálati csoportot* tart fenn, köteles egy jól működő rendszert létrehozni a holléti információk összegyűjtésére és megosztására, lehetőség szerint online rendszer alkalmazásával (amely alkalmas annak nyilvántartására, ki küldi be az adott információt és mikor), vagy legalább telefaxban, e-mailben és/vagy SMS szöveges üzenetben, amely garantálja, hogy:

- a. a *sportoló* által megküldött információ épségben és biztonságosan tárolásra kerüljön (az *ADAMS* rendszerben, vagy valamely más, a WADA által jóváhagyott rendszerben);
- b. az információhoz csak a következőknek lehessen hozzáférésük (i) a nemzetközi szövetségtől, vagy a *nemzeti doppingellenes szervezettől* felhatalmazott személyek (az adott helyzetnek megfelelően), de csak akkor, ha feltétlenül szükségük van az adatokra; (ii) a WADA; és (iii) más *doppingellenes szervezetek*, akiknek *vizsgálati* jogosultságuk van a *sportoló* felett; valamint
- c. az információt mindig szigorúan bizalmasan kell kezelni, csak a Szabályzat 5.6 cikkében meghatározott célokra lehet felhasználni, és meg kell semmisíteni a bizalmas információ és személyes adatok védelmére vonatkozó nemzetközi szabványok szerint, ha már elveszítette az aktualitását.

1.2.4 Ha egy *sportolót* besoroltak egy *nyilvántartott vizsgálati csoportba*, számára kötelező érvényű marad a Szabályzat 2.4 cikke szerinti holléti információ bejelentési kötelezettség mindaddig, amíg:

- a. írásos értesítést nem kap minden egyes olyan illetékes *nemzeti doppingellenes szervezettől*, amely besorolta a *sportolót* a saját *nyilvántartott vizsgálati csoportjába*, hogy többé már nem sorolják be az adott *nyilvántartott vizsgálati csoportba*; vagy
- b. vissza nem vonul a *versenyzéstől* az adott sportágban az érvényes szabályok szerint, és ilyen tartalmú írásos értesítést nem küld minden egyes *nemzeti doppingellenes szervezetnek*, amely besorolta a *sportolót* a saját *nyilvántartott vizsgálati csoportjába*.

[Megjegyzés az 1.2.4 cikkhez: Az érvényes szabályok előírhatják, hogy a visszavonulásról a *sportoló* *nemzeti szövetségének* is kell írásos értesítést küldeni.

Ha egy *sportoló* visszavonul, de később visszatér a versenyzéshez, a visszavonulás és a versenyen kívüli vizsgálatra való rendelkezésre nem állás időszakát nem kell figyelembe venni a Szabályzat 2.4 cikkében leírt 12 hónapos időszak kiszámításánál. Következésképpen, a *sportoló* visszavonulása előtti holléti információ bejelentési mulasztását össze lehet vonni a visszatérése után elkövetett mulasztásokkal, amikor újra rendelkezésre áll versenyen kívüli vizsgálatra, a Szabályzat 2.4. cikke alapján. Például, ha egy *sportoló* két holléti információ bejelentésének elmulasztása vétséget követett el a visszavonulása előtti hat hónap során, akkor, amennyiben a visszatérése utáni hat hónapban, amikor újra rendelkezésre áll versenyen kívüli vizsgálatra, újabb ilyen mulasztást követ el, ezek összevonhatók, és együtt a Szabályzat 2.4. cikke alapján *doppingvétségnek* minősülnek.]

I.3 Holléti információ bejelentése iránt támasztott követelmények

I.3.1 Az adott *sportoló* holléti információját fogadó *doppingellenes szervezet* által meghatározott napon, amely megelőzi a következő negyedév első napját (vagyis: január 1., április 1., július 1. és október 1.), a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* besorolt *sportoló* köteles bejelenteni a tartózkodási helyére vonatkozó adatokat („holléti információt”), amely legalább a következő adatokat tartalmazza:

- a. teljes postai cím, ahová a *sportolónak* el lehet küldeni a hivatalos értesítéseket. Az erre a címre küldött értesítéseket úgy tekintik, hogy azokat a *sportoló* megkapta a feladás után öt nappal;

[Megjegyzés az I.3.1(a) cikkhez: Erre a célra a sportolónak olyan címet kell megadnia, ahol lakik, vagy ahol biztosítva van, hogy a sportoló rögtön megkapja az értesítést. A doppingellenes szervezeteket arra ösztönözzük, hogy más értesítési, vagy értesítés kézbesítésének tekintendő lehetőségeket is engedélyezzenek a szabályaikban (pl. fax, e-mail, SMS vagy más kézbesítő szolgálat, amely lehetővé teszi a kézbesítés igazolását, és az értesítés visszakerül a sportoló nemzeti szövetségéhez, ha a kézbesítés sikertelen). Az ilyen rendelkezések célja lerövidíteni az eredménykezelési határidőt.]

- b. részletes leírás a *sportoló* bármilyen fogyatékoságáról, amely befolyásolja a *mintavételi eljárás* lebonyolítását;
- c. a *sportoló* beleegyezésének megerősítése, hogy a holléti információját megküldjék olyan másik *doppingellenes szervezetnek*, amelynek *vizsgálati* jogosultsága van a *sportoló* felett;
- d. a következő negyedév minden napjára az a teljes cím, ahol a *sportoló* egyik napról a másikra tartózkodni fog (pl. az otthona, ideiglenes lakhely, hotel, stb.);
- e. a következő negyedév minden napjára annak a helynek a neve és címe, ahol a *sportoló* edzeni vagy dolgozni fog, vagy bármilyen más rendszeres tevékenységet fog végezni (pl. iskola), valamint a rendszeres tevékenység szokásos időkeretei; és

[Megjegyzés az I.3.1(e) cikkhez: Ez a követelmény csak a rendszeresen végzett tevékenységre vonatkozik, vagyis arra, amely a sportoló napirendjének része. Például, ha a sportoló napirendjében rendszeresen szerepel a tornatermi edzés, az úszás és a futás, valamint rendszeres fizioterápiás kezelés, akkor holléti információjában a sportolónak meg kell adnia a tornateremnek, a futópályának, az úszómedencének és a fizioterápiás helynek a nevét és címét, valamint vonatkozó szokásos napirendjét, például: „minden hétfőn 9-11 tornaterem, 13-17 tornaterem; minden kedden: 9-11 tornaterem, 16-18 tornaterem; minden szerdán: 9-11 futás, 3-5 fizioterápia; minden csütörtökön: 9-12 tornaterem, 16-18 futás; minden pénteken: 9-11 úszás, 3-5 fizioterápia; minden szombaton: 9-12 futás, 13-15 úszás; minden vasárnap: 9-11 futás, 3-5 úszás.”

Ha a sportoló éppen nem edz, ezt jeleznie kell a holléti információjában, és meg kell adnia más rendszeres tevékenységet a következő időszakban, pl. a munkabeosztását, órarendjét, vagy a rehabilitációs programját vagy más mindennapos programját, és meg kell adnia a kapcsolódó helyek nevét és címét, valamint a rutin tevékenység időkereteit.

Csapatsport esetében, vagy olyan sportágakban, ahol csoportos versenyzés és/vagy edzés folyik, a sportoló rendszeres tevékenységei közé tartozik nagy valószínűséggel a legtöbb, vagy akár az összes csoportos tevékenység.]

- f. a *sportoló versenybeosztását* a következő negyedévben, feltüntetve az adott negyedévre a *sportoló* számára betervezett versenyek helyének nevét és címét, és az e helyeken számára betervezett versenyek időpontját.

I.3.2 Az I.3.3 cikk függvényében, a holléti információnak tartalmaznia kell a következő negyedév minden napjára egy 60 perces időszakot reggel 5 óra és este 11 óra között, amikor a *sportoló* rendelkezésre áll *doppingvizsgálathoz* egy adott helyen.

[Megjegyzés az I.3.2 cikkhez: A sportoló a reggel 5 óra és este 11 óra közötti időtartamon belül maga választhatja ki a 60 perces időszak időpontját, feltéve, hogy ebben az időszakban egy a doppingellenőr által elérhető helyszínen tartózkodik. Ez lehet a sportoló lakóhelye, az edzés vagy verseny helyszíne, de lehet más hely is (pl. munkahely vagy iskola). A sportoló jogosult olyan 60 perces időszakot is meghatározni, amely során hotelben, lakóépületben, sorompóval elzárt közösségben, vagy más olyan helyen tartózkodik, ahol a sportolóhoz való bejutás recepción, portáson vagy biztonsági őrn keresztül biztosított. A sportoló továbbá jogosult olyan időszakot is megadni, amikor csoportos tevékenységben vesz részt. Azonban a vizsgálatra való rendelkezésre állás elmulasztása a megadott időszakban és helyen minden esetben elmulasztott vizsgálat vétségnek minősül.]

I.3.3 Az I.3.2 cikk rendelkezései alól egyedül akkor tehető kivétel, ha (de csakis akkor, ha) az adott negyedéven belül vannak olyan időpontok, amikor a sportolónak valamely rendezvényen kell versenyeznie (ide nem értve valamely jelentős rendezvényekkel foglalkozó szervezet által szervezett rendezvényeket), és az adott sportolót nyilvántartott vizsgálati csoportba besoroló doppingellenes szervezet kellőképpen meggyőződött arról, hogy elegendő információ áll rendelkezésre más forrásokból ahhoz, hogy a sportoló az adott időpontokban doppingvizsgálat céljából megtalálható legyen. Ebben az esetben az adott sportolót nyilvántartott vizsgálati csoportba besoroló doppingellenes szervezet eltekinthet az I.3.2 cikkben meghatározott követelmény alkalmazásában attól, hogy a sportoló az adott időpontokban („verseny közbeni időpont”) köteles legyen megadni a 60 perces időszakot. Amennyiben a nemzetközi szövetség és a nemzeti doppingellenes szervezet is besorolta a sportolót a nyilvántartott vizsgálati csoportjába, a kötelezettség verseny közbeni időpontra vonatkozó alkalmazásának felfüggesztéséről a nemzetközi szövetség döntése a mérvadó. Amennyiben a 60 perces időszak megadására vonatkozó kötelezettség alkalmazásától a verseny közbeni időpontra vonatkozóan eltekintenek, a sportoló pedig a holléti információjában időpontok sorozatát jelöli meg, amikor feltételezhetően verseny közben tartózkodik (és következésképpen nem jelölt meg 60 perces időszakokat az adott időpontokra vonatkozóan), és ezt követően a sportoló már az adott időpontok bekövetkezése előtt kiesik a versenyből, ezért a fennmaradó időpontok már nem minősülnek verseny közbeni időpontoknak, a sportoló köteles pontosítani a holléti információját, és köteles megadni az összes szükséges adatot az adott időpontokra vonatkozóan, beleértve az I.3.2 cikkben előírt 60 perces időszakot is.

I.3.4 A holléti információ bejelentése során a sportoló felelőssége, hogy az összes megkövetelt információ meglegyen, pontos és kellően részletezett legyen, hogy bármelyik doppingellenes szervezet el tudja érni a sportolót vizsgálat céljából a negyedév bármelyik napján, a sportoló által a holléti információban megadott helyeken és időpontokban, beleértve a holléti információban megadott 60 perces időszakot is, de nem korlátozódva csak arra. Konkrétan, a sportolónak elegendő információt kell megadnia ahhoz, hogy a doppingellenőr megtalálhassa a helyszínt, bejuthasson a helyszínre, és megtalálhassa a sportolót a helyszínen. Amennyiben mindez nem teljesül, az bejelentési mulasztásnak minősülhet, illetve (a körülmények függvényében) a Szabályzat 2.3 cikke szerinti mintaszolgáltatás elkerülésének, illetve a Szabályzat 2.5 cikke szerinti doppingellenőrzés bármely elemének manipulálása vagy az arra tett kísérletnek minősülhet. A doppingellenes szervezet bármely ilyen esetben fontolóra veheti a sportoló célzott vizsgálatát.

[Megjegyzés az I.3.4 cikkhez: Például, „futás a Fekete Erdőben” bejelentés nem elegendő információ a hely leírásához, és valószínűleg a holléti információ bejelentésének elmulasztása vétségnek minősülhet. Hasonlóan, pl. egy olyan helyszín megjelölése, ahová a doppingellenőr nem tud bejutni (olyan épület vagy terület, ahová tilos a belépés), szintén a holléti információ bejelentésének elmulasztása vétségnek minősülhet. A doppingellenes szervezet meg tudja állapítani az információ hiányos voltát magából a tartózkodási hely bejelentéséből, vagy csak akkor fedezi fel az információ hiányos voltát, amikor megpróbál vizsgálatot végezni a sportolóval, és nem tudja megtalálni a tartózkodási helyét. Mindkét esetet nyilvánvaló bejelentési mulasztásként kezelni, és/vagy (a körülmények függvényében) a Szabályzat 2.3 cikke szerinti mintaszolgáltatás elkerülésének, illetve a Szabályzat 2.5 cikke szerinti doppingellenőrzés bármely elemének manipulálása vagy az arra tett kísérletnek kell tekinteni.

Ha egy sportoló nem tudja pontosan meghatározni, mikor hol fog tartózkodni a következő negyedév során, a rendelkezésére álló lehető legpontosabb információkat kell megadnia arra vonatkozóan, hogy a vonatkozó időszakokban hol várható a tartózkodási helye, és szükség esetén pontosítani kell a megadott adatokat az I.3.5 cikk előírásai szerint.]

1.3.5 Amennyiben a körülmények változása azzal jár, hogy a holléti információkban megadott adatok az 1.3.4 cikk értelmében már nem pontosak vagy teljes körűek, a *sportoló* köteles pontosított adatokat benyújtani, hogy a rendelkezésre álló információ ismét precíz és teljes legyen. A *sportoló* különösen köteles minden esetben pontosítani holléti információját, ha bármilyen változás következik be az adott negyedév bármely napján (a) az 1.3.2 cikk szerint megadott 60 perces időszak időpontját vagy helyszínét illetően; és/vagy a helyszínt illetően, ahol az éjszakát tölti. A *sportoló* a körülmények megváltozását követően a lehető legrövidebb időn belül köteles pontosítani holléti információját, de ennek minden esetben legalább az adott napra a bejelentésben meghatározott 60 perces időszakot megelőzően meg kell történnie. Ennek elmulasztása a bejelentési kötelezettség elmulasztásának tekinthető, és/vagy (a körülmények függvényében) a Szabályzat 2.3 cikke szerinti *mintaszolgáltatás* elkerülésének, illetve a Szabályzat 2.5 cikke szerinti *doppingellenőrzés* bármely eleme *manipulálásának*, vagy az arra tett *kísérletnek* minősíthető. A *doppingellenes szervezet* bármely ilyen esetben fontolóra veheti a *sportoló* *célt vizsgálatát*.

[Megjegyzés az 1.3.5 cikkhez: A sportoló holléti információját befogadó doppingellenes szervezet megfelelő eszközöket biztosít a pontosítások leadásának elősegítése érdekében (pl. telefon, fax, internet, e-mail, SMS).

A sportoló felett vizsgálati jogkörrel rendelkező minden egyes doppingellenes szervezet köteles gondoskodni arról, hogy a sportoló által esetlegesen benyújtott pontosítások ellenőrzésre kerüljenek, mielőtt megkísérik a mintavételt a sportolótól az általa megadott holléti információk alapján. A kétségek kizárása végett azonban az a sportoló, aki az adott napra vonatkozó eredetileg megadott 60 perces időszakot annak bekövetkezése előtt pontosítja, mégis köteles magát alávetni a doppingvizsgálatnak az eredeti 60 perces időszakban is abban az esetben, ha ebben az időszakban a doppingellenőr megtalálja őt doppingellenőrzés céljából.]

1.3.6 Egy *sportolóról* csak akkor mondható el, hogy bejelentés elmulasztását követte el, ha az eredménykezelési hatóság az alábbiak mindegyikét megállapítja:

- a. a *sportolót* megfelelő módon értesítették arról, hogy (i) kijelölték a nyilvántartott vizsgálati csoportba való besorolásra; (ii) ennek következtében köteles bejelenteni a tartózkodási helyét; és (iii) melyek a *következményei* annak, hogy ha nem teljesíti ezt a követelményt;
- b. a sportoló nem teljesítette a kötelezettségét a szükséges határidőre;

[Megjegyzés az 1.3.6(b) cikkhez: Egy sportolóról akkor mondható el, hogy elmulasztotta teljesíteni a tartózkodási hely bejelentésével kapcsolatos kötelezettségeit, ha (i) nem tesz ilyen bejelentést, illetve nem pontosítja bejelentését az 1.3.5 cikk előírásai szerint; vagy (ii) ha tesz bejelentést vagy pontosítást, de a bejelentés vagy pontosítás nem tartalmazza az összes megkövetelt információt (pl. nincs benne az a hely a következő negyedév minden napjára, illetve a pontosítás által érintett minden napra vonatkozóan, ahol az éjszakákat tölti, vagy elfelejt bejelenteni egy rendszeres tevékenységet a negyedév során vagy a pontosításban megadott időszakban; vagy (iii) ha a bejelentésben vagy a pontosításban nem pontos információt ad meg (pl. nem létező címet) vagy az információ hiányos, így a doppingellenes szervezet nem tudja a sportolót doppingellenőrzés céljából megtalálni (pl. „futás a Fekete Erdőben”).]

- c. (második vagy harmadik bejelentés elmulasztás esetén ugyanabban a negyedévben) a *sportoló* kapott értesítést az előző bejelentés-elmulasztásról az 1.5.2(d) cikk értelmében, és (ha a bejelentés elmulasztása olyan hiányosságokra világított rá a holléti információk benyújtásában, amelyek korrigálás nélkül további bejelentés-elmulasztásokhoz vezetnének) a sportolót az értesítésben tájékoztatták arról, hogy a további bejelentés-elmulasztás elkerülése érdekében be kell nyújtania a szükséges holléti információkat (vagy pontosítást) az értesítésben meghatározott határidőre (amely nem lehet rövidebb, mint az értesítés kézhezvételétől számított 24 óra, és nem lehet hosszabb, mint annak a hónapnak a vége, amelyben az értesítést a *sportoló* megkapta), de mégsem pótolta be a bejelentés benyújtását az értesítésben megadott határidőre; és

[Megjegyzés az 1.3.6(c) cikkhez: Ennek a követelménynek az a célja, hogy a sportoló az adott negyedévben megkapja az értesítést az első bejelentés-elmulasztásról, így lehetővé tegyük számára a további mulasztás elkerülését, mielőtt további bejelentés-elmulasztás lenne ellene felrható még ugyanabban a negyedévben. Ám a követelmény csakis ennyi. Különösen nem előírás eredménykezelési eljárás lefolytatása az első bejelentés-elmulasztásra vonatkozóan, mielőtt a sportolónak felrónák a második bejelentés-elmulasztást.]

- d. a sportoló mulasztásának oka legalább hanyagság volt. Ekkor azt feltételezzük, hogy a sportoló hanyagságból mulasztotta el a bejelentést, mert noha tájékoztatást kapott a követelményekről, mégsem teljesítette azokat. Ezt a feltételezést a sportoló visszautasíthatja, ha be tudja bizonyítani, hogy nem hanyag magatartás miatt történt a mulasztás.

I.4 Rendelkezésre állás doppingvizsgálathoz

I.4.1 Noha a Szabályzat 5.2 cikke kimondja, hogy bármely doppingellenes szervezet kötelezhet bármely, a hatáskörébe tartozó sportolót arra, hogy bármikor és bárhol rendelkezésre álljon mintavétel céljából, emellett a nyilvántartott vizsgálati csoportba besorolt sportoló mindenképpen köteles jelen lenni és doppingvizsgálatra rendelkezésre állni a holléti információban általa bejelentett bármely napon a speciálisan kijelölt 60 perces időszakban, a holléti információban megadott helyen. E követelmény elmulasztása nyilvánvalóan elmulasztott vizsgálatnak minősül. Amennyiben a sportoló doppingvizsgálata az adott időszakban megtörténik, a sportoló köteles a doppingellenőrrel maradni a mintavételezés befejeztéig, még akkor is, ha ez hosszabb ideig tart, mint a 60 perces időszak. Amennyiben a sportoló ennek a követelménynek nem tesz eleget, az a Szabályzat 2.3 cikkének (a mintaszolgáltatás elutasítása vagy elmulasztása) nyilvánvaló megsértésének minősítendő.

[Megjegyzés az I.4.1 cikkhez: Ahhoz, hogy a doppingvizsgálat kellőképpen hatékony legyen az elrettentésben és a csalás kiderítésében, a vizsgálatnak a lehető legkiszámíthatatlanabbnak kell lennie. Éppen ezért a 60 perces időszak megadásának nem az a célja, hogy ezzel korlátozzuk a doppingvizsgálat időszakát, vagy hogy „alap” időszakot hozzunk létre a doppingvizsgálathoz, hanem inkább azért, hogy:

- a. nagyon világossá tegyük a sportoló számára, amikor a sikertelen doppingvizsgálat-kísérlet elmulasztott vizsgálatnak minősül;
- b. garantáljuk, hogy a sportolót legalább naponta egyszer meg lehessen találni, és mintát lehessen venni tőle (ami elrettent a csalástól, vagy legalább is megnehezíti azt);
- c. megnöveljük a sportoló által leadott holléti információ maradék részének megbízhatóságát, és segítjük a doppingellenes szervezetet a sportoló megtalálásában doppingvizsgálat céljára a 60 perces időszakon kívül is. A 60 perces időszak a sportolót az adott napon egy bizonyos helyhez köti. Azokkal az információkkal együtt, amelyeket a sportoló köteles megadni arról, hol tölti az éjszakákat, hol edz, versenyez, és hol végzi egyéb rendszeres tevékenységeit az adott nap folyamán, ez az adat lehetővé teszi a doppingellenes szervezet számára, hogy meg tudja találni a sportolót doppingellenőrzés céljából a 60 perces időszakon kívül is; és
- d. összeállítsunk egy hasznos doppingellenes „információ-halmazt”, vagyis ha a sportoló rendszeresen úgy határozza meg a 60 perces időszakokat, hogy nagy szünetek legyenek közöttük, és/vagy az utolsó pillanatban megváltoztatja a 60 perces időszak idejét és helyét, az ilyen „információ-halmaz” alapot szolgáltathat az így működő sportoló célzott vizsgálatához.]

I.4.2 A sportolóval való igazságos bánásmód érdekében, amennyiben sikertelenül próbálják meg elvégezni egy sportoló doppingvizsgálatát az általa megadott holléti információban szereplő valamely 60 perces időszakban, a sportoló bármely további sikertelen vizsgálata (akár ugyanazon, akár bármely más doppingellenes szervezet által) az általa megadott holléti információban szereplő bármely 60 perces időszakban csakis a sportoló általi elmulasztott doppingvizsgálatnak tekinthető

(illetve bejelentés-elmulasztásnak, amennyiben a sikertelen próbálkozás oka az volt, hogy elégtelen információ került benyújtásra ahhoz, hogy a *sportolót* a megadott időszakban meg lehessen találni), amennyiben az adott további kísérletre azután kerül sor, hogy a *sportoló* az I.5.2(d) cikk szerint értesítést kapott az első sikertelen próbálkozásról.

[Megjegyzés az I.4.2 cikkhez: Ennek a követelménynek az a célja, hogy figyelmeztesse a sportolót az elmulasztott doppingvizsgálatra, mielőtt a következő elmulasztott vizsgálatot felróná vele szemben. Ám a követelmény csakis ennyi. Különösen nem előírás eredménykezelési eljárás lefolytatása az első elmulasztott vizsgálatra vonatkozóan, mielőtt a sportolónak felrónák a második elmulasztott vizsgálatot.]

I.4.3 A *sportolónál* akkor állapíthatják meg a vizsgálat elmulasztása vétséget, ha az eredménykezelési hatóság megállapítja az alábbiak mindegyikét:

- a. amikor a *sportolót* értesítették, hogy kijelölték a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* való besorolásra, tájékoztatták arról, hogy elmulasztott doppingvizsgálatot állapítanak meg, ha nem áll rendelkezésre a *vizsgálatra* abban a 60 perces időszakban és azon a helyen, amelyet a holléti információban megadott;
- b. a doppingellenőr megkísérelt doppingvizsgálatot végezni a *sportolóval* a negyedév egy adott napján, a sportoló holléti információjában megadott 60 perces időszakban, meglátogatva azt a helyet, amelyet a 60 perces időszakra meghatároztak;

[Megjegyzés az I.4.3(b) cikkhez: Ha a sportoló nem áll rendelkezésre a 60 perces időszak kezdetén, de elérhető lesz később az időszakon belül, a doppingellenőrnek be kell gyűjtenie a mintát, és a mintavételt nem tekintheti sikertelen kísérletnek, de a mintavételi jelentésben részletesen le kell írnia a sportoló késését. Az ilyen viselkedést ki kell vizsgálni, mint lehetséges doppingvétséget: a mintavétel elkerülése a Szabályzat 2.3. és 2.5. cikke alapján. Ennek alapján előírható azonnali célzott doppingvizsgálat is a sportoló számára.]

Ha a sportoló nem érhető el vizsgálat céljára a 60 perces időszakban az arra a napra megadott helyen, elmulasztott mintavételt állapítanak meg nála akkor is, ha ugyanazon a napon később megtalálják, és sikeresen vesznek tőle mintát.]

- c. a megadott 60 perces időszakban a doppingellenőr minden ésszerű intézkedést megtett a körülmények figyelembevételével (vagyis az adott hely jellegét figyelembe véve), hogy megtalálja a *sportolót*, kivéve azt az egyet, hogy előre értesítette volna a *sportolót* a vizsgálatról;

[Megjegyzés az I.4.3(c) cikkhez: Ha a doppingellenőr megérkezett arra a helyre, amelyet megadtak a 60 perces időszakra, és nem tudja azonnal megtalálni a sportolót, a doppingellenőrnek ott kell maradnia ugyanazon a helyen a 60 perces időszak hátralévő idejére, és meg kell tennie a körülményekhez igazodó minden ésszerű intézkedést a sportoló megtalálása érdekében. Az ilyen körülményekre vonatkozó ésszerű eljárás meghatározásával kapcsolatban irányadó a WADA hatékony sportolói holléti program bevezetéséről szóló útmutatója.]

Amennyiben a sportolót a doppingellenőr minden ésszerű erőfeszítése ellenére sem sikerül megtalálni, és már csak öt perc maradt hátra a megadott 60 perces időszakból, végső eszközként a doppingellenőr megpróbálhatja (de nem köteles) telefonon felhívni a sportolót (feltéve, hogy az megadta a telefonszámát a benyújtott holléti információjában), hogy leellenőrizze, vajon a sportoló ott található-e a megadott helyszínen. Amennyiben a sportoló fogadja a doppingellenőr hívását és rendelkezésre áll az adott helyen (vagy annak közvetlen közelében) azonnali vizsgálatra (vagyis a 60 perces időszakon belül), a doppingellenőrnek meg kell várnia a sportolót és a szokásos módon be kell gyűjtenie tőle a mintát. Az adott körülményekről azonban a doppingellenőrnek gondos feljegyzéseket kell készítenie annak érdekében, hogy eldönthető lehessen, szükséges-e további vizsgálatot tartani. Különösen azokat a tényeket köteles a doppingellenőr gondosan feljegyezni, amelyek arra engednek következtetni, hogy a sportoló vizeletét vagy vérért befolyásolhatták vagy manipulálhatták a telefonhívás és a mintavétel között eltelt időintervallumban. Amennyiben a sportoló fogadja a doppingellenőr hívását, de nem található a megadott helyen, vagy annak közvetlen közelében, így

nem tud rendelkezésre állni a 60 perces időszakon belül a doppingvizsgálatra, a doppingellenőrnek jelentést kell tennie sikertelen kísérletről.

Miután a telefonhívás lehetősége opcionális, nem pedig kötelező, és alkalmazása teljes egészében a mintavételi hatóság belátására van bízva, annak bizonyítása, hogy a telefonhívásra sor került, nem kötelező eleme az elmulasztott doppingellenőrzésnek, illetve a telefonhívás hiánya nem jogosítja fel a sportolót, hogy azzal védekezzen az elmulasztott doppingellenőrzés vádjával szemben.]

- d. az I.4.2 cikk rendelkezései nem vonatkoznak, vagy (amennyiben vonatkoznak) azokat betartották; és
- e. a *sportoló* rendelkezésre nem állása vizsgálat céljára a 60 perces időszak alatt a megadott helyen legalább hanyagságnak tudható be. Adott esetben a *sportoló* hanyagsága az I.4.3.(a)-(d) cikkeken leírtak fennállása esetén állapítható meg. A *sportoló* a hanyagságot csak akkor cáfolhatja, ha be tudja bizonyítani, hogy nem hanyagság volt az oka, illetve nem hanyagság járult hozzá, hogy (i) nem volt elérhető a *doppingvizsgálathoz* az adott helyen és időszakban, és (ii) nem pontosította a holléti információt, hogy tájékoztasson a hely megváltozásáról, ahol elérhető *doppingvizsgálat* céljára a 60 perces időszakban az adott napon.

I.5 Eredménykezelés

I.5.1 A Szabályzat 7.1.2 és 7.6 cikkei értelmében a lehetséges bejelentés-elmulasztási ügyek tekintetében az eredménykezelési hatóság az a nemzetköz szövetség, vagy *nemzeti doppingellenes szervezet*, amelyhez a *sportoló* a holléti információt benyújtja.

[Megjegyzés az I.5.1 cikkhez: Amennyiben egy doppingellenes szervezet, amely fogadja egy adott sportoló holléti információját (és amely egyben a sportoló eredménykezelő hatósága is a holléti információk tekintetében) eltávolítja az adott sportolót a nyilvántartott vizsgálati csoportból egy vagy két ellene felrött bejelentés-elmulasztás megállapítását követően, és a sportoló egy másik doppingellenes szervezet nyilvántartott vizsgálati csoportjában benne marad (vagy oda felvételt nyer), és ez a másik doppingellenes szervezet átveszi a holléti információk fogadását, akkor ez a másik doppingellenes szervezet átveszi az eredménykezelő hatóság szerepét is az adott sportoló valamennyi holléti információ bejelentés elmulasztását illetően, beleértve az első doppingellenes szervezet által regisztrált vétségeket is. Ebben az esetben az első doppingellenes szervezet átad a második doppingellenes szervezetnek minden információt, amelyet megállapított az adott időszakban elkövetett bejelentés-elmulasztásokról annak érdekében, hogy amennyiben a második doppingellenes szervezet további bejelentés-elmulasztást tapasztalna a sportoló részéről, minden szükséges adat rendelkezésére álljon az eljárás megindításához az adott sportolóval szemben az I.5.4 cikk és a Szabályzat 2.4 cikke értelmében.]

I.5.2 Amennyiben holléti információ-benyújtás elmulasztása esete merül fel, az eredménykezelés az alábbiak szerint jár el:

- a. Ha a benyújtás-elmulasztásra a *sportoló* vizsgálatának megkísérlése során derül fény, a *doppingvizsgáló* hatóság beszerzi a doppingellenőrtől a jelentést sikertelen kísérletről. Amennyiben a *doppingvizsgáló* hatóság és az eredménykezelő hatóság nem ugyanaz, az előbbi késedelem nélkül továbbítja a sikertelen kísérletről szóló jelentést az eredménykezelő hatósághoz, és ezt követően szükség szerint segítséget nyújt az eredménykezelő hatóságnak az információk beszerzésében a doppingellenőrtől a nyilvántartott benyújtás-elmulasztásról.
- b. Az eredménykezelő hatóság áttekinti az ügyiratot (beleértve a doppingellenőr által benyújtott sikertelen kísérletről szóló jelentést is) annak érdekében, hogy megállapíthassa, vajon (a benyújtás-elmulasztás esetében) az I.3.6 cikk valamennyi követelménye, illetve (a vizsgálat elmulasztása esetében) az I.4.3. cikk valamennyi követelménye teljesült-e. A hatóság szükség szerint begyűjti az információkat harmadik felektől (pl. attól a doppingellenőrtől, akinek a vizsgálatra tett kísérlete felfedte a benyújtás-elmulasztást, illetve eredményezte a vizsgálat elmulasztását), hogy segítse a feladat elvégzését.

[Megjegyzés az 1.5.2(b) cikkhez: A WADA hatékony sportolói holléti program bevezetéséről szóló útmutatója iránymutatást tartalmaz arra vonatkozóan, vajon milyen indoklás mentheti fel a sportolót egy nyilvánvaló benyújtás-elmulasztás, vagy vizsgálat elmulasztás vádja alól.]

- c. Amennyiben az eredménykezelő hatóság úgy dönt, hogy a vonatkozó követelmények bármelyikének teljesítését elmulasztották, (ezért nem állapítható meg a benyújtás-elmulasztás), erről tájékoztatja a WADA-t, a nemzetközi szövetséget vagy a *nemzeti doppingellenes szervezetet* (ahogyan a helyzet megköveteli), valamint azt a *doppingellenes szervezetet*, amelyik felfedte a benyújtás-elmulasztást, és megindokolja döntését. A Szabályzat 13. cikkének értelmében a fentiek mindegyikének jogában áll fellebbezést benyújtani a döntés ellen.
- d. Amennyiben az eredménykezelő hatóság úgy dönt, hogy valamennyi vonatkozó követelmény teljesült, erről tájékoztatja a sportolót a benyújtás-elmulasztás dátumától számított 14 napon belül. Az értesítésnek elegendő adatot kell tartalmaznia a nyilvánvaló benyújtás-elmulasztásról ahhoz, hogy a sportoló érdemben reagálhasson, és ésszerű határidőt kell szabnia a sportoló számára a válaszadásra, amelyben kijelentheti, beismeri-e a benyújtás-elmulasztást, vagy sem, és ha nem, mivel indokolja ezt. Az értesítésben tájékoztatni kell a sportolót arról, hogy három benyújtás-elmulasztás bármely 12 hónapos időszakon belül a Szabályzat 2.4 cikke értelmében doppingvétségnek minősül, és meg kell adni, hogy az elmúlt 12 hónap során volt-e ellene további benyújtás-elmulasztás megállapítva. Benyújtás-elmulasztás esetén az értesítésben azt is közölni kell a sportolóval, hogy a további benyújtás-elmulasztás elkerülése érdekében az értesítésben megadott határidőn belül pótolnia kell a hiányzó holléti információkat (amely nem lehet rövidebb, mint az értesítés kézhezvételétől számított 24 óra, és nem lehet hosszabb, mint annak a hónapnak a vége, amelyben az értesítést a sportoló megkapta).
- e. Amennyiben a sportoló nem reagál a megadott határidőn belül, az eredménykezelő hatóság megállapítja a sportolóval szemben a kiértékelett bejelentés-elmulasztást. Amennyiben a sportoló válaszol a megadott határidőn belül, a hatóság megfontolja, hogy a válasz nyomán megváltoztatja-e eredeti döntését, amely szerint a bejelentés-elmulasztás nyilvántartásához valamennyi követelmény teljesült.
 - i. Amennyiben igen, akkor erről tájékoztatja a WADA-t, a nemzetközi szövetséget vagy a *nemzeti doppingellenes szervezetet* (ahogyan a helyzet megköveteli), valamint azt a *doppingellenes szervezetet*, amelyik felfedte a benyújtás-elmulasztást, és megindokolja döntését. A Szabályzat 13. cikkének értelmében a fentiek mindegyikének jogában áll fellebbezést benyújtani a döntés ellen.
 - ii. Amennyiben nem, erről tájékoztatja a sportolót (az indoklással együtt), és meghatároz egy ésszerű határidőt, amelyen belül a sportoló kérheti a döntés adminisztratív felülvizsgálatát. Ezen a ponton a sikertelen kísérletről szóló jelentést át kell adni a sportolónak, amennyiben az eljárás során arra korábban még nem került sor.
- f. Ha a sportoló nem kéri az adminisztratív felülvizsgálatot a megállapított határidőig, az eredménykezelő hatóság megállapítja a kiértékelett bejelentés-elmulasztást a sportoló ellen. Ha a sportoló kéri az adminisztratív felülvizsgálatot a határidőn belül, azt csupán a dokumentumok alapján egy vagy több olyan személynek kell elvégeznie, akik korábban nem vettek részt a nyilvánvaló bejelentés-elmulasztási eset kivizsgálásában. Az adminisztratív felülvizsgálat célja meghatározni, hogy a bejelentés-elmulasztással kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségek teljes körűen teljesültek-e, vagy sem.
- g. Amennyiben az adminisztratív felülvizsgálat azt állapítja meg, hogy a bejelentés-elmulasztással kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségek nem teljesültek teljes körűen, az eredménykezelő hatóság erről tájékoztatja a WADA-t, a nemzetközi

szövetséget vagy a *nemzeti doppingellenes szervezetet* (ahogyan a helyzet megköveteli), valamint azt a *doppingellenes szervezetet*, amelyik felfedte a bejelentés-elmulasztást, és megindokolja döntését. A *Szabályzat* 13. cikkének értelmében a fentiek mindegyikének jogában áll fellebbezést benyújtani a döntés ellen. Másrészt viszont, ha a felülvizsgálat megállapítja, hogy a bejelentés-elmulasztással kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségek teljes körűen teljesültek, a hatóság értesíti erről a *sportolót*, és megállapítja a *sportolóval* szemben a bejelentés-elmulasztást.

1.5.3 Amennyiben az eredménykezelő hatóság megállapítja a bejelentés-elmulasztást a *sportolóval* szemben, erről a döntéséről bizalmas jellegű jelentést küld a WADA-nak és valamennyi érintett doppingellenes szervezetnek az ADAMS rendszeren, vagy más, a WADA által jóváhagyott rendszeren keresztül.

[Megjegyzés az 1.5.3 cikkhez: A kétségek kizárása érdekében meg kell jegyeznünk, hogy az eredménykezelő hatóság jogosult arra, hogy (szigorúan bizalmas alapon) az eredménykezelési eljárásnak már egy korábbi szakaszában értesítse a többi érdekelt doppingellenes szervezetet a feltételezett bejelentés-elmulasztásról, amennyiben azt szükségesnek ítéli meg (vizsgálattervezés céljából, vagy más okok miatt). Emellett bármely doppingellenes szervezetnek lehetősége van általános statisztikai jelentést közzétenni tevékenységéről, amelyben általánosságban nyilvánosságra hozza, hány bejelentés-elmulasztást állapított meg az illetékessége alá tartozó sportolók körében egy adott időszak alatt, feltéve, hogy nem tesz közzé olyan információt, amely felfedheti az érintett sportolók személyazonosságát. A Szabályzat 2.4 cikkében meghatározott bármely eljárást megelőzően egyetlen doppingellenes szervezet sem hozhatja nyilvánosságra, hogy egy adott sportoló ellen van-e (vagy nincs) megállapítva bejelentés-elmulasztás (vagy hogy egy adott sportágban van-e vagy sem olyan sportoló, aki ellen megállapításra került a bejelentés-elmulasztás).]

1.5.4 Amennyiben bármely 12 hónapos perióduson belül három bejelentés-elmulasztás kerül megállapításra az adott *sportolóval* szemben, az eredménykezelő hatóság eljárást indít a *sportoló* ellen a *Szabályzat* 2.4 cikkének feltételezett megsértése miatt. Amennyiben az eredménykezelő hatóság elmulasztja az adott eljárás megindítását a *sportolóval* szemben attól az időponttól számított 30 napon belül, amikor a WADA megkapja az értesítést az adott *sportolóval* szembeni harmadik bejelentés-elmulasztás megállapításáról az adott 12 hónapos periódusban, abban az esetben a *Szabályzat* 13.2 cikkében szereplő fellebbezési jogok alkalmazása szempontjából úgy kell tekinteni, hogy az eredménykezelő hatóság azt a döntést hozta, hogy nem történt doppingvétség.

1.5.5 Annak a *sportolónak*, akiről feltételezik, hogy a *Szabályzat* 2.4 cikke szerint doppingvétséget követett el, jogában áll a teljes bizonyításhoz meghallgatást kérni a *Szabályzat* 8. cikke alapján. A meghallgató testületet nem kötheti semmiféle megállapítás, amelyet az eredménykezelési eljárás során tettek a holléti információval kapcsolatos mulasztások vagy egyéb megfelelő megindokolására vonatkozóan. Az eljárást lefolytató *doppingellenes szervezet* feladata, hogy eldöntse, megvan-e minden szükséges elem a feltételezett holléti információval kapcsolatos mulasztások megállapításához a meghallgató testület előtt. Ha a meghallgató testület úgy dönt, hogy egy (vagy két) bejelentés-elmulasztás megfelelőképpen került megállapításra, de a fennmaradó feltételezett bejelentés-elmulasztás(ok) nem, akkor nem állapítható meg a *Szabályzat* 2.4. cikke szerinti doppingvétség. Azonban, ha a *sportoló* később elkövet egy (vagy két) további holléti információval kapcsolatos mulasztást az adott 12 hónapos időszakban, új eljárást lehet kezdeni az előző eljárások során a meghallgató testület által megállapított (*Szabályzat* 3.2.3. cikke) és a *sportoló* által később elkövetett holléti információval kapcsolatos mulasztások összevonásával.

[Megjegyzés az 1.5.5 cikkhez: Az 1.5.5 cikk egyáltalán nem zárja ki azt, hogy a doppingellenes szervezet kifogásolja a sportoló meghallgatásán felhozott bizonyítékot azon az alapon, hogy azt az eredménykezelés korábbi szakaszában fel lehetett volna vetni, de nem tették.]

1.5.6 Ha megállapítást nyer, hogy egy *sportoló* doppingvétséget követett el a *Szabályzat* 2.4. cikke szerint, az az alábbi *következményeket* vonja maga után: (a) határozott idejű *eltiltás* a *Szabályzat* 10.3.2. cikke (első vétség) vagy a *Szabályzat* 10.7 cikke (további vétség(ek)) alapján; és (b) a *Szabályzat* 10.8. cikkével összhangban (hacsak a sportszerűség másként nem diktálja) a *sportoló* összes egyéni eredményének *visszavonása (diszkvalifikálása)* a *Szabályzat* 2.4 cikke szerinti doppingvétség elkövetésének időpontjától az *ideiglenes felfüggesztés* vagy *eltiltás* kezdetéig, az összes kapcsolódó *következménnyel*, mint pl. az érme, pontszámok és díjak érvénytelenítése.

Ebben az összefüggésben a doppingvétség időpontjának a meghallgató testület által megállapított harmadik holléti információval kapcsolatos mulasztás időpontját kell tekinteni. A *Szabályzat* 11. cikke alapján kell megállapítani, milyen hatással legyen a *sportoló* által elkövetett, a *Szabályzat* 2.4. cikkébe ütköző doppingvétség annak a csapatnak az eredményeire, amelyben a *sportoló* az érintett időszakban versenyzett.

I.6 Holléti információval kapcsolatos feladatok

I.6.1 A jelen I. mellékletben szereplő rendelkezésektől függetlenül:

- a. a nemzetközi szövetség javasolhatja, és a *nemzeti doppingellenes szervezet* elfogadhatja, hogy a holléti információval kapcsolatos feladatok egy részét, vagy mindegyikét a jelen I. melléklet szerinti nemzetközi szövetség átadja a *nemzeti doppingellenes szervezetnek*;
- b. a nemzetközi szövetség a holléti információval kapcsolatos feladatok egy részét, vagy mindegyikét átadhatja a *sportoló* nemzeti szövetségének; vagy
- c. a *nemzeti doppingellenes szervezet* a jelen I. melléklet szerinti holléti információval kapcsolatos feladatok egy részét, vagy mindegyikét átadhatja a *sportoló* nemzeti szövetségének, vagy az adott *sportoló* felett illetékességgel rendelkező megfelelő egyéb *doppingellenes szervezetnek*;
- d. amennyiben nem létezik megfelelő *nemzeti doppingellenes szervezet*, a *nemzeti olimpiai bizottság* vállalja magára a *nemzeti doppingellenes szervezet* jelen I. mellékletben meghatározott, holléti információval kapcsolatos feladatait; és
- e. ha a *WADA* megállapítja, hogy a nemzetközi szövetség vagy a *nemzeti doppingellenes szervezet* (ahogy a helyzet megköveteli) nem adja át a jelen I. mellékletben meghatározott holléti információval kapcsolatos feladatainak egy részét vagy egészét, a *WADA* átadhatja e feladatok egy részét vagy egészét egy másik megfelelő *doppingellenes szervezetnek*.

I.6.2 A nemzeti szövetség köteles minden tőle telhetőt megtenni annak érdekében, hogy segítse az illetékes nemzetközi szövetséget és/vagy *nemzeti doppingellenes szervezetet* (ahogy a helyzet megköveteli) a *sportolók* holléti információinak begyűjtésében a nemzeti szövetség hatáskörén belül, beleértve azt is, hogy speciális rendelkezéseket dolgoz ki erre a célra a saját szabályzatának keretében (de nem korlátozódva csupán erre).

I.6.3 A *sportoló* dönthet úgy, hogy holléti információjának benyújtásával (illetve pontosításával) kapcsolatos feladatait átadja harmadik félnek, például edzőnek, menedzsernek, vagy a nemzeti szövetségnek, amennyiben az adott harmadik fél beleegyezik a feladatok átvállalásába. A *sportoló* holléti információit begyűjtő *doppingellenes szervezet* kérheti, hogy nyújtsanak be számára olyan írásos értesítést az ilyen feladat-átruházásról, amelyet mind az adott *sportoló*, mind pedig az átruházást elfogadó harmadik fél aláírt.

[Megjegyzés az I.6.3 cikkhez: Például, az a sportoló, aki csapatsportban működik, vagy más egyéb olyan sportot űz, ahol a versenyek és edzések közösen folynak, átruházhatja holléti információja benyújtásával kapcsolatos feladatait a csapatra, hogy azokat az edző, menedzser vagy a nemzetközi szövetség végezze el. Ha úgy kényelmesebb és hatékonyabb, a sportoló a holléti információjának elkészítését nem csak akkor bízhatja a csapatára, ha a csapattal van, hanem akkor is, amikor nincs a csapattal, ha a csapat ebbe beleegyezik. Ilyenkor a sportoló az egyéni holléti információját az adott időszakra közli a csapattal, kiegészítve a csapattevékenységre vonatkozó információt.]

I.6.4 Minden esetben, beleértve a *csapatsportokban* működő *sportolókat* is:

- a. a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* besorolt minden egyes *sportoló* messzemenőig felelős minden időben azért, hogy a holléti információ pontos és teljes legyen, akár ő maga készíti minden egyes alkalommal, akár a megbízottja. A feltételezett bejelentés-

elmulasztás nem indokolható (védhető) azzal, hogy a *sportoló* a feladattal harmadik felet bízott meg, aki nem teljesítette a követelményeket; és

- b. a *sportoló* minden időben személyesen marad felelős azért, hogy *doppingvizsgálathoz* rendelkezésre álljon a holléti információban bejelentett tartózkodási helyen. A feltételezett elmulasztott doppingvizsgálat nem indokolható (védhető) azzal, hogy a *sportoló* a feladattal az adott időszakra harmadik felet bízott meg, aki nem pontosan teljesítette a követelményeket, vagy nem pontosította az előzőleg leadott információt oly módon, hogy az az adott napra érvényes és pontos legyen.

[Megjegyzés az 1.6.4 cikkhez: Például, ha a sportolóval megkísérelt doppingvizsgálat egy csapattevékenység közbeni 60 perces időszakban sikertelen amiatt, hogy a csapat tisztségviselője rossz információt nyújtott be, vagy elmulasztotta az előzőleg benyújtott információ pontosítását azután, hogy a csapattevékenységben változás állt be, a csapat lehet felelős a büntetésért a nemzetközi szövetség szabályzata szerint, de a sportoló saját maga is visel felelősséget az elmulasztott vizsgálatért. Ilyen eset fennállhat, amikor a sportoló a csapatát okolja azért, hogy nem tudott rendelkezésre állni doppingvizsgálatra a csapat által bejelentett helyen, így a sportoló el tudja kerülni a felelősségre vonást a vizsgálathoz beadott holléti információ miatt. Természetesen a csapatnak ugyanúgy érdeke, mint a sportolónak, hogy a holléti információ pontos legyen, és elkerüljék a holléti információval kapcsolatos vétséget a sportoló oldalán.]

"J" melléklet – Vizsgálatok sporteseményeken

J.1 A Szabályzat 5.3.2 cikke szerint ez a melléklet határozza meg, milyen eljárást kell a WADAnak követnie, amikor dönt a *doppingellenes szervezetek* azon kérelmét illetően, hogy *doppingvizsgálatot* folytathassanak olyan *sporteseményeken*, ahol az adott *doppingvizsgálattal* kapcsolatban nem sikerült megállapodásra jutniuk a *sportesemény* döntéshozó testületével.

J.2 Az ilyen kérelmek elbírálása során a WADA célja a különféle *doppingellenes szervezetek* közötti együttműködés és koordináció ösztönzése annak érdekében, hogy optimalizálják saját doppingvizsgálati rendszereik hatékonyságát, és eközben azt is biztosítsák, hogy minden egyes *doppingellenes szervezet* megfelelőképpen kezelje feladatait, ezzel elkerülve a *sportolók* működésének megzavarását, és zaklatását.

J.3 Ha egy *doppingellenes szervezet*, amelynek nem feladata a *doppingvizsgálat* kezdeményezése és lefolytatása egy adott rendezvényen a Szabályzat 5.3.2 cikke szerint, mégis vizsgálatot kíván végezni az eseményen, a **WADA megkeresését megelőzően** először a *rendezvény* irányító testületéhez kell fordulnia engedélyért írásban, kérelmét teljes körűen megindokolva.

J.4 A kérelmet az adott irányító testülethez a *rendezvény* kezdete előtt legalább **35 nappal** kell megküldeni (vagyis az adott sportágért felelős nemzetközi szövetség szabályai által meghatározott *verseny közbeni* időszak megkezdése előtt 35 nappal).

J.5 Ha az irányító testület elutasítja a kérést, vagy nem reagál a kérésre annak kézhezvételétől számított **7 napon** belül, a kérelmet benyújtó *doppingellenes szervezet* írásos megkereséssel fordulhat a WADA-hoz (melyet egy példányban meg kell küldeni az irányító testületnek is), amely tartalmazza teljes körűen az indokokat, az adott helyzet világos leírását, valamint az irányító testület és kérelmet benyújtó *doppingellenes szervezet* között lebonyolított teljes levelezést. Ennek a megkeresésnek legkésőbb a *rendezvény* megkezdése előtt **21 nappal** be kell érkeznie a WADA-hoz.

J.6 A megkeresés beérkezésekor a WADA azonnal bekéri az irányító testület álláspontját a kéressel kapcsolatban, valamint a visszautasítás indoklását. Az irányító testület a WADA kérésének beérkezését követő **7 napon** belül köteles választ küldeni a WADA részére.

J.7 Miután a WADA-hoz beérkezett az irányító testület válasza, vagy amennyiben az irányító testület **7 napon** belül nem küld választ, a WADA a következő **7 napon** belül indokolt döntést hoz. Döntése meghozatalában a WADA többek között az alábbi tényezőket veszi figyelembe:

- a) Az adott *rendezvény* doppingvizsgálati eloszlási terve, amelynek tartalmaznia kell a *rendezvényre* tervezett *vizsgálatok* számát és jellegét;
- b) Azon *tiltott szerek* listája, amelyekre a begyűjtött *mintákat* vizsgálni fogják;
- c) Az adott sportágban alkalmazott általános doppingellenes program;
- d) Azon logisztikai nehézségek, amelyeket az okozna, ha a kérelmező *doppingellenes szervezet* számára engedélyeznék a doppingvizsgálatot a *rendezvényen*;
- e) Minden más olyan indoklás, amelyet a kérelmező *doppingellenes szervezet* és/vagy a *doppingvizsgálatot* megtagadó irányító testület benyújtott; és
- f) Bármely olyan egyéb rendelkezésre álló információ, amelyet a WADA relevánsnak ítél meg.

J.8 Ha a WADA úgy dönt, hogy a *doppingvizsgálatot* az adott *rendezvényen* engedélyezni kell akár a *doppingellenes szervezet* kérelme, akár a WADA javaslata szerint, a WADA lehetővé teheti az irányító testület számára, hogy maga végezze el a *doppingvizsgálatot*, kivéve, ha a WADA úgy ítéli meg, hogy az adott körülmények között ez a lehetőség nem reális, és/vagy nem megfelelő.

“K” melléklet – A sportolók biológiai útleveléhez való vérminták vétele, tárolása és szállítása

K.1 Cél

Vérminta vétele a *sportolótól*, olyan módszerrel, amely biztosítja, hogy azt a *mintát*, amelyet az adott *sportoló biológiai útlevel programja* keretében az adott *sportoló* változó vérvizsgálati értékeinek mérésére kívánnak felhasználni, az ilyen használatra megfelelő módon kerüljön begyűjtésre.

K.2 Követelmények

K.2.1 Amennyiben a mintavétel edzés vagy verseny után történik, az ellenőrzés tervezésénél figyelembe kell venni a *sportoló* holléti információit annak biztosítása érdekében, hogy ne történjék ellenőrzés ilyen jellegű tevékenységeket követően két órán belül. Amennyiben a *sportoló* kevesebb, mint két órával a kijelölés időpontja előtt edzett vagy versenyzett, a *doppingellenőr*, illetve egyéb kijelölt mintavételi személyzet köteles felügyelni a *sportolót* a két órás időtartam végéig.

Amennyiben a *mintát* edzés vagy verseny után két óránál kevesebb időn belül vették, a *doppingellenőr*nek a fel kell jegyeznie az erő kifejtés jellegét, hosszát és intenzitását, hogy ezt az információt hozzáférhetővé tegye a *Sportolók Biológiai Útlevel Bizottsága*, illetve a *szakértők* számára.

K.2.2 Noha egyetlen vérminta is elegendő a *sportoló biológiai útleveléhez*, javasolt levenni egy „B” *mintát* is a tiltott anyagok és módszerek lehetséges későbbi elemzéséhez a teljes vérképben (pl. homológ vérátömlesztés és/vagy eritropoézist serkentő ágensek (ESA-k) feltárása).

Versenyen kívüli vizsgálathoz „A” és „B” vizelet mintákat kell a vérmintákkal együtt gyűjteni az eritropoézist serkentő ágensek analitikai vizsgálatának céljából, hacsak ezt egyéb intelligens vizsgálati stratégia alá nem támasztja.

(Megjegyzés: A WADA vérvételi utasításai jelzik ezeket az előírásokat, és gyakorlati információkat tartalmaznak a *sportolói biológiai útlevele* számára készített vizsgálatok bevonásáról a „hagyományos” ellenőrzési módokba. A vérmintavételi utasítások közé foglaltak egy táblázatot, amely meghatározza az alkalmas mintaszolgáltatási időintervallumokat bizonyos típusú vizsgálatok kombinációjakor (pl. *sportoló biológiai útlevele*+növekedési hormon, *sportoló biológiai útlevele*+ HBT stb.) valamint azt, hogy mely típusú minták alkalmasak egyidejű szállításra.

K.2.3 A *mintát* a mintavétel időpontjától az elemzés kezdetéig hűteni kell, kivéve abban az esetben, amikor a *mintát* a mintavétel helyszínén késedelem nélkül elemzik. A tárolás folyamatáért a *doppingellenőr* felel.

A tárolásra és szállításra kijelölt eszköznek alkalmasnak kell lennie a vérminták hűvös hőmérsékleten való tárolására. Teljes vérmintákat semmilyen körülmények között nem szabad lefagyasztani. A tárolási és szállítási eszköz kiválasztásában a *doppingellenőr*nek figyelembe kell vennie a tárolás időtartamát, a tárolandó *minták* számát, valamint a meghatározó környezeti körülményeket (hideg vagy meleg időjárás). A tárolóeszköz lehet:

- a) hűtőszekrény
- b) szigetelt hűtőláda
- c) izoterma táska
- d) bármely más eszköz, amely rendelkezik az alábbiakban említett tulajdonságokkal.

K.2.4 Hőmérsékletmérő adatgyűjtő használata kötelező, amely a hőmérsékletet a mintavétel időpontjától kezdve a *mintá* elemzéséig méri, kivéve abban az esetben, amikor a *mintát* késedelem nélkül a helyszínen elemzik. A hőmérsékletmérő adatgyűjtőnek képesnek kell lennie:

- a) a hőmérsékletet Celsius fokban legalább percenként feljegyezni
- b) feljegyezni a Greenwich-i középidejt (GMT)
- c) szöveg formátumban jelenteni az időarányos hőmérsékleti profilt mérésenként egy sorban a “YYYY-MM-DD HH:MM T” formátumban

d) legalább 6 karakterből álló egyéni azonosítóval kell rendelkeznie.

K.2.5 A doppingellenőrzésre való kijelölésről szóló értesítést követően, miután a *doppingellenőr* /vérvételi szakember tájékoztatta a sportolót a doppingellenőrzési folyamatban való jogairól és kötelességeiről a *dopping-ellenőr* / vérvételi szakember felszólítja a *sportolót*, hogy a vérvételt megelőzően maradjon normál ülő helyzetben legalább 10 percig, lábait a földön nyugtatva.

[Megjegyzés: a *sportolónak* nem szabad felállnia a vérvétel előtti 10-perces idő alatt egyszer sem. Nem megengedett váróteremben váratni a *sportolót* 10 percig, majd ezután behívni a vérvételi helyiségbe.]

K.2.6 A *doppingellenőr*/vérvételi szakember a szabályos dopping ellenőrzési formanyomtatványon kívül használja a *sportoló biológiai útlevel* kiegészítő formanyomtatványát, amennyiben ez utóbbi rendelkezésre áll. Amennyiben nem áll a *doppingellenőr* / vérvételi szakember rendelkezésére a *sportoló biológiai útlevel* kiegészítő formanyomtatványa, az ellenőr egy szabályos doppingellenőrzési formanyomtatványt használ, amelyen felveszi az alábbi információkat is egy kiegészítő adatlapon, amelyet mind a *sportoló*, mind a *doppingellenőr* /vérvételi szakember aláírnak:

- a) Kijelentik, hogy a *sportoló* sem edzésen, sem versenyen nem vett részt a vérvételt megelőző 2 órában
- b) Edzett, versenyzett vagy lakott-e a *sportoló* 1500 m fölötti magasságon az elmúlt két héten? Amennyiben a válasz igen vagy kétséges, feljegyzésre kerül a hely neve és elhelyezkedése, valamint hogy mikor és mennyi ideig tartózkodott ott a *sportoló*. A becsült tengerszint feletti magasságot is fel kell jegyezni, amennyiben ez ismert.
- c) Használta-e a *sportoló* a magassági szimuláció bármilyen formáját, például hipoxiás sátrort vagy maszkot az elmúlt két hétben? Amennyiben igen, fel kell jegyezni minden rendelkezésre álló információt az eszköz típusáról, használati módjáról (gyakoriság, időtartam, intenzitás).
- d) Kapott-e a *sportoló* vérátömlesztést az elmúlt három hónapban? Volt-e a *sportolónak* balesetből, betegségből vagy veradásból származó vérvesztése az elmúlt három hónapban? Mekkora volt ennek a becsült mennyisége?
- e) A *doppingellenőr*nek / vérvételi szakembernek fel kell jegyeznie minden szélsőséges környezeti körülményt, melynek a *sportoló* ki lehetett téve a vérvételt megelőző két órában, beleértve bármilyen mesterséges hőmérsékleti körülményt, például szauna használatát.
- f) A mintavételt megelőzte-e legalább háromnapos intenzív kitarást igénylő sportesemény, például országúti kerékpározás?

K.2.7 A *doppingellenőr* / vérvételi szakember beindítja a hőmérsékletmérő adatgyűjtőt és belehelyezi a tárolóeszközbe. Fontos már a mintavétel előtt elkezdni a hőmérséklet mérését.

A tárolóeszközt a doppingellenőrző állomáson kell elhelyezni és biztonságos körülmények között, az *Nemzetközi Dopping szabályzat* (ISTI) nemzetközi szabványának megfelelően tartani.

K.2.8 A *doppingellenőr* / vérvételi szakember felszólítja a *sportolót*, hogy válassza ki a mintavételi eszközt a *Nemzetközi Dopping szabályzat* (ISTI) E.4.6 cikkelyének megfelelően. Amennyiben a *Vakuténer* tárolók nincsenek előzetesen felcímkézve, a *doppingellenőr* / vérvételi szakember a vérvételt megelőzően egy egyedi mintavételi kódszámmal látja el a címkéjüket, a *sportoló* pedig ellenőrzi a kódszámok helyességét.

K.3: A mintavételi eljárás

A *sportoló biológiai útleveléhez* szükséges vérvétel mintavételi eljárása megegyezik az ISTI E.4 cikkében lefektetett eljárással, a következő kiegészítésekkel:

- a) A vérvételi szakember meggyőződik arról, hogy eltelt a 10-perces időszak, amit a vénás vérvétel előtt a *sportoló* ülvén töltött, valamint
- b) A vérvételi szakember meggyőződik arról, hogy a vákuum csövek megfelelően vannak megtöltve, valamint

- c) Miután megszűnt a vér áramlása a csőbe, a vérvételi szakember kiveszi a csövet a tartójából és kézi úton homogenizálja a vért olyan módon, hogy a csövet legalább háromszor finoman felfordítja.

K.3.1 A *sportoló* és a *doppingellenőr* / vérvételi szakember aláírják a doppingellenőrzési formanyomtatványt és a *biológiai útlevél* kiegészítő nyomtatványt, amennyiben ezek rendelkezésre állnak.

A vérmintát lezárják és a szállítóeszközbe helyezik a hőmérsékletmérő adatgyűjtő mellé.

K.4 Szállítási követelmények

A *vérmintákat* olyan eszközben kell szállítani, amely a külső hőmérsékleti változásokkal szemben sértetlenül megőrzi a *mintákat*.

A szállítási folyamat a *doppingellenőr* felelőssége. A szállítóeszközt a *Doppingellenes Szervezet* által elfogadott szállítási módon biztosítják.

K.4.1 Az *sportoló biológiai útleveléhez* használt markerek sértetlensége akkor garantált, ha a vérstabilitási pontszám (BSS) 85 alatt marad, amennyiben a BSS-t a következők alapján számolják ki:

$$\text{BSS} = 3 * T + \text{CAT}$$

ahol a CAT = vérvétel ideje az elemzés idejével összevetve (órákban mérve), T a hőmérsékletmérő adatgyűjtő által mért átlagos hőmérséklet (Celsius fokban) a mintavétel és az elemzés ideje között.

A BSS keretén belül a *doppingellenőr*/ vérvételi szakember a következő táblázatot használhatja a maximális szállítási idő becsléséhez laboratóriumba vagy a *sportoló biológiai útlevelének* meghatározására a *WADA által akkreditált laboratóriumba* jutáshoz, amely angol elnevezéséből alkotott betűszó: CRT (mintavétel ideje és a *laboratóriumba* érkezési idő között eltelt idő) egy adott átlaghőmérséklethez képest (T)

T [°C]	CRT [óra]
15	35
12	41
10	46
9	48
8	50
7	53
6	55
5	58
4	60

A *doppingellenőr* / vérvételi szakember a mintát hagyományos módon mielőbb laboratóriumba vagy a *sportoló biológiai útlevelének* meghatározására *WADA által akkreditált laboratóriumba* szállítja, amely a vérvétel helyszínéhez közel helyezkedik el.

„L” melléklet – eredménykezelés követelményei és a sportoló biológiai útlevelével kapcsolatos eljárások

L.1 Adminisztráció

Az *sportoló biológiai útlevelének gondnoka* a jelen, eredménykezelésről szóló mellékletben említett *doppingellenes szervezet*. Minden követelmény és eljárás, amit ebben a mellékletben leírnak, kötelező jelleggel alkalmazandó a *sportoló biológiai útleveléről* szóló modulok összességére, kivéve ahol erre kifejezetten másképp utasítunk, illetve ellentétben van a szöveggörnyezettel.

Ezekért az eljárásokért a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* a felelős az *doppingellenes szervezet* részéről vagy keretein belül. A *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* vizsgálja felül a profilokat, hogy segítse az *doppingellenes szervezetet* célzott javaslatával, amikor ez helyénvaló. A *sportoló biológiai útlevelének gondnoka* az ADAMS-rendszerben rögzíti a biológiai adatok kezelését és jelentését, a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* felé való jelentéseket és a szakértői véleményeket, és megosztja a sportolót illetően a többi *doppingellenes szervezettel*, vizsgálati hatáskörrel annak érdekében, hogy koordinálhassák a további *biológiai útlevelévizsgálatokat*, amennyiben szükséges. A *sportoló biológiai útlevelének* kezelésének és jelentésének kulcseleme *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* jelentése az ADAMS felé, amely áttekintést nyújt a *sportoló biológiai útlevelének* jelenlegi állapotáról, beleértve a legújabb célzott javaslatokat és a szakértői vélemények összefoglalását.

Jelen Melléklet a *sportoló biológiai útlevelének* a felülvizsgálatának lépéseit írja le:

- a) A felülvizsgálat az *adaptív modell* alkalmazásával kezdődik.
- b) *Atipikus útlevel* eredményének esetén vagy abban az esetben, amikor a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* úgy találja, hogy jogos a felülvizsgálat, egy szakértő előzetes felülvizsgálati eljárást kezdeményez, és értékelést ad be az elérhető információk alapján.
- c) Amennyiben az előzetes felülvizsgálat doppingvétség gyanújával él, a *sportoló biológiai útlevelét* három szakértő vizsgálja meg, beleértve azt a szakértőt is, aki az előzetes felülvizsgálatot végezte.
- d) Amennyiben mindhárom szakértő egyetért abban, hogy fennáll a doppingvétség gyanúja, az eljárás következő lépésében *sportolói biológiai útlevel dokumentációs csomag* összeállítása szükséges.
- e) *Pozitív biológiai útlevel* eredmény esetén a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* köteles jelenteni ennek tényét a *doppingellenes szervezetnek*, amennyiben a szakértők fenntartják a véleményüket az ebben a szakaszban elérhető információk alapján, beleértve a *sportolói biológiai útlevel dokumentációs csomagot* is.
- f) Értesítik a sportolót az *pozitív biológiai útlevel* eredményről, és felajánlják neki a lehetőséget, hogy magyarázatot adjon.
- g) Amennyiben szakértők a sportoló által nyújtott magyarázat után is egyhangúan fenntartják a véleményüket abban, hogy igen valószínű, hogy a sportoló tiltott szert vagy tiltott módszert használt, a *doppingellenes szervezet* *doppingvétséget* állapít meg a *sportolónál*, és fegyelmi eljárást indít meg ellene. (WADA szabályzat 7.5 Cikkely)

[Megjegyzés: a *sportoló biológiai útlevele* hasonló logikai struktúrát követ, mint az analitikus tesztelés eredménykezelési folyamata, mely végén lehetséges a *doppingvétség* megállapítása, illetve a *szabályzat* 2.2 cikkelye és a *szabályzat* 2.1 cikkelye.

Az *atipikus útlevel* eredmény úgy viszonyul a *sportoló biológiai útleveléhez*, mint az *atipikus eredmény* az *analitikus vizsgálathoz*; mindkettő további vizsgálatot igényel. Hasonlóképpen egy *pozitív útlevel* eredmény úgy viszonyul a *sportoló biológiai útleveléhez*, mint az *pozitív analitikus eredmény* az *analitikus vizsgálathoz*; mindkettő eredménykezelést igényel a *szabályzat* 7.cikkelye szerint.]

L.2 Az előzetes felülvizsgálat fázisa

L.2.1 Felülvizsgálat az *adaptív modell* segítségével

A *sportoló biológiai útlevelének* markereit az ADAMS automatikusan dolgozza fel az *adaptív modell* segítségével. Az *adaptív modell* jelzi az egyéneknél várható állományt, amelyen belül egy *marker sorozat* értékei normális fiziológiai állapotot feltételeznek. A kiugró értékek a 99%-os állományon kívüli értékeknek felelnek meg, az alacsony határon lévő 0,5-es százalékaránytól a felső határon lévő 99,5-es százalékarányig (1:100 vagy kevesebb eséllyel arra, hogy ez az eredmény normál fiziológiai variáció eredménye). 99%-os sajátosságot használnak mind *hematológiai*, mind *szteroid atipikus útleveleredmények* megállapításához. Sorozatos eltérések esetén (szekvenciális atipikus útlevel eredmények) az alkalmazott állomány 99,9% (1:1000 vagy kevesebb eséllyel arra, hogy ez az eredmény normál fiziológiai variáció eredménye).

Az atipikus útlevel eredmény egy olyan eredmény, melyet az ADAMS *adaptív modelljével* generálnak, amely vagy olyan marker értéket/értékeket azonosít, amelyek a sportoló egyéni belső állományán vagy a marker eredmények (sorozatos eltérések) longitudinális profilján kívül, az elvárt állományokon kívül találhatóak, normális fiziológiai állapotot feltételezve. *Atipikus útlevel eredmény* további figyelmet és felülvizsgálatot igényel.

A sportoló útlevelét kezelő egység abban az esetben is nyújthat be útlevelet a szakértőnek, ha nincsen *atipikus útlevel eredmény* (lásd a 2.2.3 alább).

L.2.1.2 *Atipikus útlevel eredmény – hematológiai modul*

A *hematológiai modul* részére akkor generálódik atipikus útlevel eredmény, ha az utolsó teszt hemoglobin-koncentrációja és/vagy a stimulációs index ponthatáron kívüli értéke az elvárt egyéni belső állományon kívül esik. Valamint a longitudinális profil, mely az utolsó 20 érvényes hemoglobin koncentráció és/vagy a stimulációs index ponthatáron kívüli értékéből tevődik össze, szintén atipikus útlevel eredménynek számít, amennyiben eltér az elvárt állományoktól, melyeket az adaptív modell meghatároz (sorozatos atipikus útlevel eredmény). Atipikus útlevel eredményt csak az elsődleges hemoglobin koncentráció markerei és a stimulációs index ponthatáron kívüli értékei vagy ezek sorozata alapján generál az adaptív modell.

L.2.1.3 *Atipikus útlevel eredmény – Szteroid modul*

A *szteroid modul* részére akkor generálódik atipikus útlevel eredmény, ha a T/E, A/T, A/Etio, 5□Adiol/5□Adiol or 5□Adiol/E hányados legalább egy értéke az elvárt egyéni belső állományon kívül esik. Valamint szintén atipikusnak minősül a „longitudinális szteroid profil”, mely a fent említett öt hányados legutóbbi (legfeljebb) 20 érvényes értékéből áll, amennyiben eltér az *adaptív modell* (sorozatos atipikus útlevel eredmény) által meghatározott várható állományoktól.

„Longitudinális szteroid profil” esetében az *atipikus útlevel eredmény*, melyet atipikusan magas T/E érték okoz, *atipikus útlevel eredmény megerősítési eljárási kérelem* eljárását indítja be az ADAMS rendszeren keresztül, amint ezt a TDEAAS lefekteti. Amikor az *adaptív modell atipikus útlevelet* határoz meg bármelyik egyéb arányértékre nézve a *szteroid profil* tekintetében (T/E, A/T, A/Etio, 5□Adiol/5□Adiol or 5□Adiol/E), a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egységnek* javaslatot kell tennie jelentésében a *vizsgáló hatóság*, illetve a *sportoló biológiai útlevelének gondnoka* felé, amennyiben ez helyénvaló, hogy a *mintát megerősítési eljárás* alá kell-e vetni.

Az *adaptív modell* nem fog olyan mintából származó arányokat kezelni, mely erős mikrobiális bomlás jeleit mutatják, vagy amelyeknek egyik vagy másik koncentrációját nem mérte meg pontosan a laboratórium, ahogy az a TDEAAS-ban szabályozott. Amennyiben a laboratórium jelentésében olyan tényező áll, amely változást idéz elő a *szteroid profilban*, mint például ethanol glucuronide jelenléte a *mintában*, a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egységnek* kell mérlegelnie, hogy a *szteroid profil* alkalmas-e az *adaptív modell* általi feldolgozásra, és a *mintát megerősítési eljárás* alá kell-e vetni.

L.2.1.4 *Eltérés a WADA sportolók biológiai útlevelével kapcsolatos követelményeitől*

Amennyiben eltérés mutatkozik a WADA *sportolók biológiai útleveléhez* szükséges *mintavételre*, *szállításra* és *elemzésre* vonatkozó követelményeitől, nem fogják figyelembe venni az *adaptív modell* szerinti számításoknál az adott, eltérő *mintából* eredő biológiai eredményt (például ha az a reticulocytákat érinti, de a hemoglobint nem).

Figyelembe lehet venni az *adaptív modell* számításai szerint azt a részét az eredménynek, amiben nem mutatkozik eltérés. Ilyen esetben a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* az eredményekhez mellékelni fogja a specifikus magyarázatot. A *minta* minden esetben a *sportoló útlevelébe* kerül feljegyzésre. A szakértők mellékelhetik az összes eredményt a vizsgálati jelentésükben, amennyiben a következtetések érvényes jelleggel alátámaszthatóak az eltérés körülményeit illetően.

L.2.2 Az előzetes felülvizsgálat

Az *atipikus eredményt* generáló vagy egy alátámasztott vizsgálati jelentéssel ellátott *útlevelet* a *sportolók biológiai útlevelét kezelő egység* egy szakértőhöz küldi az ADAMS-be névtelen felülvizsgálatra, amelynek 7 napon belül meg kell történnie a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* ADAMS felé való jelentésének időpontjához képest. Az *útlevelé* felülvizsgálata névtelenül fog történni (a sportoló nevének elhallgatásával) a *profilra* és egyéb már elérhető alapinformációkra alapozva.

A szakértők a *sportolók biológiai útlevelét kezelő egység* és a *doppingellenes szervezet* számára külső megbízással rendelkező egyének, kivéve a szteroid modulról szóló 2.2.2 esetében.

L.2.2.1 Felülvizsgálat- hematológiai modul

Amennyiben a hematológiai modul *atipikus útlevelé eredményt* generál, az eredményeket/ profilt egy, a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* által kijelölt szakembernek kell felülvizsgálnia.

L.2.2.2 Felülvizsgálat – szteroid modul

Amennyiben a laboratóriumból küldött eredmény olyan atipikus útlevelet jelent, amelyet atipikusan magas T/E értéket okoz, a mintát egy megerősítési eljárás alá kell vetni, beleértve a GC-C-IRMS analízist. Ha az GC-C-IRMS megerősítési eljárás negatív vagy kétes eredményű, a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egység* szakértői véleményét kér. Nincs szükség a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egységének* vagy szakértő felülvizsgálatára, amikor a GC-C-IRMS megerősítési eljárás *pozitív analitikai eredményt* bizonyít.

Amennyiben az első és egyedi atipikus eredmény megállapítást nyer az adaptív modell által az útlevelében (negatív vagy kétes IRMS-eredménnyel, ha alkalmazható), a *sportolók biológiai útlevelét kezelő egység* javasolhatja újabb minta levételét, mielőtt az előzetes szakértői felülvizsgálatot kezdeményezi.

Ha az eredmények atipikus útlevelé eredményt mutatnak a A/T, A/Etio, 5□Adiol/5□Adiol or 5□Adiol/E arányok tekintetében, a *sportolók biológiai útlevelét kezelő egységnek* kell elbírálnia az útleveleket és jelentést tenni az ADAMS felé.

Amennyiben egy *sportolók biológiai útlevelét kezelő egység* a laboratóriummal társul, helyettesítheti az első külső szakértőt, és felülvizsgálatot nyújthat a jelentésében az ADAMS felé.

L.2.2.3 Felülvizsgálat a *sportolók biológiai útlevelét kezelő egysége* hiányában

Mindkét modulban küldhető útlevelé szakértői felülvizsgálatra a *sportolók biológiai útlevelét kezelő egysége* hiányában, amennyiben az útlevelé egyéb olyan elemet tartalmaz, ami felülvizsgálatot indokol. Ezek közé az elemek közé tartozhat, korlátozások nélkül:

- a) Az adaptív modell által figyelembe nem vett adatok
- b) A markerek bármely abnormális szintje és/vagy variációja
- c) Vérhígulás jelei a hematológiai útlevelében
- d) A megfelelő mennyiségi meghatározási határ alatti szteroid szintek a mintában
- e) Az érintett *sportolóval* kapcsolatos intelligencia.

A fent említett esetekben kezdeményezett szakértői felülvizsgálat ugyanazokkal a következményekkel járhat, mint a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* által kezdeményezett szakértői felülvizsgálat.

L.2.3 Az előzetes felülvizsgálat következményei

Az előzetes felülvizsgálat eredményeinek függvényében a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* a következőképpen jár el:

Szakértői vélemény	<u>A sportoló biológiai útlevelét kezelő egységének eljárása</u>
Normális: valószínű fiziológiai állapot	A normál vizsgálati program folytatása
Gyanús útlevelé: további adatok szükségesek	Figyelmezteti a <i>doppingellenes szervezetet</i> , hogy végezzen célirányos tesztelést, és tegyen javaslatokat.
Valószínűsíthetően dopping: A sportoló útlevelében található információ szerint valószínű, hogy az útlevel eredménye Tiltott anyaga vagy tiltott módszer használata, és nagyon kis valószínűséggel normál fiziológiai vagy kóros állapot eredménye.	Küldje el a három szakértőből álló bizottságnak, az előzetes felülvizsgálatot végző szakértővel együtt, amint az L melléklet 3 részében is áll.
Valószínűsíthetően rossz egészségi állapot: az útlevelben található információ szerint valószínű, hogy az útlevel valamilyen kóros állapot eredménye.	Értesítse a sportolót a doppingellenes szervezeten keresztül (vagy küldje el további szakértőknek).

[Megjegyzés: A sportoló biológiai útlevele egy eszköz arra, hogy felismerjék a tiltott anyagok vagy tiltott eszközök lehetséges használatát, és nem egészségügyi ellenőrzés vagy állapotfelmérés használatára való. Fontos, hogy a doppingellenőr felhívja a sportolók figyelmét arra, hogy rendszeres egészségügyi állapotfelmérésben vegyenek részt, és ne a sportolók biológiai útlevelére támaszkodjanak ebből a célból. Ennek ellenére a doppingellenőrnek informálnia kell a sportolót, ha az útlevel valószínű kóros elváltozást jelez, ahogy ezt a szakértők meghatározták.]

L.3 A három szakértő felülvizsgálata

Amennyiben a kijelölt szakértő bírálata szerint az előzetes felülvizsgálat azt a feltevést támasztja alá, hogy a profil, egy későbbi fázisban bővebb magyarázattal ellátva, valószínűleg tiltott anyag vagy tiltott módszer használatának az eredménye, és kevésbé valószínűleg normál fiziológiai vagy kóros állapot eredménye, az útlevelet a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* egy három szakértőből álló csoportnak küldi el, amire szakértői bizottságként utalunk, amely az előzetes felülvizsgálatra kijelölt szakértőből és két másik szakértőből áll. Ennek nem később, mint 7 munkanappal az előzetes felülvizsgálat jelentése után kell megtörténnie.

A hematológiai útlevel felülvizsgálatára a *szakértői bizottságnak* ismeretekkel kell rendelkeznie a klinikai hematológia, sportorvosi vagy élettan gyakorlat területein.

A szteroid útlevel felülvizsgálatára a szakértői bizottság tagjainak rendelkezniük kell ismeretekkel a laboratóriumi szteroid analízis, szteroid dopping, és anyagcsere és/vagy klinikai endokrinológia területén. A *szteroidos modul* esetében az első szakértő a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egységétől* jön, a másik két szakember pedig külsős.

A három szakértő felülvizsgálata a jelen melléklet 2.2 fejezetében leírt módon történik. Mindhárom szakértő az ADAMS-ben szolgáltat eredményt, aminek nem több, mint 7 munkanapon belül meg kell történnie a felkérés megkapásától számítva.

A *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* felel a szakértőkkel való kapcsolattartásért, és a *doppingellenes szervezet* felé való javaslattételért a következő szakértői vizsgálat esetében. Amennyiben több információra van szükség a az adatok felülvizsgálatához, a szakértők kérhetnek további részleteket, például orvosi kérdéseket, versenyzadatok, és/vagy mintaelemzési részleteket. A három szakértő egységes állásfoglalása szükséges az atipikus útlevel eredményhez, vagyis mindhárom szakértőnek ahhoz a következtetéshez kell jutnia, hogy az útlevelben ebben a stádiumban található elérhető információk alapján valószínűsíthető, hogy tiltott anyag vagy tiltott módszer

használata történt, és nem valószínű, hogy a biológiai profil valami más ok eredménye. A szakértői következtetést mindhárom szakértőnek meg kell állapítania, amikor a sportolói útlevelet elemzik ugyanazokkal az adatokkal (vagyis a három szakértő véleményét nem lehet időben felhalmozni, mivel az adatokat hozzá kell adni a profilhoz).

Abban az esetben, amikor két szakértő úgy ítéli meg az útlevelet, hogy feltételezhető a dopping esete, de a harmadik szakértő „gyanúsnak” ítéli, több információt kérve, a *sportoló biológiai útlevelet kezelő egysége* tárgyalhat a *szakértői bizottsággal*, mielőtt véglegesítik a véleményüket. A csoport kérhet tanácsot megfelelő külső szakértőtől is, azonban ennek szigorúan bizalmasan kell történnie.

A *sportoló biológiai útlevelet kezelő egységének* jelenléte hiányában a szakértői bizottságnak egyhangú véleménye kell, hogy legyen az, hogy erősen valószínűsíthető az, hogy az útlevelet tiltott anyag vagy módszer használatának az eredménye, és nincs olyan érvekkel alátámasztható elmélet, ami alapján az útlevelet fiziológiai állapot vagy kóros elváltozás eredménye lenne.

Amennyiben a három szakértő nem tud egyhangú döntést hozni, a *sportoló biológiai útlevelet kezelő egységének* további információkat vagy szakértői véleményeket kell kérnie, vagy javaslatot kell tennie a doppingellenes szervezetnek további vizsgálatokra és/vagy információ gyűjtésére a sportolóról. (lásd az információgyűjtési és információ megosztási irányelveket).

L.4 A sportolók biológiai útleveleének dokumentációs csomagjának az összeállítása és a együttes szakértői vélemény

Amennyiben a szakértői bizottság véleménye szerint alátámasztható a feltételezés, hogy a sportoló valószínűsíthetően tiltott anyagot vagy tiltott módszert használ, és ez az eredmény nem nagyon valószínű, hogy egyéb okból ered, a *sportoló biológiai útlevelet kezelő egysége* „lehetséges dopping” értékelést jelent az ADAMS *sportoló biológiai útlevelet kezelő egysége jelentésében*, és összeállítja a *sportolók biológiai útleveleének* dokumentációs csomagját. A *sportoló biológiai útlevelet kezelő egysége* egyeztethet a *szakértői bizottsággal* az összeállítás hatályát illetően, beleértve a javasolt elemeket és a tesztek számát, amelyeket ennek magában kell foglalnia.

[Megjegyzés: Csak azoknak a vizsgálatoknak kell teljes laboratóriumi dokumentációs csomagot összeállítani, amelyeket a *sportoló biológiai útlevelet kezelő egysége* és a *szakértői bizottság* alapvető fontosságúnak ítéel. Egyéb tesztek, például melyek egy marker alapszintjét erősítik meg, csak elemzési bizonyítványt igényelnek. A bizonyítvány sablonját a WADÁ-tól lehet kérvényezni a laboratóriumoktól és a biológiai útlevelet készítéséhez WADA által hitelesített laboratóriumoktól.]

A következő alapvető információkat kell tartalmaznia mind a hematológiai, mind a szteroidos modulnak a doppingellenes szervezet dokumentációs csomagjában:

- a) A sportoló életkora.
- b) A sportoló neme.
- c) A sportág és a sport neme.
- d) A teszt típusa.
- e) A teszt dátuma.
- f) A minta kódszáma.
- g) A belső laboratóriumi (vagy WADA által akkreditált laboratórium) minta száma.
- h) Biológiai adatok és az adaptív modellel szerzett eredmények.
- i) Versenyinformáció.
- j) Gondnoki lánc dokumentáció.
- k) A doppingellenőrzési formanyomtatványokból származó információk minden mintáról, melyet az adott időszak alatt gyűjtöttek, ahogy azt a *sportoló biológiai útlevelet kezelő egysége* és a *szakértői bizottság* előírja.

A hematológiai modulhoz a következő további információk szükségesek:

- l) Információ a sportoló magassági helyzetnek vagy magassági szimulátor eszközöknek való lehetséges kitettségéről a szakértői bizottság által meghatározott időszakban.

- m) Hőmérsékleti profil a vérminta szállítási időszakában és a vérstabilitási pontszám.
- n) Laboratóriumi (vagy biológiai útlevel készítéséhez WADA által hitelesített laboratórium) dokumentációja, mely tartalmazza a vérvételi és szóródási eredményeket, valamint a belső és külső minőségi ellenőrzéseket.
- o) Információ arról, hogy a sportoló kapott-e vérátömlesztést és/vagy szenvedett-e jelentős vérvesztést az elmúlt három hónapban.

A szteroidos modulhoz a következő további információk szükségesek:

- p) a vizeletminta pH értéke
- q) a vizeletminta fajsúlya
- r) Laboratóriumi dokumentáció, beleszámítva a szteroid koncentrációk és arányok szűrővizsgálati és megerősített (amennyiben alkalmazható) értékeiket.
- s) GC-C-IRMS eredményeket, amennyiben alkalmazhatóak.
- t) Ethanol fogyasztás jelzése: ethanol és/vagy ethanol methabolitok koncentrációja a vizeletben.
- u) bakteriális tevékenységek jelzése, a 5 α -androstandione/A és/vagy 5 β -androstandione/Etio arányokat beleértve.
- v) Beszedett gyógyszerek jelzése, (bevallott vagy észlelt), melyek hatással lehetnek a szteroid profilra, mint például a human chorionic gonadotrophin (hCG), ketoconazole, és 5 α -reductase inhibitorok.

A sportoló biológiai útlevelének dokumentációs csomagját a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* a *szakértői bizottságnak* küldi el, amely felülvizsgálja ezt, és közös szakvéleményt ad erről, melyet mindhárom szakértő aláírásával lát el, és csatol a sportoló biológiai útlevelének dokumentációs csomagjához. Ha szükséges, a szakértői bizottság kiegészítő információt kér a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egységétől*.

Ebben a fázisban nem említik a sportoló kilétét, de elfogadott, hogy olyan információt nyújtanak, amellyel lehetséges a sportolót azonosítani. Ez nem fogja a folyamat hitelességét befolyásolni.

L.5 Pozitív útlevel eredmény kibocsátása

Amennyiben a *szakértői bizottság* megerősíti a korábbi véleményét, hogy az eddig az útlevelben rendelkezésre álló információk szerint valószínűsíthető, hogy tiltott anyagot vagy tiltott módszert használtak, és nem valószínű, hogy az eredmény más okból ered, a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* pozitív útlevel eredményt bocsát ki.

A pozitív útlevel eredmény a markerek longitudinális profilját és egyéb útlevel információ végeredményét képviseli.

A sportoló biológiai útlevel dokumentációs csomagjának felülvizsgálata után a doppingellenes szervezet köteles:

- a) Értésíteni a sportolót a pozitív útlevel eredményről, és értesíteni a WADÁ-t arról, hogy az doppingellenes szervezet doppingvétség alapján eljárás kezdeményezést fontolja a sportoló ellen.
- b) Átadni a sportolónak és a WADÁ-nak a pozitív biológiai útlevel dokumentációs csomagot.
- c) Meghívni a sportolót, hogy egy időben magyarázatot tudjon adni a doppingellenes szervezet által nyújtott adatokra.

L.6 A sportoló magyarázatának felülvizsgálata

Miután megkapja a sportoló védekezését, melyet egy bizonyos határidőig kell szolgáltatnia, a *sportoló biológiai útlevelét kezelő egysége* felülvizsgálatra továbbítja ezt a *szakértői bizottságnak*, kiegészítve bármilyen olyan jellegű információval, amelyet a *szakértői bizottság* szükségesnek talál, hogy véleményt alkosson mind a *doppingellenes szervezet*, mind a *sportoló biológiai útlevelét kezelő*

egységével összhangban. A felülvizsgálatnak ez a szakasza már nem névtelen. A szakértői bizottság újragondolja vagy megerősíti az ügyet és a következő következtetések egyikére jut:

- a. A szakértők egyhangú véleménye, ami az útlevelelben szereplő információkra alapul, miszerint valószínű, hogy a sportoló tiltott anyagot vagy tiltott módszert alkalmazott, és nem valószínű, hogy az útlevelel más okból kifolyólag mutat eltérést; vagy
- b. Az elérhető információ alapján a szakértők nem tudnak a fentiek szerinti egyhangú véleményt alkotni, és ebben az esetben a szakértői bizottság javasolhat további kivizsgálást vagy vizsgálatot.

L.7 Fegyelmi eljárás

Amennyiben a szakértői bizottság a 6.a. pont szerinti véleménynek ad hangot, a *sportoló biológiai útlevelelét kezelő egysége* értesíti a *doppingellenes szervezetet* és az eredménykezelési folyamat szerint jár el. (Szabályzat 7.5 cikkelye)

L.8 Az útlevelel visszaigazítása

Abban az esetben, ha a sportolót az útlevele alapján doppingvétségben találták vétkesnek, a sportoló útlevelelét a felfüggesztés hatályos időszakának a kezdetén visszaigazítják, és az *ADAMS* egy új biológiai útlevelelét állít ki, ami biztosítja a sportoló anonimitását a jövőbeni potenciális *sportoló biológiai útlevelelét kezelő egység és szakértői bizottságok* felé.

Amikor egy sportolót a biológiai útlevelelétől eltérő alapon találnak doppingvétségben vétkesnek, a hematológiai és/vagy szteroidos útlevelel hatályban marad, kivéve azokat az eseteket, melyekben a tiltott anyagok vagy tiltott módszerek alkalmazása folytán eltérést mutattak a hematológiai vagy szteroid markereket illetően (például az AAF által jelentett anabolikus androgén szteroidok, hCG, maszkírozószerek vagy vízajtók, melyek befolyásolhatják a szteroid profil markereit, vagy erythropoiesist stimuláló ágensek, illetve vértömlesztés alkalmazása, melyek befolyásolnák a hematológiai markereket). Ezekben az esetekben a sportoló profilját a szankció idejének a kezdetéhez igazítják vissza.