



MAGYAR ANTIDOPPING CSOPORT
HUNGARIAN ANTI-DOPING GROUP



A HUNADO DOPPINGELLENES SZABÁLYZATA

2021



A magyar nemzeti doppingellenes szervezet (HUNADO) jogait és feladatait ellátó Magyar Antidopping Csoport az alábbi, 2021. január 1-jétől hatályos Doppingellenes szabályzatot fogadja el a Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (WADA) által kidolgozott Szabályzatminta nemzeti doppingellenes szervezetek részére című kiadvány alapján, a 2021. évi Nemzetközi doppingellenes szabályzatnak, a sportról szóló 2004. évi I. törvénynek, valamint a doppingellenes tevékenység szabályairól szóló 43/2011. (III. 23.) Korm. rendeletnek megfelelően.

Értelmezésbeli kérdések, továbbá a magyar és az angol nyelvű változat ellentéte esetén az angol nyelvű változat az irányadó!



TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	4
1. CIKK	A DOPPING MEGHATÁROZÁSA	8
2. CIKK	DOPPINGVÉTSÉGEK	8
3. CIKK	A DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA	12
4. CIKK	A TILTÓLISTA	14
5. CIKK	TESZTEK ÉS VIZSGÁLATOK	21
6. CIKK	A MINTÁK ELEMZÉSE	25
7. CIKK	EREDMÉNYKEZELÉS – FELELŐSSÉG, KEZDETI ÁTTEKINTÉS, ÉRTEŚÍTÉS ÉS IDEIGLENES FELFÜGGESZTÉS	27
8. CIKK	EREDMÉNYKEZELÉS – A TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁSHOZ ÉS A MEGHALLGATÁS EREDMÉNYÉT KÖZLŐ ÉRTEŚÍTÉSHEZ VALÓ JOG	31
9. CIKK	EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE	34
10. CIKK	EGYÉNEKKEL SZEMBEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK	34
11. CIKK	A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK	47
12. CIKK	A HUNADO ÁLTAL MÁS SPORTSZERVEKKEL SZEMBEN MEGÁLLAPÍTOTT SZANKCIÓK	47
13. CIKK	EREDMÉNYKEZELÉS - FELLEBBEZÉS	48
14. CIKK	TITOKTARTÁS ÉS JELENTÉSTÉTEL	55
15. CIKK	HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA	59
16. CIKK	ELÉVÜLÉS	61
17. CIKK	OKTATÁS	61
18. CIKK	A NEMZETI SZÖVETSÉGEK TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	61
19. CIKK	A HUNADO TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	62
20. CIKK	A SPORTOLÓK TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	63
21. CIKK	A SPORTOLÓT SEGÍTŐ SZEMÉLYZET TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	64
22. CIKK	A JELEN DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ MÁŚ SZEMÉLYEK TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI	64
23. CIKK	A SZABÁLYZAT ÉRTELMEZÉSE	65
24. CIKK	ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	65
1. MELLÉKLET FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK	68

A HUNADO DOPPINGELLENES SZABÁLYZATA

BEVEZETÉS

Előszó

A jelen Doppingellenes szabályzatot a HUNADO a *Szabályzat* szerinti felelősségi körének megfelelően fogadja el és hajtja végre, előmozdítva a HUNADO által Magyarországon a doppingolás felszámolása érdekében tett folyamatos erőfeszítéseket.

A jelen Doppingellenes szabályzat azokat a sportszabályokat tartalmazza, melyek a sportolás feltételeit szabályozzák. Mivel a doppingellenes szabályok általános és harmonizált végrehajtására irányulnak, e szabályok jellegükből adódóan elkülönülnek a büntető- és polgári jogtól. Nem cél, hogy a büntető- vagy a polgári jogi eljárásokra alkalmazandó bármilyen nemzeti előírás és jogi norma hatálya alá tartozzanak, de cél, hogy az arányosság és az emberi jogok alapelveit tiszteletben tartva alkalmazzák ezeket. Egy adott ügy tényállásának és az arra alkalmazandó jognak a megállapításakor minden bíróságnak, választottbíróságnak és egyéb elbíráló testületnek tisztában kell lennie a *Szabályzatot* végrehajtó jelen Doppingellenes szabályzat sajátos jellegével és azzal a ténnyel, hogy e szabályok a világ különböző részein található érdekelték tág körének konszenzusát tükrözik a tekintetben, hogy mi szükséges a tisztességes sport védelméhez és biztosításához, és e szervezetnek tiszteletben kell tartaniuk ezeket.

A *Szabályzat* rendelkezéseinek megfelelően a HUNADO feladata a *doppingellenőrzés* minden területének végrehajtása. A HUNADO a *doppingellenőrzés* vagy a doppingellenes *oktatás* bármely területét átruházhatja egy *megbízott harmadik félre*, ugyanakkor a HUNADO köteles megkövetelni a *megbízott harmadik féltől*, hogy az az átruházott területeket a *Szabályzattal*, a *nemzetközi szabványokkal* és a jelen Doppingellenes szabályzattal összhangban hajtja végre. A HUNADO köteles minden esetben teljes körűen viselni a felelősséget azért, hogy bármely átruházott terület végrehajtása a *Szabályzat* szerint történjék. A HUNADO a döntéshozatali feladatait és az *Eredménykezelést* a CAS doppingellenes részlegére átruházhatja.

A jelen Doppingellenes szabályzatban dőlt betűvel szedett kifejezések fogalom meghatározásait az 1. melléklet tartalmazza.

Eltérő rendelkezés hiányában az egyes cikkekre történő hivatkozások a jelen Doppingellenes szabályzat cikkeire történő hivatkozásoknak tekintendők.

A *Szabályzat* és a HUNADO Doppingellenes szabályzatának alapvető indokolása

A doppingellenes programok alapja és lényege, hogy megőrizték és megvédjék azt, ami a sportban igazán értékes. Ezt az értéket gyakran nevezik a „sport szellemiségének”, amely nem más, mint etikus erőfeszítés az emberi képességek tökéletesítésére a *sportoló* természetes adottságainak és tehetségének fejlesztése révén.

A doppingellenes programok a *sportolók* egészségét hivatottak megóvni, és lehetőséget biztosítanak a *sportolók* számára, hogy a tökéletességre törekedve mérhessék össze tudásukat, *tiltott anyagok* és *tiltott módszerek használata* nélkül.

A doppingellenes programok célja, hogy megőrizték a sporttevékenység tisztességességét, a szabályok és az ellenfelek tiszteletben tartását, a sportszerű és igazságos verseny szellemiségét, a becsületes küzdelem elvét és a tiszta sport értékét a világ számára.

A sport szellemisége az emberi test, lélek és szellem ünneplése, az olimpiai eszme alapja, amely többek közt az alábbi, a sportban és a sport révén megtapasztalható értékekben nyilvánul meg:

- Egészség
- Etikus viselkedés, sportszerűség (fair play) és becsületesség
- A *sportolók Szabályzatban* rögzített jogai

- Kiváló teljesítmény
- Jellem és *művelődés*
- Öröm és élvezet
- Csapatmunka
- Eltökélttség és elhivatottság
- A szabályok és törvények betartása
- Önbecsülés és a többi résztvevő tisztelete
- Bátorság
- Közösség és szolidaritás

A sport szelleme a tiszta és igazságos játékon alapul.

A dopping alapjaiban ellentétes a sport szellemével.

A Nemzeti Doppingellenes Program

A HUNADO-t a 43/2011. (III. 23.) Kormányrendelet hozta létre azzal a céllal, hogy Magyarország *doppingellenes szervezeteként* funkcionáljon. E minőségében, és a *Szabályzat* 20.5.1 cikkének megfelelően, a HUNADO rendelkezik a szükséges felhatalmazással és felelősségi körökkel ahhoz, hogy operatív döntései és tevékenységei során független legyen a sport- és állami szervezetektől. Ebbe többek közt beletartozik, hogy az operatív döntésekben vagy tevékenységben nem vehetnek részt olyan személyek, akik ezzel egy időben bármely nemzetközi szövetség, *nemzeti szövetség, jelentős sportesemény szervező, nemzeti olimpiai bizottság, nemzeti paralimpiai bizottság*, illetve sportért vagy dopping elleni küzdelemért felelős kormányzati szerv vagy részleg irányításában vagy tevékenységében részt vesznek.

A jelen Doppingellenes szabályzat hatálya

A jelen Doppingellenes szabályzat a következő jogi és természetes személyekre vonatkozik, függetlenül attól, hogy kapnak-e fizetséget a tevékenységükért, vagy sem:

- (a) A HUNADO, beleértve annak igazgatósági tagjait, igazgatóit, tisztségviselőit, egyes alkalmazottait, önkénteseit, valamint a *megbízott harmadik feleket* és alkalmazottaikat, akik részt vesznek a *doppingellenőrzés* bármilyen aspektusában;
- (b) Magyarországi *nemzeti sportági szövetségek*, beleértve azok igazgatósági tagjait, igazgatóit, tisztségviselőit, egyes alkalmazottait, önkénteseit, valamint a *megbízott harmadik feleket* és alkalmazottaikat, akik részt vesznek a *doppingellenőrzés* bármilyen aspektusában;
- (c) a következő *sportolók, sportolót segítő személyzet* és más *személyek* (a *védett személyeket* is ideértve), függetlenül attól, hogy az adott *személy* Magyarország állampolgára-e, vagy ott életvitelszerűen tartózkodik:
 - (i) minden olyan *sportoló* és *sportolót segítő személyzet*, aki Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetségének* tagja vagy igazolt sportolója, vagy Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetsége* tagjának vagy társszervezetének (ideértve bármely klubot, csapatot, szövetséget vagy ligát) tagja vagy igazolt sportolója;
 - (ii) minden olyan *sportoló* és *sportolót segítő személyzet*, aki e minőségben részt vesz Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetsége*, Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetségének* tagja vagy társszervezete (ideértve bármely klubot, csapatot, szövetséget vagy ligát) által szervezett, meghirdetett, engedélyezett vagy elismert *sporteseményen, versenyen* és egyéb tevékenységben annak helyétől függetlenül;
 - (iii) minden egyéb olyan *sportoló* és *sportolót segítő személy* vagy egyéb *személy*, aki a doppingellenes fellépés szempontjából valamely akkreditáció, versenyengedély vagy egyéb szerződéses megállapodás révén vagy más módon Magyarország

bármely *nemzeti sportági szövetségének*, Magyarország bármely *nemzeti sportági szövetsége* tagjának vagy társszervezetének (ideértve bármely klubot, csapatot, szövetséget vagy ligát) hatáskörébe tartozik; és

- (iv) bármilyen minőségben valamely *nemzeti sportesemény* vagy *nemzeti sportági szövetséghez* nem kapcsolódó nemzeti liga szervezője által szervezett, megtartott, összehívott vagy engedélyezett bármilyen tevékenységben részt vevő valamennyi *sportoló és sportolót segítő személyzet*.¹
- (v) *Szabadidő-sportoló*, vagyis bármely olyan *személy*, aki szabadidős céllal foglalkozik sport- vagy fitnesztevékenységekkel, ill. ilyen céllal vesz ezekben részt és (a) csupán eseti versenyengedéllyel versenyez, vagy (b) egyébként *nemzeti szövetség* vagy kapcsolódó, ill. nem kapcsolódó egyesület, szervezet, klub, csapat vagy liga által szervezett, elismert vagy megrendezett *versenyen* vagy *sporteseményen* egyáltalán nem versenyez és aki az (a) és (b) pontban leírt versenytevékenységétől függetlenül bármely doppingvétség elkövetését megelőző 5 (öt) éven belül nem minősült (az egyes nemzetközi szövetségek által a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványok* előírásai alapján meghatározott) *nemzetközi szintű sportolónak*; vagy (a) HUNADO vagy bármely más *nemzeti doppingellenes szervezet* által a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványok* előírásai alapján meghatározott) *nemzeti szintű sportolónak*; nem képviselte Magyarországot vagy bármely más országot *nemzetközi sporteseményen* nyílt kategóriában²; ill. nem került bele bármely nemzetközi szövetség, a HUNADO vagy más *nemzeti doppingellenes szervezet* által fenntartott egyetlen *nyilvántartott vizsgálati csoportba* vagy más holléti információs csoportba sem.

- (d) az összes egyéb olyan *személy*, akikre vonatkozóan a *Szabályzat* a HUNADO-t hatáskörrel ruhazza fel, ideértve az összes, Magyarországon állampolgársággal rendelkező vagy honos, valamint verseny, edzés vagy egyéb célból Magyarországon jelen lévő *sportoló*;
- (e) minden egyéb olyan jogi személy, amelyik bármilyen minőségben részt vesz a nemzeti sportéletben, különös tekintettel: a sportakadémiákra, ligákra, közintézményekre (Nemzeti Versenysport Szövetség; Nemzeti Diák-, Hallgatói és Szabadidősport Szövetség), beleértve ezek igazgatósági tagjait, igazgatóit, tisztségviselőit, meghatározott munkavállalóit és a *megbízott harmadik feleket*, valamint azok munkavállalóit, akik a *doppingellenőrzés* bármely területével kapcsolatban állnak.

A fent említett *személyek* mindegyike akként tekintendő, mint aki a magyarországi sportban történő részvétele vagy szerepvállalása feltételeként a jelen Doppingellenes szabályzatot elfogadta és magára nézve kötelezőnek ismeri el, aláveti magát a HUNADO hatáskörének a jelen Doppingellenes szabályzat végrehajtása tekintetében, beleértve az annak megsértésével járó bármely *következményt*, valamint a 8. és a 13. cikkben meghatározott, a jelen Doppingellenes szabályzat szerinti ügyekben és azok fellebbvitele során zajló meghallgatások lebonyolítására és az ügyek elbírálására jogosult meghallgató testületek hatáskörének.³

¹ [Megjegyzés a (iv) ponthoz: E szervező testületeket be kell építeni a nemzeti doppingellenes programba.]

² [Megjegyzés a szabadidő-sportoló fogalmához: A „nyílt kategóriás” kifejezésbe nem tartoznak bele olyan versenyek, amelyeken csak junior vagy korosztályos kategóriák indulhatnak.]

³ [Megjegyzés: Azon személyeknek, akikre nézve a Szabályzat kötelező érvényű, de nem minősülnek sportolónak vagy sportolót segítő személynek, természetesen nem kell részt venniük mintavételen vagy tesztelésen, és tiltott anyag vagy tiltott módszer használata vagy birtoklása ügyében sem vádolják meg őket doppingvétséggel. Mindazonáltal felelősségre vonásra számíthatnak a Szabályzat 2.5 pontjának (doppingellenőrzés manipulálása vagy arra tett kísérlet), 2.7 pontjának (üzérkedés), 2.8 pontjának (szerek beadása), 2.9 pontjának (bűnrészesség), 2.10 pontjának (Tiltott együttműködés), 2.11 pontjának (Megtorlás) megsértéséért. Ezekre a személyekre továbbá a 21.3 pont szerinti, további feladatkörök és szerepkörök is vonatkoznak. Az az előírás, hogy a munkavállalókra nézve a Szabályzat kötelező erejű, a vonatkozó törvények függvénye.]

A fentiekben ismertetett *sportolók* teljes csoportján belül, akiket köt a jelen Doppingellenes szabályzat, és akik kötelesek azt betartani, a jelen Doppingellenes szabályzat alkalmazása szempontjából a következő *sportolók* minősülnek *nemzeti szintű sportolónak*, és – ennél fogva – a jelen Doppingellenes szabályzatnak a *nemzeti szintű sportolókra* alkalmazandó konkrét rendelkezései (pl. *tesztelés*, *TUE-k*, hollét és *eredménykezelés*) vonatkoznak minden igazolt *sportolóra*, aki betöltötte a 16. éves kort és aki olyan sportot űz, melynek nemzetközi szövetsége a *Szabályzat aláíró fele*, és:

- a) akik érmeket nyertek bármely nemzeti bajnokságon – tényleges olimpiász alatt –, az érintett olimpiász utolsó napjáig;
- b) akik a tárgyévben a magyar nemzeti válogatott tagjai, ill. akik az előző évben, az érintett év utolsó napjáig a magyar nemzeti válogatott tagjai voltak;
- c) akik a tárgyévben Magyarországon vagy külföldön megrendezett *nemzetközi sporteseményen* indulnak, ill. akik az előző évben, az érintett év utolsó napjáig Magyarországon vagy külföldön megrendezett olyan *nemzetközi sporteseményen* indultak, amely szerepel akár a *nemzeti szövetség*, akár a nemzetközi szövetség versenynaptárában;
- d) akik a tárgyévben államilag, ill. *nemzeti szövetség* által finanszírozott edzőtáborban vesznek részt, vagy az előző évben, az érintett év utolsó napjáig államilag, ill. *nemzeti szövetség* által finanszírozott edzőtáborban vettek részt;
- e) akik tagjai a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjának* és *tesztelési csoportjának* annak az évnek az utolsó napjáig, amelyben kikerülnek ezekből a csoportokból;
- f) életkoruktól függetlenül minden, a HUNADO által nemzeti szintű sportolónak minősített sportoló, akiket erről közvetlenül, vagy az érintett nemzeti szövetségen keresztül írásban értesítettek, az értesítésben meghatározott időtartam alatt.

A fenti a)-e) pontoktól függetlenül, kivételes esetekben a HUNADO jogosult 16 év alatti nyilvántartott *sportolókat* is *nemzeti szintű sportolónak* minősíteni, amennyiben megfelelnek a fenti a)-e) pontokban meghatározott kritériumoknak. Ilyen esetekben a HUNADO írásban értesíti a *kiskorú sportolót* és gondviselőjét arról a tényről, hogy az érintett sportolót *nemzeti szintű sportolónak* minősítették.

Ha azonban bármely ilyen *sportolót* a vonatkozó *nemzetközi szövetség nemzetközi szintű sportolónak* minősít, a Doppingellenes szabályzat alkalmazása szempontjából is *nemzetközi szintű sportolónak* minősülnek (nem pedig *nemzeti szintű sportolónak*).

A HUNADO-nak gondoskodnia kell arról, hogy a jelen Doppingellenes szabályzat 19. cikke szerint az igazgatósági tagjaival, igazgatóival, tisztségviselőivel és meghatározott munkavállalóival, valamint a megbízott harmadik felekkel és azok munkavállalóival fennálló bármely – akár munkavállalási, szerződéses vagy másféle – megállapodásba belefoglalásra kerüljenek olyan kifejezett rendelkezések, melyek értelmében e személyekre nézve kötelező a jelen Doppingellenes szabályzat, vállalják annak betartását, és elfogadják a HUNADO illetékességét a doppingügyek megoldását illetően.]

1. CIKK A DOPPING MEGHATÁROZÁSA

Doppingolásnak minősül a jelen Doppingellenes szabályzat 2.1-2.11 pontjaiban rögzített egy vagy több doppingvétség elkövetése.

2. CIKK DOPPINGVÉTSÉGEK

A 2. cikk célja a doppingvétségnek minősülő körülmények és magatartásformák meghatározása. A doppingügyekben lefolytatott meghallgatások azon a feltételezésen alapulnak, hogy ezen konkrét szabályoknak legalább az egyikét megsértették.

A *sportolók* és más *személyek* felelőssége, hogy tisztában legyenek a doppingvétség mibenlétével, valamint a *tiltólistán* szereplő anyagokkal és módszerekkel.

Doppingvétségnek minősülnek az alábbiak:

2.1 *Tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markerének jelenléte a sportoló szervezetéből származó mintában*

2.1.1 Minden *sportoló* személyes felelőssége elkerülni, hogy a szervezetébe *tiltott anyag* kerüljön. A *sportoló* felelős a szervezetéből származó *mintában* talált bármely *tiltott anyag*, vagy annak *metabolitja* vagy *markere* jelenléteért. Ennek megfelelően a 2.1. cikkben meghatározott doppingvétség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a *sportoló* részéről szándékosság, *vétkesség*, *gondatlanság* vagy tudatos *használat* történt-e.⁴

2.1.2 A 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétség elégséges bizonyítékai az alábbiak lehetnek: *tiltott anyag* vagy *tiltott anyag metabolitjainak* vagy *markereinek* jelenléte a *sportoló A mintájában*, amennyiben a *sportoló* lemond a B *minta* elemzéséről, és a B *mintát* nem elemzik; vagy, amennyiben a *sportoló B mintája* elemzésre kerül, és a *sportoló B mintájának* elemzése megerősíti a *tiltott anyag* vagy *tiltott anyag metabolitjának* vagy *markereinek* jelenlétét a *sportoló A mintájában*; vagy, amennyiben a *sportoló A* vagy *B mintáját* 2 (két) elkülönített részre osztják, és a megosztott *minta* kontroll részének elemzése megerősíti a *tiltott anyag* vagy *tiltott anyag metabolitjának* vagy *markereinek* jelenlétét a megosztott *minta* másik részében, vagy a *sportoló* lemond a megosztott *minta* kontroll részének elemzéséről.⁵

2.1.3 Azon anyagok kivételével, amelyekhez a *tiltólista* vagy *technikai dokumentum* egyedi *döntési határértéket* állapít meg, doppingvétségnek minősül a *tiltott anyag* vagy *tiltott anyag metabolitjainak* vagy *markereinek* bármely mennyiségben való jelentett fellelhetősége a *sportoló mintájában*.

2.1.4 A 2.1. cikkben megfogalmazott általános szabály alóli kivételként a *tiltólista*, a *nemzetközi szabványok* vagy *technikai dokumentumok*

⁴ [Megjegyzés a 2.1.1. cikkhez: E cikk értelmében a doppingvétség megvalósulása nem függ a sportoló vétkességétől. A különböző CAS-határozatok ezt a „szigorú felelősség” elvének nevezik. A sportoló vétkességének kérdését kizárólag a doppingvétség következményeinek megállapításakor veszik figyelembe, a 10. cikk rendelkezései értelmében. Ezt az elvet a CAS következetesen alkalmazza.]

⁵ [Megjegyzés a 2.1.2. cikkhez: Az eredmények kezeléséért felelős doppingellenes szervezet saját mérlegelési jogkörében határozhat úgy, hogy a B mintát abban az esetben is elemzik, ha a sportoló nem kéri a B minta elemzését.]

különleges kritériumokat fogalmazhatnak meg egyes *tiltott anyagok* jelentésével vagy értékelésével kapcsolatosan.

2.2 Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló által történő használata vagy arra tett kísérlet⁶

2.2.1 Minden *sportoló* személyes kötelessége annak biztosítása, hogy ne kerüljön *tiltott anyag* a szervezetébe, és ne *használjon tiltott módszert*. Ennek megfelelően a *tiltott anyag* vagy a *tiltott módszer használata* révén elkövetett doppingvétség bizonyításához nem szükséges annak vizsgálata vagy bizonyítása, hogy a *sportoló* részéről szándékosság, vétkesség, *gondatlanság* vagy a tudatos *használat* történt-e.

2.2.2 A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatának* vagy az arra tett *kísérletnek* a sikeressége vagy sikertelensége nem lényeges. A doppingvétség elkövetésének megvalósulásához elegendő a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használata* vagy az arra tett *kísérlet*.⁷

2.3 A mintaadás elkerülése, megtagadása vagy elmulasztása a sportoló részéről

A *mintaadás elkerülése*, vagy megfelelő indoklás nélküli megtagadása vagy elmulasztása azt követően, hogy az érintett az illetékes *személytől* a *mintavételről* értesítést kapott.⁸

2.4 Holléti mulasztások a sportoló részéről

Ha egy *nyilvántartott vizsgálati csoportba* tartozó *sportoló* 12 hónapon belül megvalósítja 3 (három) elmulasztott teszt és/vagy elmulasztott bejelentés bármely kombinációját az *Eredménykezelésre vonatkozó nemzetközi szabvány* meghatározása szerint.

2.5 A doppingellenőrzés bármely elemének a sportoló vagy más személy általi manipulálása vagy arra tett kísérlet

2.6 Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló vagy sportolót segítő személy általi birtoklása

⁶ [Megjegyzés a 2.2. cikkhez: *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használata* vagy az arra tett *kísérlet* bármely megbízható módszerrel megállapítható. Amint azt a 3.2. cikkhez fűzött megjegyzés megállapítja, a *használat* vagy a *megkísérelt használat* – a 2.1. cikkben hivatkozott doppingvétség megállapításához szükséges bizonyítéktól eltérően – más megbízható módon is bizonyítható, például a sportoló általi beismeréssel, tanúk vallomásával, okirati bizonyítékkal, longitudinális profil-meghatározásból levont következtetésekkel, ideértve a sportolói biológiai útlevél részeként gyűjtött adatokat vagy más analitikai információkat, amelyek egyébként nem teljesítik a *tiltott anyag* „jelenlétének” a 2.1. cikk szerinti összes követelményét.

A *használat* bizonyítható például az A minta elemzésének megbízható analitikai adatai alapján (a B minta elemzéséből adódó hitelesítés nélkül) vagy kizárólag a B minta elemzésével, amennyiben a doppingellenes szervezet kielégítően indokolni tudja a másik mintából származó hitelesítés elmaradását.]

⁷ [Megjegyzés a 2.2.2. cikkhez: A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer „használatára tett kísérlet”* bizonyításához a sportoló részéről a szándékosságot kell bizonyítani. Az, hogy a szándékosság bizonyítása szükséges lehet az adott doppingvétség bizonyításához, nem sérti a szigorú felelősség elvét – amely a 2.1. cikkben és a 2.2. cikkben hivatkozott doppingvétségek kapcsán kerül megállapításra – a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használata* tekintetében.

A *tiltott anyag* a sportoló általi használata doppingvétségnek minősül, kivéve, ha a sportoló versenyzésén kívül használ olyan anyagot, amelynek használata versenyzésén kívül nem tiltott. (Mindazonáltal a *tiltott anyag* vagy a *tiltott anyag metabolitjainak* vagy markereinek jelenléte a versenyzésén belül gyűjtött mintában a 2.1. cikkben hivatkozott vétségnek minősül, tekintet nélkül az anyag bevitelének lehetséges időpontjára.)]

⁸ [Megjegyzés a 2.3. cikkhez: „Mintaadás elkerülése” doppingvétségnek minősül például, ha bizonyítható, hogy a sportoló szándékosan elkerüli a doppingtesztet végezni kívánó doppingellenőrt, azzal a szándékkal, hogy az értesítést vagy a tesztet elkerülje. A „mintaadás elmulasztásának” vétsége a sportoló szándékos, illetve gondatlan magatartásával is elkövethető, míg a *mintavétel „elkerülése”* vagy „megtagadása” mindenképpen szándékos magatartást feltételez a sportoló részéről.]

2.6.1 *Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportoló általi birtoklása versenyidőszakon belül, vagy a versenyidőszakon kívül tiltott anyag vagy módszer sportoló általi birtoklása a versenyidőszakon kívül, kivéve, ha a sportoló igazolja, hogy a birtoklás a 4.4. cikk rendelkezéseinek megfelelően kapott gyógyászati célú mentességgel (TUE engedély) összeegyeztethető, vagy egyéb elfogadható indoklást tud nyújtani.*

2.6.2 *Tiltott anyag vagy tiltott módszer sportolót segítő személy általi birtoklása versenyidőszakon belül, vagy a versenyidőszakon kívül tiltott anyag vagy módszer a sportolót segítő személy általi birtoklása versenyidőszakon kívül, a sportolóhoz, a versenyhez vagy az edzéshez köthető módon; kivéve, ha a sportolót segítő személy igazolni tudja, hogy a birtoklás a 4.4. cikk rendelkezéseinek megfelelően egy sportolónak megadott gyógyászati célú mentességgel (TUE engedély) összeegyeztethető, vagy egyéb elfogadható indoklást tud nyújtani.⁹*

2.7 *Tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel történő üzérkedés vagy annak kísérlete a sportoló vagy más személy részéről*

2.8 *Tiltott anyag beadása a sportolónak vagy tiltott módszer alkalmazása vagy annak kísérlete a sportolón (a sportoló vagy más személy által) versenyidőszakon belül, valamint versenyidőszakon kívül tiltott anyag beadása a sportolónak vagy versenyidőszakon kívül tiltott módszer alkalmazása a sportolón a versenyidőszakon kívül, vagy a fentiekre tett kísérlet*

2.9 *Bűnrészesség vagy annak kísérlete valamely sportoló vagy más személy részéről*

Közreműködés, ösztönzés, segítség, felbujtás, szövetkezés, leplezés, fedezés vagy bármely más típusú, szándékos vagy megkísérelt bűnrészesség, amely doppingvétséggel vagy annak kísérletével vagy a 10.14.1. cikk rendelkezéseinek más személy általi megsértésével függ össze.¹⁰

2.10 *Tiltott együttműködés sportoló vagy más személy részéről*

2.10.1 *Valamely doppingellenes szervezet hatáskörébe tartozó sportoló vagy más személy szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségében történő együttműködése olyan sportolót segítő személlyel, aki:*

2.10.1.1 *valamely doppingellenes szervezet hatáskörébe tartozik, és eltiltás alatt áll; vagy*

2.10.1.2 *nem tartozik doppingellenes szervezet hatáskörébe, és a Szabályzat szerinti eredménykezelési eljárás részeként nem szabtak ki rá eltiltást, mindazonáltal büntetőjogi, fegyelmi vagy*

⁹ [Megjegyzés a 2.6.1. és 2.6.2. cikkhez: Az elfogadható indoklás körébe nem tartozik bele például a tiltott anyag vásárlása vagy birtoklása abból a célból, hogy azt egy barátnak vagy rokonnak átadják, kivéve indokolt egészségügyi körülmények fennállása esetén, amikor az érintett személynek az anyagra vonatkozó orvosi rendelvénye van (pl. inzulinvásárlás cukorbeteg gyermek részére).]

[Megjegyzés a 2.6.1. és 2.6.2. cikkhez: Az elfogadható indoklás körébe tartozik például, ha i) a csapat orvosa tiltott anyagokat akut és sürgősségi helyzetek esetére tart (például inzulin injekciót), vagy (b) egy sportoló birtokában terápiás célból tiltott anyag vagy tiltott módszer található, röviddel azt megelőzően, hogy TUE engedélyért folyamodott és azt megkapta.]

¹⁰ [Megjegyzés a 2.9 cikkhez: A bűnrészesség vagy annak kísérletébe a fizikai és lelki (pszichológiai) segítség egyaránt beleértendő.]

szakmai eljárás során elmarasztalták olyan magatartás miatt, amely – ha az érintett személyre a Szabályzattal összhangban álló szabályok vonatkoztak volna – doppingvétségnek minősült volna, vagy ilyen magatartást állapítottak volna meg. Az ilyen személlyel kapcsolatos kizáró ok érvényben marad i) legalább a büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai határozattól számított 6 (hat) évig, illetve ii) mindaddig, amíg az alkalmazott büntetőjogi, fegyelmi vagy szakmai szankció le nem telt; vagy

2.10.1.3 a 2.10.1.1. vagy 2.10.1.2 cikkben leírt személy tevékenységét leplezi, vagy annak közvetítőjeként tevékenykedik.

2.10.2 A 2.10 cikkben rögzített doppingvétség elkövetésének megvalósulásához szükséges, hogy valamely *doppingellenes szervezet* megállapítsa, hogy a *sportolónak* vagy más *személynek* tudomása volt a *sportolót segítő személy* diszkvalifikált jogállásáról.

A *sportolót* vagy más *személyt* terheli annak bizonyítása, hogy a 2.10.1.1 vagy 2.10.1.2. cikkben leírt *sportolót segítő személlyel* való együttműködés nem szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségben történt és/vagy az együttműködés/kapcsolat lényegében nem volt elkerülhető.

A *doppingellenes szervezet* köteles a WADA felé jelenteni, ha tudomása van arról, hogy *sportolót segítő személyzet* a 2.10.1.1, 2.10.1.2. vagy 2.10.1.3. cikkeken meghatározott kritériumoknak megfelel.¹¹

2.11 A sportoló vagy más személy a hatósági bejelentés megakadályozása érdekében fenyegetést fogalmaz meg vagy megtorlást helyez kilátásba

Amennyiben a magatartás egyébként nem minősül a 2.5 cikk megsértésének:

2.11.1 Minden olyan cselekedet, amelynek célja, hogy valamely *személy* ne tegyen jóhiszemű bejelentést a WADA, *doppingellenes szervezet*, bűnüldöző hatóság, hatósági vagy szakmai felügyeleti szervek, meghallgatást végző testület, vagy a WADA vagy *doppingellenes szervezet* részére nyomozást folytató személy felé valamely feltételezett doppingvétséggel vagy szabálysértéssel kapcsolatos információkról.

2.11.2 A WADA, *doppingellenes szervezet*, bűnüldöző hatóság, hatósági vagy szakmai felügyeleti szervek, meghallgatást végző testület, vagy a WADA vagy *doppingellenes szervezet* megbízásából vizsgálatot folytató *személy* felé egy feltételezett doppingvétséggel vagy szabálysértéssel kapcsolatos információkról bejelentést tevő *személy* elleni megtorló intézkedés.

¹¹ [Megjegyzés a 2.10. cikkhez: A sportolóknak és más személyeknek tilos olyan edzővel, trénerrel, orvossal vagy a sportolót segítő személyzet más tagjával együttműködni, akit doppingvétség miatt eltiltottak, vagy doppingolás kapcsán büntető eljárás során elítéltek, vagy szakmai fegyelmi szankcióban részesítettek. Az együttműködés tilalma olyan sportolókra is vonatkozik, akik az eltiltási időszak alatt edzőként vagy sportolót segítő személyként tevékenykednek. Néhány példa a tiltott együttműködésre: edzéssel kapcsolatos, stratégiai, technikai, táplálkozási vagy orvosi tanácsadás; terápia, kezelés vagy orvosi rendelvény megszerzése; a sportoló szervezetéből származó minta nyújtása elemzés céljára; annak engedélyezése, hogy a sportolót segítő személy a sportoló ügynökéként vagy képviselőjeként lépjen fel. A tiltott együttműködésnek nem feltétele a kompenzáció bármely formája.

Annak ellenére, hogy a 2.10 cikk nem írja elő a doppingellenes szervezet számára, hogy tájékoztassa a sportolót vagy más személyt a sportolót segítő személy diszkvalifikált jogállásáról, ha erre mégis sor kerül, az fontos bizonyítéknak számít annak megállapítására, hogy a sportoló vagy más személy tudatában volt a sportolót segítő személy diszkvalifikált jogállásának.]

A 2.11 cikk értelmezésében a megtorlás, fenyegetés és megfélemlítés körébe tartozik az adott személy sérelmére elkövetett bármely rosszhiszemű vagy aránytalan válaszlépés.¹²

3. CIKK A DOPPINGOLÁS BIZONYÍTÁSA

3.1 Bizonyítási teher és bizonyítási követelmények

A doppingvétség megtörténének bizonyítása a HUNADO-t terheli. A bizonyítás követelménye, hogy a HUNADO a vád súlyosságára tekintettel a meghallgatást végző testület számára kielégítő módon bizonyítani tudja a doppingvétség elkövetését. E bizonyítási követelmény szerint a bizonyítéknak minden esetben erősebbnek kell lennie a pusztá feltételezésnél, de nem szükséges, hogy minden kétséget kizáró bizonyíték legyen. Amennyiben a bizonyítási kényszer (a vélelem cáfolata, tények vagy körülmények fennállásának bizonyítása) a jelen Doppingellenes szabályzat szerint a doppingvétség elkövetésével gyanúsított *sportolót* vagy más *személyt* terheli, ott – kivéve a 3.2.2 és 3.2.3 cikkben foglalt körülményeket – a bizonyítási követelmény a valószínűsítés mérlegelése.¹³

3.2 A tények és feltételezések megállapításának módszerei

A doppingvétséggel kapcsolatos tények bármely megbízható módon bizonyíthatók, beleértve a beismerést is.¹⁴ A doppingügyekben a bizonyításra vonatkozó következő szabályok alkalmazandók:

- 3.2.1** A WADA által, az érintett tudományos közösséggel folytatott konzultációt követően jóváhagyott és szakértői értékelésnek alávetett elemzési módszereket és *döntési határértékeket* tudományos szempontból érvényesnek és hitelesnek vélelmezzük. Az a *sportoló* vagy más *személy*, aki meg kívánja kérdőjelezni és kétségbe kívánja vonni a tudományos érvényű vélelmet vagy a vélelem elfogadásának feltételeit, e kereset előfeltételeként először köteles a WADA-t értesíteni a kifogás tényéről és alapjáról. Az elsőfokú meghallgató testület, fellebbezési testület vagy a CAS saját hatáskörben értesítheti a WADA-t a keresetről. Az értesítés és az ügyiratok WADA általi kézhezvételétől számított 10 (tíz) napon belül a WADA jogosult arra, hogy érintett félként vagy független tanácsadóként részt vegyen vagy más módon bizonyítékot szolgáltatson az eljárásban. A CAS előtti ügyekben a WADA kérésére a CAS testülete megfelelő tudományos szakértőt jelöl ki, aki a kereset elbírálásában segíti a testületet.¹⁵

¹² [Megjegyzés a 2.11.2 cikkhez: Ezen cikk célja a jóhiszemű bejelentéseket tevő személyek védelme, nem a tudatosan hamis bejelentéseket tevő személyek védelme.]

[Megjegyzés a 2.11.2 cikkhez: Megtorlásnak minősül többek közt a bejelentést tevő személy vagy családtagjai és ismerősei testi vagy szellemi épségére vagy anyagi helyzetére irányuló fenyegetés. Nem minősül megtorlásnak, ha valamely doppingellenes szervezet a bejelentőről jóhiszeműen doppingvétség elkövetését állapítja meg. A 2.11 cikk alkalmazásában nem minősül jóhiszeműnek a bejelentés, ha a bejelentő tudatában van annak, hogy a bejelentés nem igaz.]

¹³ [Megjegyzés a 3.1. cikkhez: A HUNADO számára előírt bizonyítási követelmény ahhoz hasonló, amelyet a legtöbb ország jogrendje alkalmaz szakmai kötelességesség esetén.]

¹⁴ [Megjegyzés a 3.2. cikkhez: Például a HUNADO 2.2. cikk szerinti doppingvétséget állapíthat meg a sportoló beismerése, harmadik személyek hiteles tanúvallomása, megbízható okirati bizonyítékok, a 2.2. cikkhez fűzött megjegyzés szerint az A vagy a B minta alapján szerzett megbízható analitikai adatok vagy a sportoló vér- vagy vizeletminta-sorozatának profilja (például biológiai útlevele) alapján.]

¹⁵ [Megjegyzés a 3.2.1 cikkhez: Bizonyos tiltott anyagok esetén a WADA utasíthatja a WADA által jóváhagyott laboratóriumot, hogy a mintát ne jelentsék pozitív vizsgálati eredményként, amennyiben a tiltott anyagok, metabolitjaik vagy markereik koncentrációja a mintában nem éri el a minimum jelentési értéket. A WADA saját hatáskörében határozza meg a minimum jelentési értéket és azt, hogy ez mely anyagokra vonatkozik – döntése ez ügyben megfellebbezhetetlen.]

3.2.2 A WADA által akkreditált laboratóriumokról, valamint a WADA által jóváhagyott laboratóriumokról vélelmezzük, hogy a *mint*a elemzése és őrzése tekintetében a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően jártak el. A *sportoló* vagy más *személy* megdöntheti ezt a vélelmet, ha bizonyítani tudja, hogy a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabványtól* oly módon tértek el, hogy feltételezhetően ez vezetett a *pozitív vizsgálati eredményhez*.

Ha a *sportoló* vagy más *személy* a fenti vélelmet megdönti, bizonyítva, hogy a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabványtól* oly módon tértek el, hogy feltételezhetően ez vezetett a *pozitív vizsgálati eredményhez*, a HUNADO-t terheli annak bizonyítása, hogy a *pozitív vizsgálati eredmény* nem ennek az eltérésnek a következménye.¹⁶

3.2.3 A *nemzetközi szabványoktól*, a *Szabályzattól* vagy a jelen Doppingellenes szabályzattól való eltérés nem érvényteleníti az analitikus eredményeket vagy a doppingvétség egyéb bizonyítékát, és nem használható fel védekezésként a doppingvétség ügyében;¹⁷ mindazonáltal ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy az ellenőrzés során eltértek az alább felsorolt, konkrét *nemzetközi szabványoktól* és ésszerűen feltételezhető, hogy ez *pozitív vizsgálati eredményen* vagy holléti mulasztáson alapuló doppingvétséghez vezetett, a HUNADO-t terheli annak bizonyítása, hogy nem ezen eltérések vezettek a *pozitív vizsgálati eredményhez* vagy holléti mulasztáshoz:

- (i) a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány mintavétellel* és a *minták* kezelésével kapcsolatos be nem tartása, amelyről ésszerűen feltételezhető, hogy *pozitív vizsgálati eredményen* alapuló doppingvétség megállapításához vezetett, amely esetben a HUNADO feladata annak bizonyítása, hogy nem ezeknek a szabványoknak a be nem tartása vezetett a *pozitív vizsgálati eredményhez*;
- (ii) az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* vagy a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány pozitív útlevelel-eredménnyel* kapcsolatos be nem tartása, amelyről ésszerűen feltételezhető, hogy doppingvétség megállapításához vezetett, amely esetben a HUNADO feladata annak bizonyítása, hogy nem ezeknek

Továbbá, a *mintában* található *tiltott anyag laboratórium által becsült koncentrációja kizárólag becsült adat lehet. Annak lehetősége (valószínűsége), hogy a tiltott anyag pontos koncentrációja a mintában nem éri el a Minimum Jelentési Szintet, nem jelenthet megfelelő védekezési alapot a mintában levő tiltott anyag jelenlétére alapozott doppingvétség gyanúja ellen.]*

¹⁶ [Megjegyzés a 3.2.2. cikkhez: A *sportolót* vagy más *személyt* terheli annak valószínűsítés útján történő bizonyítása, hogy a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabványtól* való eltérés történt, amely feltételezhetően *pozitív vizsgálati eredményhez* vezetett. Ha a *sportoló* vagy más *személy* az eltérés valószínűsíthetőségét bizonyítani tudja, az alacsonyabb, egyszerűbb bizonyítási követelmény („feltételezhetően ez okozhatta”) is elegendő. Ha a *sportoló* vagy más *személy* ennek a követelménynek eleget tesz, a HUNADO-nak kell - a meghallgatást végző testületet kielégítő mértékben - bizonyítania, hogy nem az eltérés vezetett *pozitív vizsgálati eredményhez*.]

¹⁷ [Megjegyzés a 3.2.3 cikkhez: A *mintavételhez*, a *minták* kezeléséhez, a *pozitív útlevelel-eredményhez*, illetve a *sportolónak* a *holléti mulasztással* vagy a *B minta felnyitásával* kapcsolatos értesítéséhez nem kapcsolódó *nemzetközi szabványtól* vagy más *szabálytól* (például az Oktatásra vonatkozó *nemzetközi szabványtól*, a *magánélet* és a *személyes információk védelmére* vonatkozó *nemzetközi szabványtól* vagy a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványtól*) való eltérés esetén a WADA megfelelési eljárást indíthat; mindazonáltal ezeknek a szabványoknak a be nem tartása nem használható fel védekezésként a doppingvétség-eljárások során, és nem relevánsak abból a szempontból, hogy a *sportoló* elkövetett-e doppingvétséget. Hasonló módon, ha a HUNADO a Szabályzat 20.7.7 cikkben hivatkozott dokumentumot nem tartja be, ez sem használható fel védekezésként a doppingvétség eljárások során.]

a szabványoknak a be nem tartása vezetett a doppingvétség megállapításához;

(iii) az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* azon részének be nem tartása, miszerint a *sportolót* értesíteni kell a *B minta* felnyitásáról, és amelyről ésszerűen feltételezhető, hogy *pozitív vizsgálati eredményen* alapuló doppingvétség megállapításához vezetett, amely esetben a HUNADO feladata annak bizonyítása, hogy nem ezen előírás be nem tartása vezetett a *pozitív vizsgálati eredményhez*;¹⁸

(iv) az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* a *sportoló* értesítéséről szóló előírásainak be nem tartása, amelyről ésszerűen feltételezhető, hogy a holléti mulasztáson alapuló doppingvétség megállapításához vezetett, amely esetben a HUNADO feladata annak bizonyítása, hogy nem ezen előírás be nem tartása vezetett a holléti mulasztáshoz.

3.2.4 A területileg illetékes bíróság vagy szakmai fegyelmi testület folyamatban lévő fellebbezéssel nem érintett határozata a tények megdönthetetlen bizonyítékának minősül a határozattal érintett *sportoló* vagy más *személyek* ellen, kivéve, ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy a határozat a méltányosság elveit sértette.

3.2.5 A doppingvétséggel kapcsolatos meghallgatáson a meghallgató testület a doppingvétséggel vádolt *sportolóval* vagy más *személlyel* szemben elmarasztaló döntésre juthat annak alapján, hogy a *sportoló* vagy más *személy* – a meghallgatás előtt megfelelő időben kiküldött felszólítás ellenére – elutasította a meghallgatáson való személyes vagy telefonon történő (a meghallgató testület utasítása szerinti) megjelenést és a meghallgató testület vagy a HUNADO kérdéseire történő válaszadást.

4. CIKK **A TILTÓLISTA**

4.1 **A tiltólista beépítése**

A jelen *Doppingellenes Szabályzat* magába foglalja a WADA által a *Szabályzat* 4.1 cikkében ismertetett módon közzétett és aktualizált *tiltólistát*.

A *tiltólista*, illetve annak aktualizált változata eltérő rendelkezése hiányában a *tiltólista* és aktualizált változatai a jelen *Doppingellenes Szabályzat* értelmében 3 (három) hónappal azt követően lép(nek) hatályba, hogy a WADA a *tiltólistát* közzétette, mégpedig a HUNADO egyéb külön eljárása nélkül. A *tiltólista* és annak minden aktualizált változata további formaságok nélkül azok hatálybalépésének napjától fogva kötelezőek minden *sportolóra* és egyéb *személyre* nézve. Minden *sportoló* és egyéb *személy* felel a *tiltólista* és annak minden aktualizált változata legfrissebb verziójának megismeréséért.¹⁹

4.2 **A tiltólistán szereplő tiltott anyagok és tiltott módszerek**

4.2.1 *Tiltott anyagok és tiltott módszerek*

¹⁸ [Megjegyzés a 3.2.3 iii) ponthoz: A HUNADO eleget tesz bizonyítási terhének és bizonyítja, hogy nem az eltérés vezetett a pozitív vizsgálati eredményhez azzal, ha például a B minta nyitása és elemzése független tanú jelenlétében történt, és nem találtak szabálytalanságot.]

¹⁹ [Megjegyzés a 4.1. cikkhez: Az aktuális tiltólista elérhető a WADA honlapján a <https://www.wada-ama.org> címen. A tiltólista szükség esetén gyorsított eljárásban kerül módosításra és közzétételre. A kiszámíthatóság érdekében mindazonáltal évente közzéteszik az új tiltólistát, függetlenül attól, hogy az előző tiltólistához képest történt-e módosítás.]

A *tiltólista* azokat a *tiltott anyagokat* és *tiltott módszereket* tartalmazza, amelyek mindenkor (mind *versenyidőszakon belül*, mind pedig *versenyidőszakon kívül*) tiltottak, jövőbeli versenyeken érvényesülő teljesítményfokozó vagy fedő hatásuk miatt, valamint azon anyagokat és módszereket, amelyek kizárólag *versenyidőszakon belül* tiltottak. Egy-egy sportág vonatkozásában a WADA a *tiltólistát* bővítheti. A *tiltott anyagok* és a *tiltott módszerek* a *tiltólistán* szerepelhetnek valamely általános kategóriában (pl. anabolikus hatású anyagok) vagy nevesítve, az adott anyagra vagy módszerre tett konkrét utalás formájában is.²⁰

4.2.2 Meghatározott anyagok vagy meghatározott módszerek

A 10. cikk alkalmazásában minden *tiltott anyag* a „*meghatározott anyagok*” kategóriájába tartozik, kivéve, ha a *tiltólistán* ettől eltérően szerepel. Mindazonáltal a *tiltott módszerek* alapesetben nem minősülnek „*meghatározott módszernek*”, kivéve, ha a *tiltólistán* kifejezetten „*meghatározott módszerként*” vannak feltüntetve.²¹

4.2.3 Függőséget okozó szerek

A 10. cikk alkalmazásában *függőséget okozó szereknek* minősülnek a *tiltólistán* kifejezetten *függőséget okozó szerekként* azonosított szerek, mivel a társadalomban a sport területén kívül is gyakori az ezekkel való visszaélés.

4.3 A *tiltólista* WADA által történő meghatározása

A *tiltólistára* sorolt *tiltott anyagok* és *tiltott módszerek* WADA által történő meghatározása, a *tiltólistán* szereplő anyagok WADA által történő besorolása, valamely anyag besorolása abból a szempontból, hogy minden esetben vagy csak *versenyidőszakon belül* tiltott, illetve a „*meghatározott anyagok*” és „*meghatározott módszerek*” valamint a „*függőséget okozó szerek*” köre végleges és megfellebbezhetetlen. Ezeket sem a *sportolók*, sem más *személyek* nem vonhatják kétségbe és nem kifogásolhatják arra hivatkozva, hogy például az adott anyag vagy módszer nem fedőanyag, potenciálisan nem teljesítménynövelő, nincs egészségügyi kockázata vagy nem ellenkezik a sport szellemével.

4.4 Gyógyászati célú mentesség (TUE engedély)

4.4.1 *Tiltott anyag* vagy *tiltott anyag metabolitjainak* vagy *markereinek* jelenléte, és/vagy *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használata* vagy megkísérelt *használata*, *birtoklása*, *beadása* vagy *alkalmazása*, vagy megkísérelt *beadása* vagy *alkalmazása* nem minősül doppingvétségnek, amennyiben az összeegyeztethető a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint kiadott TUE-vel.

4.4.2 TUE kérelmezési eljárás

4.4.2.1 Bármely *nemzetközi szintű sportolónak* nem minősülő *sportoló* köteles a HUNADO-nál a lehető legrövidebb időn belül *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó engedélyt kérelmezni, kivéve azokat az eseteket, amelyekre a

²⁰ [Megjegyzés az 4.2.1. cikkhez: Nem minősül doppingvétségnek olyan anyag *versenyidőszakon kívüli használata*, amelynek kizárólag a *versenyidőszakon belüli használata* tiltott, kivéve, ha az anyag vagy az anyag metabolitjainak vagy markereinek jelenlétét *versenyidőszakon belül* gyűjtött mintában kimutadják.]

²¹ [Megjegyzés az 4.2.2. cikkhez: A 4.2.2. cikkben hivatkozott *meghatározott anyagok* és *meghatározott módszerek* semmiképpen sem tekintendők kevésbé fontosnak vagy kevésbé veszélyesnek, mint a többi doppingszer vagy módszer. Mindössze arról van szó, hogy ezek olyan anyagok, amelyeket a sportoló nagyobb valószínűséggel használhat más célra is, azaz nem kizárólag a sportteljesítmény növelése érdekében.]

Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó *nemzetközi szabvány* 4.1 vagy 4.3 cikke érvényes. A kérelmet a HUNADO weboldalán közzétett *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 6. cikke szerint kell benyújtani.

4.4.2.2 A HUNADO a *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó engedélykérelmek elbírálása céljából az alábbi 4.4.2.2(a)-(d) pontoknak megfelelően bizottságot (*Gyógyászati célú mentességi* bizottság „TUEC” avagy TUE Bizottság) hoz létre:

- (a) A TUE Bizottság egy elnökből és 5 (öt) további bizottsági tagból áll, akik a *sportolók* gondozása és kezelése terén tapasztalatokkal, valamint alapos klinikai és sportorvosi ismeretekkel rendelkeznek. Minden egyes bizottsági tag kinevezése 4 (négy) évre szól.
- (b) A TUE Bizottsághoz való csatlakozást megelőzően minden egyes bizottsági tagnak összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell aláírnia. A kinevezett bizottsági tagok nem lehetnek a HUNADO munkavállalói.
- (c) Amikor a HUNADO-hoz *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó engedélykérelmet nyújtanak be, a TUE Bizottság elnöke a kérelem elbírálására 3 (három) bizottsági tagot jelöl ki (akik között az elnök is szerepelhet).
- (d) A *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó kérelem elbírálását megelőzően minden egyes bizottsági tag köteles az elnök elé tární bármely olyan körülményt, amely befolyásolhatja a kérelmet benyújtó *sportolóval* szembeni pártatlanságát. Amennyiben az elnök által egy adott kérelem elbírálására kijelölt bizottsági tag bármilyen oknál fogva nem szeretné vagy nem tudja vállalni az adott *sportoló gyógyászati célú mentességre* vonatkozó engedélykérelmének elbírálását, az elnök kijelölhet helyette mást, vagy új TUE Bizottságot nevezhet ki (pl. egy már előre létrehozott jelölt csoportból). Az elnök nem lehet a TUE Bizottság tagja, amennyiben fennáll bármely olyan körülmény, amelyik befolyásolhatná a *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó engedélyt érintő döntés pártatlanságát.

4.4.2.3 A TUEC haladéktalanul, a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően és rendszerint (vagyis, hacsak kivételes körülmények nem állnak fenn) legkésőbb a hiánytalan kérelem kézhezvételétől számított 21 (huszonegy) napon belül értékeli és elbírálja a kérelmet. Amennyiben a kérelmet egy *sporteseményt* megelőzően észszerű időben nyújtották be, a TUE Bizottságnak mindent meg kell tennie annak érdekében, hogy a *sportesemény* kezdete előtt határozatot hozzon.

4.4.2.4 A TUE Bizottság határozata lesz a HUNADO jogerős határozata, amely ellen a 4.4.6 cikk szerint lehet fellebbezni. A HUNADO TUE bizottsági határozatáról írásban értesítik a *sportolót*, a WADA-t, valamint a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerinti egyéb

doppingellenes szervezeteket. A határozatot az ADAMS rendszerbe is haladéktalanul fel kell tölteni.²²

4.4.3 Visszamenőleges hatályú TUE-kérelmek

Ha a HUNADO *nemzetközi szintűtől* vagy *nemzeti szintűtől* eltérő *sportoló* tesz dönt, köteles számára engedélyezni az általa terápiás okból *használt tiltott anyagra* vagy *tiltott módszerre* vonatkozó visszamenőleges hatályú TUE kérelmezését.

4.4.4 TUE elismerése

A HUNADO által megadott TUE bármely nemzeti szinten érvényes bármely országban, azt nem szükséges bármely más *nemzeti doppingellenes szervezetnek* hivatalosan elismernie.

Ugyanakkor nem érvényes automatikusan abban az esetben, ha a *sportoló nemzetköz szintű sportolóvá* minősül, vagy ha *nemzetközi sportesemény* keretében versenyez, kivéve, ha azt az adott nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően, az alábbiak szerint elismeri:

- 4.4.4.1** Abban az esetben, ha a HUNADO már megadta a *sportolónak* a TUE-t a kérdéses anyagot vagy módszert illetően, annak elismerését a *sportolónak* saját nemzetközi szövetségénél vagy a *jelentős sportesemény szervezőjénél* kell kérelmeznie, hacsak ha az adott *gyógyászati célú mentességet* a nemzetköz szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* automatikusan el nem ismeri. Amennyiben a TUE megfelel a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt kritériumoknak, a nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* köteles azt elismerni.

Amennyiben a nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* úgy ítéli meg, hogy a HUNADO által adott TUE nem felel meg ezeknek a kritériumoknak, és ezért azt nem ismeri el, a nemzetközi szövetség az indokolást is tartalmazó értesítést köteles haladéktalanul eljuttatni a *sportolóhoz* és a HUNADO-hoz. A *sportolónak* és/vagy a HUNADO-nak az értesítéstől számított 21 (huszonegy) nap áll rendelkezésére, hogy az ügyet felülvizsgálatra a WADA felé továbbítsa a 4.4.6 cikk szerint.

Amennyiben az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbítják a 4.4.6 cikk szerint, a WADA határozatáig a HUNADO által

²² [Megjegyzés a 4.4.2. cikkhez: A Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány 5.1 cikkének megfelelően a HUNADO részéről a teszteloszlási tervezés során prioritást nem kapott sportoknál a HUNADO elutasíthatja a nemzeti szintű sportolóktól érkező előzetes TUE-kérelmek mérlegelését. Ebben az esetben viszont köteles minden ezt követően tesztelt ilyen sportolónak engedélyezni a visszamenőleges hatályú TUE kérelmezését. Továbbá a HUNADO-nak az érintett sportolók érdekében a honlapján közzé kell tennie az ilyen eljárásrendet.

Hamisított dokumentumoknak egy TUEC vagy a HUNADO felé történő benyújtása, kenőpénz felajánlása vagy elfogadása egy személynek/személytől valamilyen cselekmény megtétele vagy meg nem tétele érdekében, hamis tanúvallomás megszerzése bármilyen tanútól, bármely más csalárd cselekmény elkövetése, illetve bármilyen más, hasonló beavatkozás vagy beavatkozási kísérlet a TUE-eljárás bármely aspektusába a 2.5 cikk szerinti a manipuláció vagy manipuláció kísérlete vádját eredményezheti.

A sportoló ne vélelmezze, hogy a TUE megadására (vagy a TUE megújítására) irányuló kérelmét jóváhagyják. A tiltott anyag vagy tiltott módszer bármiféle használata vagy birtoklása vagy beadása a kérelem jóváhagyása előtt kizárólag a sportoló saját kockázatára történhet.]

megadott *TUE* továbbra is érvényes a nemzeti szintű versenyeken, valamint a versenyidőszakon kívül történő tesztelés esetén, de nem érvényes a nemzetközi szintű versenyeken.

Amennyiben az ügyet 21 (huszonegy) napon belül nem továbbítják a WADA-hoz felülvizsgálatra, a HUNADO dönt arról, hogy az általa eredetileg kiadott *TUE* továbbra is érvényes maradjon-e nemzeti szintű versenyeken és versenyidőszakon kívül történő tesztelés esetén (feltéve, hogy a sportoló a továbbiakban nem lesz nemzetközi szintű sportoló, illetve nem indul nemzetközi szintű versenyeken). A HUNADO döntéséig a *TUE* továbbra is érvényes a nemzeti szintű versenyeken, valamint a versenyidőszakon kívül történő tesztelés esetén (de nem érvényes a nemzetközi szintű versenyeken).²³

4.4.4.2 Amennyiben a sportoló még nem rendelkezik a HUNADO által kiadott *TUE*-vel a kérdéses anyag vagy módszer tekintetében, szükség esetén a *TUE*-ért köteles közvetlenül a nemzetközi szövetséghez fordulni a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó nemzetközi szabványban foglalt eljárásnak megfelelően.

Amennyiben a nemzetközi szövetség elutasítja a sportoló kérelmét, arról köteles indoklással együtt a sportolót haladéktanul értesíteni.

Amennyiben a nemzetközi szövetség helyt ad a sportoló kérelmének, arról értesíti a sportolót és a HUNADO-t. Amennyiben a HUNADO úgy ítéli meg, hogy a megadott *TUE* mégsem felel meg a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó nemzetközi szabványban előírt kritériumoknak, úgy az értesítést követő 21 (huszonegy) napon belül az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbítja.

Amennyiben a HUNADO az ügyet a WADA-hoz felülvizsgálatra továbbítja, a nemzetközi szövetség által kiadott *TUE* a WADA határozatáig továbbra is érvényben marad a nemzetközi szintű versenyeken, valamint a versenyidőszakon kívül történő tesztelés esetén, nem érvényes azonban a nemzeti szintű versenyeken.

²³ [Megjegyzés a 4.4.4.1 cikkhez: A *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó nemzetközi szabvány 5.7 és 7.1 cikkei értelmében egy nemzetközi szövetség köteles a honlapján közzétenni és folyamatosan aktualizálni azt az értesítést, amely egyértelműen meghatározza, hogy: (1) az illetékessége alá tartozó sportolók közül kik kötelesek *TUE*-t kérelmezni nála, (2) e kérelem helyett más doppingellenes szervezetek melyik *TUE*-döntéseit ismeri el automatikusan, valamint (3) más doppingellenes szervezetek mely *TUE*-döntéseit kell elismertetésre benyújtani hozzá. Ha egy sportoló *TUE*-je az automatikusan elismert *TUE*-k kategóriájába esik, akkor a sportolónak nem kell a saját nemzetközi szövetségénél kérelmeznie az adott *TUE* elismerését.

A *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó nemzetközi szabvány követelményeinek megfelelően a HUNADO segítséget nyújt a sportolónak annak megállapításához, hogy mikor szükséges a HUNADO által megadott *TUE*-ket elismerés céljából egy nemzetközi szövetséghez vagy jelentős sportesemény szervezőjéhez benyújtaniuk, és az elismertetési folyamat során iránymutatást és támogatást biztosítani a sportolónak.

Amennyiben egy nemzetközi szövetség a HUNADO által adott *TUE* elismerését kizárólag azért utasítja el, mert a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó nemzetközi szabványban előírt kritériumok teljesítésének igazolásához szükséges egészségügyi dokumentációk vagy egyéb információk hiányoznak, az ügyet nem szükséges a WADA felé továbbítani. Ilyen esetben az aktát ki kell egészíteni, és ismételtelen be kell nyújtani a nemzetközi szövetség felé.]

Amennyiben a HUNADO az ügyet nem továbbítja felülvizsgálatra a WADA-hoz, a nemzetközi szövetség által megadott gyógyászati célú mentesség a 21 (huszonegy) napos felülvizsgálati határidő lejártával a nemzeti szintű *versenyeken* is érvényessé válik.²⁴

4.4.5 TUE lejárata, visszavonása vagy megvonása

4.4.5.1 A jelen Doppingellenes szabályzatból fakadóan megadott TUE:
(a) további értesítés vagy egyéb formáság nélkül automatikusan lejár annak az időtartamnak a végén, amelyre nézve megadták; (b) törlésre kerül, ha a *sportoló* a TUEC által a TUE megadásakor rárótt előírásokat vagy feltételeket nem teljesíti haladéktalanul; (c) azt a TUEC visszavonhatja, ha a későbbiekben megállapítja, hogy a TUE megadásához szükséges kritériumok nem állnak fenn; vagy (d) azt a WADA felülvizsgálata keretében vagy fellebbezés esetén meg lehet vonni.

4.4.5.2 Ilyen esetben a szóban forgó *tiltott anyagnak* vagy *tiltott módszernek* általa a TUE szerint történő *használata, birtoklása* vagy *beadása* miatt a TUE lejárata, visszavonása vagy megvonása hatályba lépésének napja előtti időszakra nézve a *sportlóra* nem lehet *következményeket* kiroáni. Egy röviddel a TUE lejárata, visszavonása vagy megvonása után jelentett *pozitív vizsgálati eredménynek* az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5.1.1.1 cikke szerinti felülvizsgálata során vizsgálni kell, hogy a megállapítás összeegyeztethető-e a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* fenti dátumot megelőző *használatával*, mely esetben nem lehet doppingvétséget megállapítani.

4.4.6 TUE-kre vonatkozó határozatok felülvizsgálata, fellebbezés

4.4.6.1 Ha a HUNADO valamely TUE-kérelmet elutasít, a *sportoló* a TUE Bizottságnál felülvizsgálatot kérelmezhet az alábbi 4.4.6.1(a)-(e) pontokban foglaltaknak megfelelően:

- (a) a *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó kérelem elutasításának felülvizsgálatáról szóló kérelmet a TUE bizottsági határozat kézhezvételétől számított 14 napon belül kell a HUNADO-hoz benyújtani;
- (b) amennyiben felülvizsgálati kérelem kerül benyújtásra, a TUE Bizottság elnöke a felülvizsgálati kérelem elbírálására 3 bizottsági tagot jelöl ki (akik között az elnök is szerepelhet). Az eredetileg benyújtott kérelem elbírálásában részt vett bizottsági tagok nem jelölhetők ki a vitatott határozat felülvizsgálatára. A HUNADO köteles a felülvizsgálati kérelemről a WADA-t kellő időben értesíteni.
- (c) a felülvizsgálati kérelem elbírálását megelőzően minden egyes bizottsági tag köteles az elnök elé tárn

²⁴ [Megjegyzés a 4.4.4.2 cikkhez: A nemzetközi szövetség és a HUNADO megállapodhatnak arról, hogy a nemzetközi szövetség nevében a HUNADO bírálja el a TUE-kérelmeket.]

bármely olyan körülményt, amely befolyásolhatja a kérelmet benyújtó *sportoló*val szembeni pártatlanságát. Amennyiben az elnök által egy adott kérelem elbírálására kijelölt bizottsági tag bármilyen oknál fogva nem szeretné vagy nem tudja vállalni az adott *sportoló TUE* kérelmének elbírálását, az elnök kijelölhet helyette mást, vagy új TUE Bizottságot nevezhet ki (pl. egy már előre létrehozott jelölt csoportból). Az elnök nem lehet a TUE Bizottság tagja, amennyiben fennáll bármely olyan körülmény, amelyik befolyásolhatná a *TUE*-t érintő döntés pártatlanságát;

- (d) A TUE Bizottság a vitatott határozatot a *sportoló* indoklása alapján felülvizsgálja, és saját belátása szerint módosítja vagy megerősíti a vitatott határozatot.
- (e) Amennyiben a TUE Bizottság helyt ad a *sportoló* kérelmének, a *sportoló* a módosított határozat ellen többé nem fellebbezhet. Egyébként a *sportoló* az alábbi 4.4.6.2 pontban meghatározottak szerint élhet a határozat ellen fellebbezéssel. A HUNADO TUE bizottsági határozatáról írásban értesítik a *sportolót*, a WADA-t, valamint a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerinti egyéb *doppingellenes szervezeteket*. A határozatot az ADAMS rendszerbe is haladéktalanul fel kell tölteni.

4.4.6.2 Ha a HUNADO egy *TUE*-kérelmet a 4.4.6.1 pont szerinti felülvizsgálatot követően elutasít, a *sportoló* kizárólag a 13.2.2. pontban megjelölt fellebbviteli testülethez fordulhat fellebbezéssel.

4.4.6.3 A WADA-nak kötelessége felülvizsgálni egy nemzetközi szövetségnek a *sportoló* vagy a HUNADO által hozzá továbbított határozatát, miszerint nem ismeri el a HUNADO által adott *TUE*-t. A WADA köteles továbbá felülvizsgálni egy nemzetközi szövetségnek a HUNADO által hozzá továbbított határozatát a *TUE* megadásáról. A WADA a *gyógyászati célú mentességgel* kapcsolatos bármely határozatot felülvizsgálhat az érintettek kérésére és saját kezdeményezésre egyaránt. Amennyiben a felülvizsgálat alatt álló *gyógyászati célú mentesség* megfelel a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványnak*, a WADA a döntést helyben hagyja. Amennyiben a *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozat nem felel meg e kritériumoknak, a WADA a határozatot módosítja.²⁵

4.4.6.4 A *sportoló* és/vagy a HUNADO kizárólag a CAS-nál fellebbezhet a nemzetközi szövetség a WADA által felül nem vizsgált vagy a WADA által helyben hagyott *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozata ellen (vagy a HUNADO *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó határozata ellen,

²⁵ [Megjegyzés a 4.4.6.2 cikkhez: A WADA-nak jogában áll díjat felszámolni az alábbiak költségének fedezésére: a) a 4.4.8. cikk rendelkezései szerinti felülvizsgálat; és b) a határozat megváltoztatása esetén a WADA által elvégzett bármely felülvizsgálat.]

amennyiben a HUNADO beleegyezett abba, hogy a kérelmet a nemzetközi szövetség nevében mérlegelje).²⁶

4.4.6.5 Az érintett *sportoló*, a HUNADO és/vagy nemzetközi szövetség kizárólag a CAS-hoz fellebbezhet a *gyógyászati célú mentességgel* kapcsolatos határozatot megváltoztató WADA határozat ellen.

4.4.6.6 Amennyiben ésszerű időn belül nem születik döntés a *gyógyászati célú mentesség* megadása/elismerése iránti vagy a *gyógyászati célú mentesség* felülvizsgálata iránti, megfelelően benyújtott kérelem ügyében, ez a kérelem elutasításának minősül, amely esetben a fellebbezés vonatkozó lehetőségei alkalmazandók.

5. CIKK **TESZTEK ÉS VIZSGÁLATOK**

5.1 **A tesztek és vizsgálatok célja**²⁷

5.1.1 *Tesztek és vizsgálatok kizárólag doppingellenes célokból végezhetők. A tesztelést és vizsgálatokat a Tesztelésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabvány rendelkezéseinek megfelelően kell végezni.*

5.1.2 *A teszt célja analitikus adatok gyűjtése annak megállapítására, hogy a sportoló megsértette-e a Szabályzat 2.1 cikkét (tiltott anyag, vagy tiltott anyag metabolitjának vagy markerének jelenléte a sportoló szervezetéből származó mintában) vagy 2.2 cikkét (tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő használata vagy az arra tett kísérlet).*

5.2 **Tesztelési jogosultság**

5.2.1 *A sporteseményen történő tesztekre vonatkozóan az 5.3. cikkben előírt korlátozásokra is figyelemmel, a HUNADO jogosult tesztelést végezni versenydőszakon belül és versenydőszakon kívül a jelen Doppingellenes szabályzat bevezetésében („A jelen Doppingellenes szabályzat hatálya” című rész) meghatározott valamennyi sportolón.*

5.2.2 *A HUNADO a tesztelési hatáskörébe tartozó bármely sportoló számára (ideértve az eltiltását töltő bármely sportolót is) bármikor és bárhol előírhatja a mintaszolgáltatást.*²⁸

²⁶ [Megjegyzés a 4.4.6.3 cikkhez: Ilyen esetekben a fellebbezés tárgya a nemzetközi szövetség gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozata, és nem a WADA arra vonatkozó döntése, hogy nem vizsgálja felül a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozatot, vagy (a felülvizsgálatot követően) azt nem módosítja. Mindazonáltal a gyógyászati célú mentességre vonatkozó határozat megfellebbezésére rendelkezésre álló időszak mindaddig nem kezdődik meg, amíg a WADA nem közli a határozatát. Minden esetben – függetlenül attól, hogy a WADA a határozatot felülvizsgálta-e vagy sem – értesíteni kell a WADA-t a fellebbezésről, hogy részt vehessen az eljárásban, amennyiben ezt szükségesnek ítéli.]

²⁷ [Megjegyzés az 5.1 cikkhez: Amennyiben a tesztre doppingvizsgálat céljából kerül sor, az analitikus eredmények és adatok a doppingellenes szervezet szabályai szerint más jogszerű célra is felhasználhatók. Lásd például a Szabályzat 23.2.2 cikkéhez tartozó megjegyzést.]

²⁸ [Megjegyzés az 5.2.2 cikkhez: A HUNADO a tesztek végzésére vonatkozó további hatáskörre és jogosultságra tehet szert a más aláíró felekkel kötött két- vagy többoldalú megállapodások révén. Amennyiben a sportoló 23.00 óra és reggel 6.00 között nem adott meg hatvanperces időtartamot a teszt elvégzésének céljára, vagy más módon nem járult hozzá az adott időszakban végzett teszthez, a HUNADO nem fogja ezen időszak alatt tesztelni a sportolót, kivéve, ha részéről alapos gyanú merül fel arra vonatkozóan, hogy a sportoló esetleg doppingol. Ilyen tesztek vagy megkísérelt tesztek, illetve az ezek alapján felmerülő doppingvétség gyanúja esetén védekezésnek nem fogadható el, ha megkérdőjelezzik, hogy a HUNADO gyanúja megalapozott volt-e a szóban forgó időszakban elvégzett tesztekkel illetően.]

5.2.3 A WADA a Szabályzat 20.7.10 cikkben meghatározottak szerint jogosult *versenyidőszakon belüli és versenyidőszakon kívüli* tesztelés végzésére.

5.2.4 Amennyiben a nemzetközi szövetség vagy a *jelentős sportesemény szervezője* a *tesztek* elvégzésének bármely részét (közvetlenül vagy a *nemzeti szövetségen keresztül*) a HUNADO-hoz delegálja, a HUNADO szervezet jogosult további *mintákat* venni vagy utasíthatja a laboratóriumot, hogy a HUNADO költségére más típusú elemzéseket is elvégezzen. Amennyiben további *mintavételre* vagy más típusú elemzések elvégzésére kerül sor, arról a nemzetközi szövetséget vagy a *jelentős sportesemény szervezőjét* értesíteni kell.

5.3 Sporteseményhez kapcsolódó tesztelés

5.3.1 Az ettől eltérő alábbi rendelkezések kivételével a *sportesemény időszaka* alatt a *sportesemény helyszínén tesztelésre* kizárólag egyetlen szervezet lehet jogosult. A Magyarországon tartott *nemzetközi sporteseményeken* a *tesztelésre* a sportesemény döntéshozatali szervének minősülő nemzetközi szervezet jogosult. A Magyarországon tartott *nemzeti sporteseményeken* a *tesztelésre* a HUNADO jogosult. A *sportesemény* döntéshozatali testületének erre vonatkozó kérése esetén a *sportesemény időszakában* a *sportesemény helyszínén* kívül végzett minden *tesztelésről* egyeztetni kell a *sportesemény* döntéshozó testületével.

5.3.2 Amennyiben valamely *doppingellenes szervezet*, amely *tesztelési* hatáskörrel rendelkezik, de nem feladata *tesztek* kezdeményezése és lebonyolítása egy adott *sporteseményen*, *teszteket* kíván végezni a *sportolókon* a *sportesemény helyszínén* és a *sportesemény időszaka* alatt, akkor először a *sportesemény* döntéshozatali szervéhez fordul, hogy a *tesztek* elvégzésére és koordinálására engedélyt kérjen. Amennyiben a *doppingellenes szervezet* nincs megelégedve a *sportesemény* döntéshozó testületének válaszával, a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványban* leírt eljárásoknak megfelelően engedélyt kérhet a WADA-tól a *tesztek* lebonyolítására, valamint a *tesztek* koordinálására használt módszer meghatározására. A WADA a *tesztek* jóváhagyása előtt köteles a *sportesemény* döntéshozatali szervével egyeztetni. A WADA határozata végleges, amellyel szemben fellebbezésnek helye nincs. Amennyiben a *tesztek* elvégzésére jogosító engedély másképp nem rendelkezik, e *tesztek* *versenyidőszakon kívül* végzett teszteknek minősülnek. Amennyiben a *sportesemény* döntéshozatali szervének szabályai másképp nem rendelkeznek, e *tesztek* mindegyike esetében az *eredmények kezelése* a *teszt* elvégzését kezdeményező *doppingellenes szervezet* felelőssége.²⁹

5.4 Tesztelési követelmények

5.4.1 A HUNADO köteles a teszteloszlás tervezését és a *tesztelést* a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* előírásai szerint végezni.

²⁹ [Megjegyzés az 5.3.2. cikkhez: A WADA – azt megelőzően, hogy nemzetközi sporteseményen történő tesztelésre jóváhagyást ad a HUNADO-nak – köteles egyeztetni a sportesemény döntéshozatali szervének minősülő nemzetközi szervezettel. A WADA – azt megelőzően, hogy nemzeti sporteseményen történő tesztelésre jóváhagyást ad a nemzetközi szövetségnek – köteles egyeztetni a HUNADO-val. A „teszteket kezdeményező és irányító” doppingellenes szervezet saját döntése szerint megállapodhat más szervezetekkel arról, hogy átruházza rájuk a felelősséget a mintavétel vagy a doppingellenőrzési folyamat más aspektusai tekintetében.]

- 5.4.2** A *teszteket* lehetőség szerint az *ADAMS* rendszerrel kell összehangolni a kombinált *tesztelési* munka eredményességének maximalizálása és a *tesztek* szükségtelen megismétlésének elkerülése érdekében.

5.5 A sportoló tartózkodási helyére vonatkozó (holléti) információk

- 5.5.1** A HUNADO létrehozta azon *sportolók nyilvántartott vizsgálati csoportját*, akik kötelesek a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványban* meghatározott módon tájékoztatást adni a tartózkodási helyükről, és akikre vonatkoznak a 2.4 cikk megsértéséért járó, a 10.3.2 cikkben leírt *következmények*. A HUNADO egyeztet a nemzetközi szövetségekkel, hogy beazonosítsák e *sportolókat*, és összegyűjtsék a *sportolók* tartózkodási helyére vonatkozó információkat.
- 5.5.2** A HUNADO az *ADAMS*-en keresztül listát tesz közzé, amely név szerint tartalmazza a *nyilvántartott vizsgálati csoportban* szereplő *sportolókat*. A HUNADO rendszeresen felülvizsgálja és szükség esetén frissíti a *sportolók nyilvántartott vizsgálati csoportokban* történő szerepeltetésére vonatkozó kritériumokat és rendszeres időközönként (de legalább negyedévente) felülvizsgálja a *nyilvántartott vizsgálati csoportban* szereplő *sportolók* listáját annak érdekében, hogy a listában szereplő minden egyes *sportoló* megfeleljen az így meghatározott kritériumoknak. A *sportoló* értesítést kap a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* történő felvételéről vagy a csoportból való törléséről. Az értesítésnek tartalmaznia kell a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványban* meghatározott információkat.
- 5.5.3** Abban az esetben, ha a *sportolót* nemzetközi szövetsége nemzetközi *nyilvántartott vizsgálati csoportban*, a HUNADO pedig nemzeti *nyilvántartott vizsgálati csoportban* szerepelteti, úgy a HUNADO és a nemzetközi szövetség megállapodik, hogy melyikük fogadja a *sportoló* hollétére vonatkozó bejelentéseket; a *sportoló* semmi esetre sem köteles több mint egyfelé teljesíteni a hollétére vonatkozó bejelentést.
- 5.5.4** A *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően a *nyilvántartott vizsgálati csoportban* szereplő minden egyes *sportoló* köteles: (a) negyedévente tájékoztatni a HUNADO-t a hollétéről; (b) e tájékoztatást szükség szerint frissíteni, hogy az mindenkor pontos és teljes körű legyen; továbbá (c) az adott tartózkodási helyen *tesztelés* céljából rendelkezésre állni.
- 5.5.5** A 2.4 cikk alkalmazása szempontjából, ha a *sportoló* nem teljesíti a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* követelményeit, ez az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* B mellékletében meghatározott elmulasztott bejelentésnek vagy elmulasztott tesztnek minősül, amennyiben a B mellékletben foglalt feltételek teljesülnek.
- 5.5.6** A HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjában* szereplő *sportoló* mindaddig a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványban* rögzített holléti követelmények hatálya alá tartozik, amíg (a) a *sportoló* írásban nem értesíti a HUNADO-t arról, hogy visszavonult, vagy (b) a HUNADO nem tájékoztatja arról, hogy a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjában* történő szereplés kritériumainak többé már nem felel meg.

- 5.5.7** Mindaddig, amíg a *sportoló* a *nyilvántartott vizsgálati csoportban* van, a tartózkodási helyével kapcsolatos információk az ADAMS-en keresztül elérhetők a WADA és az adott *sportoló* tesztelésére hatáskörrel rendelkező más *doppingellenes szervezetek* részére az 5.2. cikkben foglaltak szerint. A sportoló tartózkodási helyére vonatkozó információkat minden esetben szigorúan bizalmasan kezelik; azokat kizárólag a *doppingellenőrzés* tervezésének, összehangolásának vagy lefolytatásának céljára használják, a *sportoló biológiai útleveléhez* vagy egyéb elemzési eredményeihez kapcsolódó információ megadására, potenciális doppingvétség kivizsgálásához, vagy a doppingvétség tárgyában folyó eljárás támogatásához. Ha az adatok az említett célok szempontjából relevanciájukat veszítik, a magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően megsemmisítésre kerülnek.
- 5.5.8** A HUNADO a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* értelmében létrehozott egy *tesztelési csoportot*, amelyben olyan *sportolók* szerepelnek, akiknek kevésbé szigorú holléti követelményeknek kell megfelelniük, mint a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjában* szereplő *sportolóknak*.
- 5.5.9** A HUNADO köteles a *sportolót* értesíteni a *tesztelési csoportba* kerüléséről és az onnan való kikerüléséről. Az értesítésnek tartalmaznia kell a holléti információkra vonatkozó követelményeket és az azok megsértésével járó következményeket, amint ez az 5.5.10 és 5.5.11 cikkeken szerepel.
- 5.5.10** A *tesztelési csoportban* szereplő *sportoló* köteles az alábbi holléti információkat a HUNADO rendelkezésére bocsátani annak érdekében, hogy fellelhető legyen és az *tesztelést* elvégezhesék rajta:
- (a) az éjszakai tartózkodási hely címe;
 - (b) *versenyek/sportesemények* beosztása; és
 - (c) rendszeres edzések.
- Ezeket a holléti információkat a *tesztelés* egyéb *doppingellenes szervezetekkel* történő jobb koordinálása érdekében az ADAMS rendszerbe is fel kell tölteni.
- 5.5.11** Amennyiben a *sportoló* elmulasztja a holléti információkat legkésőbb a HUNADO által meghatározott időpontig rendelkezésre bocsátani, ill. ha a *sportoló* egy 12 hónapos időtartamon belül három alkalommal pontatlan holléti információkat bocsát rendelkezésre, a HUNADO beemeli a *sportolót* a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjába*. Az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* B melléklete értelemszerűen alkalmazandó az ilyen mulasztások előzetes elbírálására vonatkozóan is.
- 5.5.12** A HUNADO a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvánnyal* összhangban jogosult a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* vagy *tesztelési csoportba* nem tartozó sportolók tartózkodási helyére vonatkozó információkat is gyűjteni. Amennyiben így dönt, ha a *sportoló* elmulasztja a szükséges holléti információkat legkésőbb a HUNADO által meghatározott időpontig rendelkezésre bocsátani, ill. ha a *sportoló* egy 12 hónapos időtartamon belül három alkalommal pontatlan holléti információkat bocsát rendelkezésre, a HUNADO beemeli a *sportolót* a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjába*. Az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* B melléklete értelemszerűen alkalmazandó az ilyen mulasztások előzetes elbírálására vonatkozóan is.

5.6 **Versenyzéshez visszatérő, korábban visszavonult sportolók**

5.6.1 Ha a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* tartozó *nemzetközi szintű sportoló* vagy *nemzeti szintű sportoló* visszavonul, majd ezt követően vissza kíván térni az aktív versenyzéshez, *nemzetközi sporteseményeken* vagy *nemzeti sporteseményeken* mindaddig nem indulhat, amíg *tesztelés* céljából elérhetővé nem teszi magát oly módon, hogy hat hónappal korábban írásban értesíti saját nemzetközi szövetségét és a HUNADO-t.

A WADA a HUNADO-val és a *sportoló* nemzetközi szövetségével egyeztetve mentességet adhat a hat hónappal korábban történő írásbeli bejelentés szabálya alól abban az esetben, ha a szabály alkalmazása a *sportolóval* szemben méltánytalan lenne. E határozat ellen a 13. cikk rendelkezései szerint lehet fellebbezni.

A jelen 5.6.1. cikk rendelkezéseinek megszegésével elért összes versenyeredmény *érvénytelen*, kivéve azt az esetet, ha a *sportoló* hitelt érdemlően bizonyítani tudja, hogy nem tudott és nem tudhatott arról, hogy az adott verseny *nemzetközi sportesemény* vagy *nemzeti sportesemény* volt.

5.6.2 Amennyiben a *sportoló* az *eltiltási* időszak alatt vonul vissza a sporttól, köteles erről írásban értesíteni az *eltiltó doppingellenes szervezetet*. Amennyiben a *sportoló* a későbbiekben úgy dönt, hogy visszatér az aktív versenyzéshez, nem versenyezhet *nemzetközi sporteseményeken* vagy *nemzeti sporteseményeken* mindaddig, amíg *tesztelés* céljából elérhetővé nem teszi magát oly módon, hogy a döntését hat hónappal korábban (vagy ha a visszavonuláskor 6 (hat) hónapnál hosszabb idő volt hátra az eltiltás időtartamából, akkor annyi idővel korábban) írásban értesíti a HUNADO-t és saját *nemzetközi szövetségét*.

5.7 **Független megfigyelői program**

A HUNADO és a *nemzeti sportesemények* szervezőbizottságai elfogadják és segítik a *független megfigyelői programot* ezeken a *sporteseményeken*.

6. CIKK **A MINTÁK ELEMZÉSE**

A *minták* elemzése az alábbi elvek szerint történik:

6.1 **Akkreditált és jóváhagyott és más laboratóriumok igénybevétele**

6.1.1 A 2.1. cikk értelmében *pozitív vizsgálati eredmény* megállapításához a *minták* elemzése kizárólag a WADA által akkreditált laboratóriumokban, vagy a WADA által más módon jóváhagyott laboratóriumokban végezhető. A *minta* elemzését végző, a WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium kiválasztásáról kizárólag a HUNADO dönt.³⁰

6.1.2 A 3.2 cikkben foglaltak szerint a doppingvétséggel kapcsolatos tények bármely megbízható módon bizonyíthatók, így többek közt olyan megbízható laboratóriumi vagy egyéb tudományos teszteredményekkel,

³⁰ [Megjegyzés a 6.1.1 cikkhez: A 2.1. cikkben foglalt rendelkezések megsértése kizárólag olyan minta alapján állapítható meg, amelynek elemzése a WADA által akkreditált laboratóriumban, vagy a WADA által jóváhagyott más laboratóriumban történt. Más cikkek megsértése megállapítható egyéb laboratóriumok vizsgálati eredményei alapján is, amennyiben az eredmények megbízhatósága garantált.]

amelyek nem a WADA által akkreditált vagy jóváhagyott laboratóriumokból származnak.

6.2 A minta és az adatok elemzésének célja

A *minták* és az ehhez kapcsolódó analitikus adatok vagy *doppingellenőrzési* információk elemzésének célja a *tiltólistán* meghatározott tiltott *anyagok* és *tiltott módszerek* vagy – a WADA által a *Szabályzat* 4.5. cikkében meghatározott nyomonkövetési program értelmében adott utasításra – egyéb anyagok kimutatása, vagy segítségnyújtás a HUNADO számára releváns paraméterek meghatározásához a *sportoló* vizeletéből, véréből vagy egyéb mintájából (ideértve a DNS-alapú vagy genomikus profilalkotást), vagy bármely más indokolt doppingellenes cél teljesítése.³¹

6.3 A mintákkal és adatokkal kapcsolatos kutatási tevékenység

A *minták* és az ehhez kapcsolódó analitikus adatok vagy *doppingellenőrzési* információk doppingellenes kutatási célokra felhasználhatók; mindazonáltal bármely *minta* kizárólag a *sportoló* írásos hozzájárulásával használható fel. A *minták* és az ehhez kapcsolódó analitikus adatok vagy *doppingellenőrzési* információk kutatási célú felhasználása során elsőként arról kell gondoskodni, hogy a *minták* és a kapcsolódó analitikus adatok vagy *doppingellenőrzési* információk ne legyenek visszavezethetők és konkrét *sportolóhoz* köthetők. A *minták* és az ehhez kapcsolódó analitikus adatok vagy *doppingellenőrzési* információk felhasználásával történő kutatásra kizárólag a *Szabályzat* 19. cikkében foglalt elvek betartása mellett kerülhet sor.³²

6.4 A minták elemzésére és a jelentéstételre vonatkozó szabványok

A *Szabályzat* 6.4 cikkének megfelelően a HUNADO felkéri a laboratóriumokat, hogy a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* és a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* 4.7 cikke szerint elemezzék a *mintákat*.

A laboratóriumok saját belátásuk szerint és saját költségükön a *mintát* olyan *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* szempontjából is elemezhetik, amelyet a standard *mintaelemzési* menü nem tartalmaz, vagy amelyet a HUNADO határozott meg. Az ilyen elemzésből származó eredményeket a HUNADO felé jelenteni kell, és ezek érvényessége és *következményei* (szankciói) megegyeznek bármely más elemzés érvényességével, illetve *következményeivel*.³³

6.5 A minták további elemzése az eredménykezelési folyamat előtt vagy alatt

A laboratóriumok egy adott *mintán* tetszőleges alkalommal ismételhetik meg az elemzéseket vagy folytathatnak további elemzéseket, mielőtt a HUNADO értesítené a *sportolót* arról, hogy a *minta* alapján a 2.1 cikk szerinti doppingvétséggel vádolják. Amennyiben a HUNADO az

³¹ [Megjegyzés a 6.2. cikkhez: Például a doppingellenőrzéssel kapcsolatos releváns információk felhasználhatók célzott tesztelés végzéséhez vagy a 2.2. cikkben hivatkozott doppingvétséggel kapcsolatos eljárás támogatásához, vagy mindkettőhöz.]

³² [Megjegyzés a 6.3. cikkhez: A legtöbb orvosi vagy tudományos esethez hasonlóan nem minősül kutatásnak a minták és a hozzájuk kapcsolódó információk felhasználása minőségbiztosítási, minőségfejlesztési, módszerfejlesztési célra vagy referenciapopuláció kialakítása érdekében. A minták és kapcsolódó információk nem kutatási célokra történő engedélyezett felhasználása esetén a legelső lépés szintén az adatok anonimizálása, hogy azok a sportoló személyéhez ne legyenek visszavezethetők, figyelemmel a Szabályzat 19. cikkében foglalt elvekre és a Laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi szabványra, valamint A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó nemzetközi szabványra.]

³³ [Megjegyzés a 6.4. cikkhez: A jelen cikk célja, hogy a dopping lehető leghatékonyabb és leghatásosabb kimutatásának érdekében az „intelligens teszt” elvét a mintaelemzési menüre kiterjessze. Elfogadott tény, hogy a doppingellenes fellépés céljára rendelkezésre álló anyagi források korlátozottak, valamint hogy a mintaelemzési menü kibővítése bizonyos sportágokban és országokban csökkentheti az elemezhető minták számát.]

értesítést követően további elemzéseket kíván végezni a *mintán*, ehhez a *sportoló* beelegeyzése vagy a meghallgató testület jóváhagyása szükséges.

6.6 A *minták* további elemzése, ha a *mintá* eredménye negatív, vagy ha a *minták* alapján a *sportolót* doppingvétséggel nem vádolják

Azt követően, hogy a laboratórium a *mintát* negatívnak jelentette le, vagy a *mintá* alapján a *sportolót* doppingvétséggel nem vádolják, a *mintá* további tárolására és a 6.2 cikk céljára történő további vizsgálatára kizárólag a *mintavételt* kezdeményező és végző *doppingellenes szervezet* vagy a WADA irányítása alatt kerülhet sor. A *sportoló* tesztelésére egyébként jogosult más *doppingellenes szervezetek*, ha a *mintán* további elemzéseket kívánnak végezni, ezt a WADA vagy a *mintavételt* kezdeményező és irányító *doppingellenes szervezet* engedélyével tehetik meg, és felelősséget vállalnak a további *eredménykezelésért*. A *minták* a WADA vagy más *doppingellenes szervezet* által kezdeményezett tárolását vagy további elemzését a WADA vagy a szóban forgó más *doppingellenes szervezet* költségére végzik. A *minták* további elemzése során a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* előírásai szerint kell eljárni.

6.7 Az A vagy B *mintá* kettéosztása

Amennyiben a WADA, egy *eredménykezelésre* jogosult *doppingellenes szervezet* és/vagy a WADA által akkreditált laboratórium (a WADA vagy az *eredménykezelésre* jogosult *doppingellenes szervezet* jóváhagyásával) az A vagy a B *mintát* ketté kívánja osztani, hogy a megosztott *mintá* első részéből A *mintá*elemzést végezzen, a *mintá* második részét pedig hitelesítésre használja, a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* előírásai szerint kell eljárni.

6.8 A WADA jogosultsága a *minták* és adatok birtokba vételére

A WADA bármikor jogosult saját belátása szerint, előzetes értesítés mellett vagy értesítés nélkül bármely *mintát* vagy kapcsolódó analitikus adatokat vagy információkat elhozni bármely laboratóriumból vagy *doppingellenes szervezettől*. A WADA felszólítására a *mintával* vagy adatokkal rendelkező laboratórium vagy *doppingellenes szervezet* köteles a WADA számára haladéktalanul lehetővé tenni a *mintához* vagy adatokhoz történő hozzáférést és annak/azoknak az elszállítását. Amennyiben a WADA a laboratórium vagy *doppingellenes szervezet* részére nem küldött előzetes értesítést, köteles a *minták* vagy adatok átvételét követően megfelelő határidőn belül tájékoztatni azt a laboratóriumot és azokat a *doppingellenes szervezeteket*, amelyeknek a *mintáját* vagy adatait birtokba vette. Az elkobzott *mintá* vagy adatok elemzését és a vizsgálatokat követően a WADA a *sportoló* tesztelésére jogosult más *doppingellenes szervezetet* is megbízhat azzal, hogy vegye át a *mintá* vagy adatok *eredménykezelési* feladatait, amennyiben potenciális doppingvétséget fedez fel.³⁴

7. CIKK EREDMÉNYKEZELÉS – FELELŐSSÉG, KEZDETI ÁTTEKINTÉS, ÉRTEŚITÉS ÉS IDEIGLENES FELFÜGGESZTÉS

³⁴ [Megjegyzés a 6.8 cikkhez: Annak megakadályozása, megnehezítése vagy megtagadása, hogy a WADA a *mintákat* vagy adatokat birtokba vegye, manipulációnak, bűnrészességnek vagy A Szabályzat aláírók általi betartására vonatkozó nemzetközi szabványban foglalt szabálytalanságnak minősülhet, és a Laboratóriumokra vonatkozó nemzetközi szabvány megsértését is jelentheti. Szükség esetén a laboratórium és/vagy a *doppingellenes szervezet* köteles a WADA-t segíteni és biztosítani, hogy az elkobzott *mintá* vagy adatok az érintett országból történő kiléptetése ne szenvedjen késedelmet.]

[Megjegyzés a 6.8 cikkhez: A WADA természetesen nem kobjoz el egyoldalúan *mintákat* vagy analitikus adatokat anélkül, hogy alapos oka volna feltételezni a *doppingellenes szabályok* megsértését, szabálytalanságot valamely aláíró részéről, vagy más személy általi *doppinghasználatot*. A WADA saját hatáskörében jogosult dönteni arról, hogy az alapos ok fennáll-e – amely döntés nem megkérdőjelezhető. Doppingvétség vagy annak következményei esetén nem használható védekezésként, hogy a WADA-nak volt-e alapos oka a *minták* elkobzására.]

A jelen Doppingellenes szabályzat szerinti *eredménykezelési* folyamat célja, hogy a doppingvétségek ügyében igazságos, gyors és hatékony eljárást tegyen lehetővé.

7.1 Az eredménykezeléssel kapcsolatos felelősség

- 7.1.1** A 6.6, 6.8 cikkek és a *Szabályzat* 7.1 cikke eltérő rendelkezésének hiányában az *eredménykezelés* a *mintavételt* kezdeményező és irányító *doppingellenes szervezet* (illetve abban az esetben, ha nem történt *mintavétel*, a *sportolót* vagy más *személyt* a feltételezett doppingvétségről először értesítő, majd a doppingvétség feltárását következetesen folytató *doppingellenes szervezet*) felelősségi körébe tartozik, és arra nézve az érintett *doppingellenes szervezet* eljárási szabályai irányadók.
- 7.1.2** Abban az esetben, ha a *nemzeti doppingellenes szervezet* szabályai értelmében a *nemzeti doppingellenes szervezet* nem rendelkezik hatáskörrel azon *sportoló* vagy más *személy* fölött, aki az adott országnak nem állampolgára, lakosa, engedélyese, illetve nem tagja az ország valamely sportszervezetének, vagy ha a *nemzeti doppingellenes szervezet* visszautasítja a feladatot, akkor az *eredménykezelést* az illetékes nemzetközi szövetség vagy (a *sportoló* vagy másik *személy* felett hatáskörrel rendelkező) harmadik fél végzi el az adott nemzetközi szövetség szabályainak megfelelően.
- 7.1.3** Az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* értelmében a lehetséges holléti mulasztásokkal (elmulasztott bejelentés vagy elmulasztott teszt) kapcsolatos *eredménykezelést* a nemzetközi szövetség vagy a HUNADO végzi, ahová adott esetben a *sportoló* a holléti információkat benyújtja. Amennyiben a HUNADO elmulasztott bejelentést vagy elmulasztott tesztet tapasztal, ezt az információt az *ADAMS* rendszeren keresztül továbbítja a *WADA*-hoz, ahol az más érintett *doppingellenes szervezet* számára is rendelkezésre áll.
- 7.1.4** Mindazokat az egyéb körülményeket, amelyek esetében a HUNADO vállal felelősséget a hatáskörébe tartozó *sportolók* vagy *személyek* által érintett doppingvétségekre vonatkozó *eredménykezelésért*, a *Szabályzat* 7. cikkére való hivatkozással és annak megfelelően kell meghatározni.
- 7.1.5** A *WADA* megbízhatja a HUNADO-t, hogy bizonyos körülmények között ellássa az *eredménykezelési* feladatokat. Amennyiben a HUNADO a *WADA* által szabott (ésszerű) határidőn belül a felkérésnek nem tesz eleget, ez szabálytalanságnak minősül, és a *WADA* egy másik – a *sportoló* vagy másik *személy* felett hatáskörrel rendelkező - *doppingellenes szervezetet* kérhet fel, hogy az *eredménykezelési* feladatokat a HUNADO helyett elvégezze. Hatáskörrel rendelkező szervezet hiányában a *WADA* bármely *doppingellenes szervezetet* felkérhet erre a feladatra. Ilyen esetben a HUNADO köteles a *WADA* által megbízott másik *doppingellenes szervezet* részére az *eredménykezeléssel* kapcsolatban felmerült költségeket és ügyvédi díjakat megtéríteni, és a költségek és ügyvédi díjak megtérítésének elmulasztása szabálytalanságnak minősül.

7.2 Potenciális doppingvétséggel kapcsolatos felülvizsgálat és értesítés

A potenciális doppingvétséggel kapcsolatos felülvizsgálatot és értesítést a HUNADO végzi az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* előírásai szerint.

7.3 Korábbi doppingvétségek azonosítása

Mielőtt a HUNADO a fent leírtak szerinti potenciális doppingvétségről tájékoztatná a *sportolót* vagy más *személyt*, köteles az *ADAMS* rendszerben utánanézni, és felvenni a kapcsolatot a *WADA*-val és más érintett *doppingellenes szervezetekkel* annak érdekében, hogy megállapítsa, hogy korábban nem történt-e doppingvétség.

7.4 Ideiglenes felfüggesztések³⁵

7.4.1 Kötelező *ideiglenes felfüggesztés pozitív vizsgálati eredményt* vagy *pozitív útlevéleredményt* követően

Amennyiben a HUNADO *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* vonatkozásában (és nem valamely *meghatározott anyag* vagy *meghatározott módszer* vonatkozásában) *pozitív vizsgálati eredményt* vagy *pozitív útlevéleredményt* kap (*pozitív útlevéleredmény* felülvizsgálati folyamat befejezésekor), a 7.2. cikk szerinti felülvizsgálatot és értesítést követően azonnal *ideiglenes felfüggesztést* kell kiszabnia a *sportolóra*.

A kötelező *ideiglenes felfüggesztés* mellőzhető, amennyiben i) a *sportoló* a HUNADO meghallgatást végző testülete (Doppingbizottsága) előtt bizonyítja, hogy a doppingvétség valószínűsíthetően *szennyeződést tartalmazó termékkel* áll kapcsolatban, vagy ii) a doppingvétség *függőséget okozó szerrel* kapcsolatos, és a *sportoló* a 10.2.4.1 cikk szerint csökkentett *eltiltásért* folyamodik.

Fellebbezésnek helye nincs, amennyiben a Doppingbizottság úgy dönt, hogy az *ideiglenes felfüggesztés* a *sportolónak* a *szennyeződést tartalmazó termékre* vonatkozó állítása alapján nem mellőzhető.

7.4.2 Opcionális *ideiglenes felfüggesztés meghatározott anyagokkal, meghatározott módszerekkel, szennyeződést tartalmazó termékekkel* kapcsolatos *pozitív vizsgálati eredmény* alapján vagy más doppingvétségek tekintetében

A HUNADO a 7.4.1. cikkben nem hivatkozott doppingvétségek esetén *ideiglenes felfüggesztést* szabhat ki a *sportoló* B mintájának elemzését vagy a 8. cikkben leírt végső meghallgatást megelőzően.

Amennyiben az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetköz szabvány* másként nem rendelkezik, a HUNADO az opcionális *ideiglenes felfüggesztést* a 8. cikk szerint, a doppingbizottság határozatának meghozatala előtt saját belátása szerint bármikor megszüntetheti.

7.4.3 Meghallgatáson való részvétel joga vagy fellebbezési jog

A 7.4.1 és 7.4.2 cikkben foglaltaktól eltérően *ideiglenes felfüggesztés* kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha a *sportolónak* vagy más *személynek* biztosítják az alábbiak valamelyikét: a) lehetőség *előzetes meghallgatásra* az *ideiglenes felfüggesztésről* szóló döntés meghozatalát megelőzően vagy megfelelő időben azt követően; vagy b) lehetőség gyorsított meghallgatásra a 8. cikkben foglaltak szerint megfelelő időben az *ideiglenes felfüggesztés* kiszabását követően.

³⁵ [Megjegyzés a 7.4 cikkhez: Mielőtt a HUNADO egyoldalúan elrendelné az *ideiglenes felfüggesztést*, le kell folytatnia a jelen Doppingellenes szabályzatban és az *Eredménykezelésre* vonatkozó nemzetközi szabványban meghatározott belső felülvizsgálati eljárást.]

Az *ideiglenes felfüggesztés* kiszabása vagy az *ideiglenes felfüggesztés* ki nem szabásáról szóló döntés ellen gyorsított eljárásban lehet fellebbezni a 13.2 cikkben foglaltakkal összhangban.

7.4.4 Az *ideiglenes felfüggesztés* önkéntes elfogadása

A *sportoló* saját belátása szerint jogosult önkéntesen elfogadni az *ideiglenes felfüggesztést* az alábbiak közül a későbbi időpontot megelőzően: i) a B *mintá* (vagy a B *mintá* elutasításának) jelentésétől számított 10 (tíz) nap vagy bármely egyéb doppingvétségről szóló értesítéstől számított 10 (tíz) nap letelte, vagy ii) az a nap, amelyen a jelentést vagy értesítést követően a *sportoló* először vesz részt versenyen.

Más *személyek* is jogosultak önkéntesen elfogadni az *ideiglenes felfüggesztést* a doppingvétségről szóló értesítéstől számított 10 (tíz) napon belül.

Az önkéntes elfogadás esetén az *ideiglenes felfüggesztés* ugyanúgy hatályba lép és ugyanolyan feltételek vonatkoznak rá, mint a 7.4.1 vagy 7.4.2 szerint elrendelt *ideiglenes felfüggesztésre*. Az érintett *sportoló* vagy más *személy* mindazonáltal bármikor visszavonhatja önkéntes beleegyezését, amely esetben az *ideiglenes felfüggesztésből* eltelt idő nem kerül jóváírásra.

7.4.5 Amennyiben a *pozitív vizsgálati eredményű A mintá* miatt *ideiglenes felfüggesztés* kerül kiszabásra, de ezt követően (a *sportoló* vagy a HUNADO kérésére végzett) B *mintá*-elemzés eredménye az A *mintá* eredményét nem erősíti meg, a *sportolóval* szemben további *ideiglenes felfüggesztés* a 2.1. cikk megsértésére való hivatkozással nem alkalmazható. Abban az esetben, ha a *sportolót* (vagy a *sportoló* csapatát) a 2.1. cikk megsértésére való hivatkozással zárták ki egy *sporteseményről*, ám ezt követően a B *mintá* eredménye nem erősíti meg az A *mintá* eredményét, akkor, ha a *sportoló* vagy csapata a *sportesemény* egyéb irányú befolyásolása nélkül a továbbiakban részt vehet, a *sportoló* vagy csapata folytathatja a *sporteseményen* való részvételt.

7.5 **Eredménykezelési döntések**

A HUNADO által hozott *eredménykezelési* döntések nem korlátozódnak adott földrajzi területre vagy sportágra, és kimerítően és maradéktalanul tisztázniuk kell az alábbi kérdéseket: i) sor került-e a doppingvétségre, szükséges-e *ideiglenes felfüggesztés* elrendelése, a döntés milyen tényeken alapul, mely konkrét cikkeket szegték meg, valamint ii) a doppingvétség *következményeinek* felsorolása, így többek közt a 9. cikk és 10.10 cikk szerinti *kizárás*, az *érmektől* vagy *díjaktól* történő megfosztás, *eltiltás* kiszabása (és annak kezdő időpontja) és a *penzügyi következmények*.³⁶

³⁶ [Megjegyzés 7.5 cikkhez: Az *eredménykezelési döntések* közé tartozik az *ideiglenes felfüggesztés* is.

A HUNADO által meghozott minden döntésben tisztázni kell, hogy sor került-e doppingvétség elkövetésére, és fel kell sorolni a vétség *Következményeit*, így többek közt a *Kizárást* vagy a 10.1 cikk szerint a *Kizáráson* felüli *következményeket* (amelyekről a *sportesemény* döntéshozó testülete dönt). A 15. cikk értelmében a döntés és *Következményei* automatikusan minden sportágra és minden országra érvényesek. Ha például megállapítást nyer, hogy a *sportoló* doppingvétséget követett el, és egy versenyidőszakon belül vett *mintája* *Pozitív Vizsgálati Eredményt* eredményezett, a *sportoló* által a versenyen elért eredményeket a 9. cikk szerint érvénytelenítik, illetve a 10.10 értelmében szintén érvénytelenítésre kerül a *sportoló* által a *Mintavétel* napjától az *eltiltás* időtartamának végéig tartó időszakban elért valamennyi eredmény. Ha a *pozitív vizsgálati eredmény* egy *sporteseményen* történő teszt során került kimutatásra, a

7.6 Értésítés eredménykezelési döntésekről

A HUNADO-nak a 14. cikkben és az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglaltak szerint tájékoztatnia kell a *sportolókat*, más *személyeket*, az *aláírókat* és a *WADA-t* az *eredménykezelési* döntésekről.

7.7 Visszavonulás a sporttól³⁷

Ha egy *sportoló* vagy más *személy* a HUNADO által folytatott *eredménykezelési* folyamat alatt visszavonul, a HUNADO megtartja jogosultságát az *eredménykezelési* folyamatának lezárására. Ha egy *sportoló* vagy más *személy* még az *eredménykezelési* folyamat megkezdése előtt vonul vissza, az *eredménykezelés* tekintetében a *sportoló* vagy más *személy* felett a doppingvétség - *sportoló* vagy más *személy* általi - elkövetésekor a HUNADO rendelkezett volna hatáskörrel, a HUNADO jogosult az *eredménykezelés* lefolytatására.

8. CIKK **EREDMÉNYKEZELÉS – A TISZTESSÉGES MEGHALLGATÁSHOZ ÉS A MEGHALLGATÁS EREDMÉNYÉT KÖZLŐ ÉRTESÍTÉSHEZ VALÓ JOG**

Minden olyan *személy* számára, akit doppingvétség elkövetésével gyanúsítanak, a HUNADO köteles ésszerű határidőn belül biztosítani a tisztességes, pártatlan és *működésében független*, a *Szabályzat* és az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint működő meghallgató testület előtti meghallgatást.

8.1 Tisztességes meghallgatás

8.1.1 Tisztességes, pártatlan és *működésében független* meghallgató testület

8.1.1.1 A HUNADO-nak fel kell állítania egy meghallgató testületet („doppingbizottságot”), amely jogosult meghallgatást tartani és eldönteni, hogy a jelen Doppingellenes szabályzat hatálya alá tartozó *sportoló* vagy egyéb *személy* doppingvétséget követett-e el, továbbá, amennyiben az alkalmazandó, jogosult előírni a megfelelő *következményeket*.

8.1.1.2 A HUNADO köteles gondoskodni arról, hogy a doppingbizottság esetében ne álljon fenn összeférhetetlenség, valamint hogy a bizottság összetétele, hivatali ideje, szakmai tapasztalata, *működési függetlensége* és megfelelő finanszírozása összhangban álljon az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* előírásaival.

8.1.1.3 A HUNADO-nak vagy a HUNADO testületeinek az igazgatósági tagjai, munkavállalói, bizottsági tagjai, tanácsadói és tisztségviselői, továbbá bármely olyan *személy*, aki részt vesz az adott ügy kivizsgálásában és előzetes elbírálásában, nem jelölhető ki, mint a doppingbizottság tagja és/vagy titkára (amennyiben a titkár részt vesz az ügy megítélésének folyamatában és/vagy bármely határozat megfogalmazásában). Különösen fontos, hogy a bizottság

jelentős sportesemény szervezőjének feladata eldönteni, hogy a Mintavétel előtt a sportoló által a sporteseményen elért eredményeket a 10.1 cikk értelmében szintén érvénytelenítik-e.

³⁷ [Megjegyzés a 7.7 cikkhez: A sportoló vagy más személy azt megelőző magatartása, hogy az adott sportoló vagy más személy valamely doppingellenes szervezet joghatósága alá került, nem minősül doppingvétségnek, azonban jogalapot jelenthet ahhoz, hogy valamely sportszervezet megtagadja, hogy a sportoló vagy más személy a sportszervezetbe belépjen.]

tagjai között ne szerepeljenek olyan személyek, akik az adott ügy kapcsán korábban részt vettek bármely *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó kérelem, *eredménykezelésre* vonatkozó határozat vagy fellebbezés mérlegelésében.

8.1.1.4 A doppingbizottság egy független elnökből és legkevesebb 6 (hat) független bizottsági tagból áll.

8.1.1.5 Minden egyes bizottsági tag kinevezése az adott személy megkívánt doppingellenes tapasztalatának, jogi, sportbeli, orvosi és/vagy tudományos szakértelmének figyelembe vételével történik. Az egyes bizottsági tagok kinevezése 4 (négy) éves időtartamra szól, amely egy alkalommal megújítható.

8.1.1.6 A doppingbizottságnak olyan helyzetben kell lennie, hogy a meghallgatásokat és a döntéshozatali folyamatot a HUNADO vagy bármilyen harmadik személy beavatkozása nélkül folytathassa le.

8.1.2 Meghallgatási eljárás

8.1.2.1 Ha a HUNADO értesítést küld a *sportolónak* vagy bármely más *személynek* egy esetleges doppingvétség fennállásáról, és a *sportoló* vagy más *személy* a 8.3.1 vagy 8.3.2 cikk értelmében nem mond le a meghallgatásról, az ügy a doppingbizottság elé kerül meghallgatás és elbírálás céljából, amelyet a bizottság az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 8. és 9. cikkében meghatározott elvek szerint hajt végre.

8.1.2.2 Az elnök a meghallgatás céljából 3 (három) bizottsági tagot jelöl ki (akik között az elnök is szerepelhet). A meghallgatás során 1 (egy) bizottsági tagnak képzett jogásznak kell lennie, akinek legkevesebb 3 (három) éves adott szakjogi tapasztalattal kell rendelkeznie.

8.1.2.3 Amennyiben az elnök valakit doppingbizottsági tagnak jelöl, az adott személynek nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy tudomása szerint nem áll fenn semmiféle tény vagy körülmény, amely bármely érintett fél szemében megkérdőjelezheti pártatlanságát, kivéve azokat a körülményeket, amelyeket a nyilatkozatban megnevez.

8.1.2.4 A *sporteseményekkel* kapcsolatos, a jelen Doppingellenes szabályzat hatálya alá tartozó *sportolók* és más *személyek* tekintetében lefolytatott meghallgatásokra gyorsított eljárás keretében is sor kerülhet, ha a Doppingbizottság ezt lehetővé teszi.³⁸

8.1.2.5 A meghallgatáson megfigyelőként részt vehet a *WADA*, a nemzetközi szövetség és a *sportoló* vagy más *személy nemzeti szövetsége*. A HUNADO minden esetben köteles ezeket a folyamatban lévő ügyek állásáról és valamennyi meghallgatás eredményéről teljes körűen tájékoztatni.

³⁸ [Megjegyzés a 8.1.2.4 cikkhez: A gyorsított eljárásban történő meghallgatásra kerülhet sor például valamely jelentős sportesemény előestéjén, amikor a doppingvétséggel kapcsolatos határozat szükséges annak eldöntésére, hogy a sportoló részt vehet-e a sporteseményen, vagy olyan sportesemény során, ahol az esetről szóló határozat befolyásolja a sportoló eredményének érvényességét vagy a sportoló a sporteseményen való további részvételét.]

8.2 Értesítés a határozatokról

- 8.2.1** A meghallgatás befejezésekor, ill. közvetlenül azután a doppingbizottság az *Eredménykezelésre vonatkozó nemzetközi szabvány* 9. cikkének megfelelő írásos határozatot ad ki, amely tartalmazza a döntés teljes körű indoklását, a kiszabott *eltiltás* időtartamát, az eredmények 10.10 cikk szerinti *érvénytelenítését* és, amennyiben indokolt, azokat az okokat, amelyek miatt a bizottság nem a legsúlyosabb *következmények* kiszabását alkalmazta.
- 8.2.2** A HUNADO a határozatról a 13.2.3 cikk szerinti fellebbezési jog közlésével együtt értesíti a *sportolót* vagy más *személyt*, valamint más *doppingellenes szervezeteket*, és haladéktalanul feltölti azt az *ADAMS* rendszerbe. A fellebbezés a 13. cikk rendelkezései szerint lehetséges.

8.3 Lemondás a meghallgatásról

- 8.3.1** A doppingvétséggel vádolt *sportoló* vagy egyéb *személy* a meghallgatásáról kifejezetten lemondhat és elfogadhatja a HUNADO által felkínált *következményeket*.
- 8.3.2** Azonban, ha a doppingvétséggel vádolt *sportoló* vagy egyéb *személy* a doppingvétséget 8 (nyolc) napon vagy a HUNADO által a doppingvétségről küldött értesítésben egyébként meghatározott határidőn belül nem vitatja, ez akként értelmezendő, hogy a meghallgatásáról lemondott, a doppingvétséget elismerte, és elfogadja a felkínált *következményeket*.
- 8.3.3** Azokban az esetekben, amelyekre a 8.3.1 vagy a 8.3.2 cikket kell alkalmazni, nincs szükség a Doppingbizottság előtti meghallgatásra. Ezekben az esetekben a HUNADO haladéktalanul az *Eredménykezelésre vonatkozó nemzetközi szabvány* 9. cikkének megfelelő írásos határozatot ad ki, ami tartalmazza a döntés teljes körű indoklását, a kirótt *eltiltás* időtartamát, az eredmények 10.10 cikk szerinti *érvénytelenítését*, valamint, adott esetben, a kiszabható leghosszabb *eltiltás* alkalmazásától való eltekintés indoklását.
- 8.3.4** A HUNADO a határozatról értesíti a *sportolót* vagy egyéb *személyt*, valamint a 13.2.3 cikk szerint fellebbezni jogosult egyéb *doppingellenes szervezeteket*, és haladéktalanul jelenti az az *ADAMS*-ben is. A HUNADO a határozatot a 14.3.2 cikknek megfelelően *nyilvánosan közzéteszi*.

8.4 Egyszeri meghallgatás a CAS előtt

Nemzetközi szintű sportoló, nemzeti szintű sportoló vagy más személy ellen doppingvétség gyanújával indított eljárás esetén – az érintett *sportoló* vagy más *személy*, a HUNADO (ahol övé a 7. cikk szerinti *eredménykezelési felelősség*) és a WADA hozzájárulása esetén – az ügyet a CAS előtti egyszeri meghallgatás keretében is tárgyalhatják.³⁹

³⁹ [Megjegyzés a 8.4. cikkhez: Bizonyos esetekben az elsőfokú nemzeti vagy nemzetközi szintű meghallgatás, majd a CAS előtt történő ismételt meghallgatás együttes költsége jelentős lehet. Amennyiben a jelen cikkben meghatározott összes fél úgy ítéli meg, hogy egyetlen meghallgatás is biztosítja az érdekek megfelelő védelmét, szükségtelen, hogy a sportoló vagy a doppingellenes szervezet 2 (két) meghallgatás költségeit viselje. Egy doppingellenes szervezet megfigyelőként is részt vehet a CAS meghallgatáson. A 8.4 cikkben foglaltak nem zárják ki, hogy a sportoló vagy más személy, valamint a HUNADO (ahol övé az eredménykezelési felelősség) megállapodásban lemondjon a fellebbezési jogáról. Az ilyen joglemondás azonban csak a megállapodás feleit köti, de a Szabályzat szerinti fellebbezési joggal bíró más szervezeteket nem.]

9. CIKK EGYÉNI EREDMÉNYEK AUTOMATIKUS ÉRVÉNYTELENÍTÉSE

Az *egyéni sportokban* a *versenyidőszakon belül* végzett tesztek esetén a doppingvétség automatikusan az adott *versenyen* szerzett eredmények *érvénytelenítését* vonja maga után, annak minden *következményével*, beleértve a sportoló minden éremtől, ponttól és díjtól történő megfosztását.⁴⁰

10. CIKK EGYÉNEKKEL SZEMBEN ALKALMAZOTT SZANKCIÓK

10.1 Eredmények *érvénytelenítése* azon a *sporteseményen*, amelyen a doppingvétséget elkövetik

10.1.1 A *sportesemény* döntéshozó testületének határozatától függően, amennyiben valamely *sportesemény* alatt vagy azzal kapcsolatban doppingvétségre kerül sor, a *sportoló* valamennyi, az adott *sporteseményen* szerzett eredményét *érvénytelenítik*, annak minden *következményével* együtt, beleértve a sportoló éremektől, pontoktól és díjaktól történő megfosztását, kivéve a 10.1.2 cikkben hivatkozott esetet.

Annak megítéléséhez, hogy a *sporteseményen* további eredményeket is *érvénytelenítsenek-e*, meg kell vizsgálni például a *sportoló* által elkövetett doppingvétség súlyosságát, valamint azt, hogy a *sportoló* teszteredményei más *versenyeken* negatívak voltak-e.⁴¹

10.1.2 Ha a *sportoló* bizonyítani tudja, hogy nem terheli *sem vétkesség, sem gondatlanság* a doppingvétség kapcsán, akkor a más *versenyeken* elért egyéni eredményei nem *érvénytelenítendő*k, kivéve, ha a doppingvétség nagy valószínűséggel hatással volt a többi (a doppingvétséggel érintett *versenyen* kívüli) *versenyeken* elért eredményeire is.

10.2 *Eltiltás tiltott anyagok és tiltott módszerek jelenléte, használata, megkísérelt használata vagy birtoklása miatt*

Az *eltiltási* időszak hossza a 2.1., 2.2. vagy 2.6. cikkben foglaltak megsértése esetén a 10.5., 10.6. és 10.7. cikkben foglalt elengedés, enyhítés vagy felfüggesztés lehetőségére is figyelemmel a következő:

10.2.1 Az *eltiltási* időszak hossza a 10.2.4 cikkekre is figyelemmel 4 (négy) év az alábbi esetekben:

10.2.1.1 A doppingvétség nem érint *meghatározott anyagot vagy meghatározott módszert*, kivéve, ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség nem volt szándékos.⁴²

⁴⁰ [Megjegyzés a 9. cikkhez: Csapatsportok esetén az egyes játékosok által elnyert díjakat érvénytelenítik. Az egész csapatra vonatkozó kizárást mindazonáltal a 11. cikk szabályozza. Olyan sportágakban, amelyek nem csapatsportok, de a díjakat csapatok kapják, a csapat ellen egy vagy több csapattag doppingvétsége miatt hozott kizárás vagy más fegyelmi intézkedés feltételeit a nemzetközi szövetség vonatkozó szabályai rögzítik.]

⁴¹ [Megjegyzés a 10.1.1 cikkhez: Szemben a 9. cikkel, amely érvényteleníti azt az eredményt, amelyet a sportoló abban a versenyszámban (pl.: 100 méteres hátúszás) szerzett, amely kapcsán a teszteredménye pozitív lett, jelen cikk a *sportesemény* (pl.: úszó világbajnokság) valamennyi futamán szerzett összes eredményének érvénytelenítését eredményezheti.]

⁴² [Megjegyzés a 10.2.1.1 cikkhez: Noha elméletileg lehetséges, hogy a sportoló vagy más személy anélkül bizonyítsa, hogy a doppingvétség elkövetése nem volt szándékos, hogy rámutatna, hogyan került a tiltott anyag a szervezetbe, mégis nagyon valószínűtlen, hogy a 2.1 cikk értelmében zajló doppingügyben a sportoló sikerrel járna a szándékosság hiányának bizonyításában anélkül, hogy a tiltott anyag forrását igazolná.]

- 10.2.1.2** A doppingvétség *meghatározott anyagot vagy meghatározott módszert* érint, és a HUNADO bizonyítani tudja a doppingvétség szándékosságát.
- 10.2.2** Amennyiben a 10.2.1. cikk nem alkalmazható, a 10.2.4 cikk értelmében az *eltiltás* időtartama 2 (kettő) év.
- 10.2.3** A 10.2. cikkben használt „szándékos” kifejezés arra utal, hogy a csalást elkövető *sportoló* vagy más *személy* tudatában volt annak, hogy magatartása doppingvétségnek minősül, vagy annak, hogy komoly kockázata van, hogy a magatartása doppingvétségnek minősüljön vagy doppingvétséghez vezessen, és ezt a kockázatot nyilvánvalóan figyelmen kívül hagyta. A kizárólag *versenyidőszakon belül tiltott anyaggal* kapcsolatos *pozitív vizsgálati eredményből* következő doppingvétség megdönthető vélelem szerint tekinthető nem „szándékosnak” abban az esetben, ha az anyag *meghatározott anyag*, és a *sportoló* bizonyítani tudja, hogy a *tiltott anyag használatára versenyidőszakon kívül* került sor. A kizárólag *versenyidőszakon belül tiltott anyaggal* kapcsolatos *pozitív vizsgálati eredményből* következő doppingvétség nem tekintendő „szándékosnak” abban az esetben, ha az anyag nem *meghatározott anyag*, és a *sportoló* bizonyítani tudja, hogy a *tiltott anyag versenyidőszakon kívül* történt *használat*a nem függött össze a sportteljesítmény növelésének szándékával.⁴³
- 10.2.4** A 10.2 cikk rendelkezéseitől függetlenül, amennyiben a doppingvétség *függőséget okozó szerrel* kapcsolatos:
- 10.2.4.1** Ha a *sportoló* bizonyítani tudja, hogy a *tiltott szer* fogyasztása vagy *használat*a *versenyidőszakon kívül* történt, és az nem függött össze a sportteljesítmény növelésének szándékával, akkor az *eltiltás* hossza 3 (három) hónap.
- A jelen 10.2.4.1 cikk szerint kiszámított *eltiltási* időszak hossza 1 (egy) hónappal csökkenthető, ha a *sportoló* vagy más *személy* kielégítően teljesíti a HUNADO által jóváhagyott, *függőséget okozó szerekkel* kapcsolatos kezelési programot. A jelen 10.2.4.1 cikkben megállapított *eltiltási* időszakra a 10.6 cikkben foglalt csökkentési lehetőségek nem vonatkoznak.⁴⁴
- 10.2.4.2** Ha a fogyasztásra, *felhasználásra* vagy *birtoklásra* *versenyidőszakon belül* került sor, és a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy a fogyasztás, *felhasználás* vagy *birtoklás* nem függött össze a sportteljesítmény növelésének szándékával, akkor a fogyasztás, *felhasználás* vagy *birtoklás* nem minősül szándékosnak a 10.2.1 cikk vonatkozásában, és nem szolgáltat alapot a 10.4 cikk szerint *súlyosító körülmények* megállapításához.

⁴³ [Megjegyzés a 10.2.3 cikkhez: A 10.2.3 cikk a „szándékosság” egyedi definícióját határozza meg, amely kizárólag a 10.2 cikk vonatkozásában érvényes.]

⁴⁴ [Megjegyzés a 10.2.4.1 cikkhez: Annak eldöntése, hogy a kezelési program jóváhagyott program, és azt a sportoló vagy más személy kielégítően teljesítette-e, kizárólag a HUNADO hatáskörébe tartozik. Jelen cikk célja, hogy megfelelő szabadságot biztosítson a HUNADO számára, hogy saját belátása szerint határozzon meg és hagyjon jóvá megbízható és hivatalos (nem „sárlatán”) kezelési programokat. Mivel a legitim kezelési programok jellemzői várhatóan széles skálán mozognak és idővel változnak, a WADA részéről nem volna célszerű kötelező kritériumokat megfogalmazni az elfogadható kezelési programokkal szemben.]

10.3 *Eltiltás más doppingvétségekért*

A 10.2. cikk szerinti doppingvétségektől eltérő doppingvétségek esetében az *eltiltási* időszak időtartama a következő, kivéve azokat az eseteket, amelyekre a 10.6. és 10.7. cikk alkalmazandó:

- 10.3.1** A 2.3. és 2.5. cikkek szerinti doppingvétségek esetén az *eltiltási* időszak időtartama 4 (négy) év, kivéve: i) ha a *mintaadás* elmulasztása esetén a *sportoló* bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség elkövetése nem volt szándékos, amely esetben az *eltiltási* időszak időtartama 2 (kettő) év; ii) minden más esetben, ha a *sportoló* vagy más *személy* olyan rendkívüli körülményekre hivatkozik, amelyek az *eltiltási* idő mérséklése mellett szólnak, az *eltiltási* időszak hossza a *sportoló* vagy más *személy* vétkességének mértékétől függően 2 (kettő) – 4 (négy) év; vagy iii) ha *védett személyről* vagy *szabadidő-sportolóról* van szó, az *eltiltási* időszak hossza 0-tól 2 (kettő) évig terjed, de a *védett személy* vagy *szabadidő-sportoló* vétkességének mértékétől függően az érintett mindenképpen megrovásban részesül.
- 10.3.2** A 2.4. cikk szerinti doppingvétségek esetén az *eltiltási* időszak időtartama 2 (kettő) év, amely a *sportoló* vétkességének mértékétől függően legfeljebb 1 (egy) évre csökkenthető. A jelen cikk szerinti, a 2 (kettő) éves és 1 (egy) éves *eltiltási* időszak közötti rugalmasság nem alkalmazható olyan *sportoló* esetében, akinél a sportoló tartózkodási helyével kapcsolatos adatok utolsó pillanatban történő módosításainak körülményei vagy más magatartás alapján alaposan gyanítható, hogy a *sportoló* el akarta kerülni azt, hogy a *teszt* céljából elérhető legyen.
- 10.3.3** A 2.7. vagy 2.8. cikk szerinti doppingvétség esetén az *eltiltási* időszak időtartama minimum 4 (négy) év, de a vétség súlyosságától függően akár élethosszig tartó *eltiltás* is kiszabható. Különösen súlyos vétségnek tekintendő a 2.7. vagy a 2.8. cikk szerinti vétség abban az esetben, ha *védett személy* is érintett, és – amennyiben a vétséget a *sportolót segítő személyzet* követte el – a *meghatározott anyagoktól* eltérő anyagokkal kapcsolatos vétség következménye a *sportolót segítő személyzet élethosszig tartó eltiltása*. A fentiekén túl a 2.7. vagy a 2.8. cikk szerinti olyan súlyos vétségeket, amelyek nem csak a sporttal kapcsolatos törvényeket vagy szabályozást sérthetnek, jelenteni kell az illetékes közigazgatási, szakmai vagy igazságügyi hatóságok felé.⁴⁵
- 10.3.4** A 2.9. cikkben foglaltak megsértése esetén a kiszabott *eltiltási* időszak időtartama a vétség súlyosságától függően 2 (kettő) évtől élethosszig tartó időszakig terjedhet.
- 10.3.5** A 2.10. cikk szerinti vétség esetén az *eltiltási* időszak időtartama 2 (kettő) év, amely a *sportoló* vagy más *személy* vétkességének súlyossága és az eset további körülményeinek alapján legfeljebb 1 (egy) évre csökkenthető.⁴⁶

⁴⁵ [Megjegyzés a 10.3.3. cikkhez: Azokkal szemben, akik a sportolók doppingolásában vagy a doppingolás eltítolásában részt vesznek, szigorúbb szankciókat kell alkalmazni, mint magával a pozitív teszteredményű sportolóval szemben. Mivel a sportszervezetek hatásköre általában az akkreditációtól, tagságtól és a sporttal kapcsolatos más előnyöktől való eltiltásra korlátozódik, a sportolót segítő személyzet vonatkozásában az illetékes (bűnüldöző) hatóságok felé történő feljelentés a doppingolástól való visszatartás fontos eleme.]

⁴⁶ [Megjegyzés a 10.3.5. cikkhez: Amennyiben a 2.10. cikkben említett „más személy” nem természetes személy (hanem jogi személy), úgy azzal szemben a 12. cikkben foglaltak szerinti szankciók alkalmazhatók.]

- 10.3.6** A 2.11. cikk szerinti vétség esetén az *eltiltási* időszak időtartama a *sportoló* vagy más *személy* által elkövetett vétség súlyosságától függően 2 (kettő) évtől élethosszig tartó időszakig terjedhet.⁴⁷

10.4 Súlyosító körülmények, amelyek növelhetik az *eltiltási* időszak hosszát

Amennyiben a HUNADO a 2.7 cikkben (*tiltott anyaggal* vagy *tiltott módszerrel* történő *üzerkedés* vagy erre tett *kísérlet*), a 2.8 cikkben (*tiltott anyag beadása* vagy erre tett *kísérlet*), 2.9 cikkben (Bűnrészesség vagy annak *kísérlete*) vagy 2.11 cikkben (A *sportoló* vagy más *személy* a bejelentés megakadályozása érdekében fenyegetést fogalmaz meg vagy megtorlást helyez kilátásba) foglaltaktól eltérő doppingvétség egyedi esetében olyan *súlyosító körülmények* fennállását állapítja meg, amelyek indokolják a szabványos *eltiltási* szankcionálási időnél hosszabb *eltiltási* idő kiszabását, az *eltiltási* idő az alapesetben képest a vétség súlyosságától és a *súlyosító körülmény* természetétől függően akár 2 (kettő) évvel is növelhető, kivéve azt az esetet, ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy a doppingvétség elkövetéséről nem volt tudomása.⁴⁸

10.5 Az *eltiltási* időszak mellőzése vétkesség vagy gondatlanság hiányában

Ha a *sportoló* vagy más *személy* valamely egyedi esetben bizonyítani tudja a *vétkesség* vagy *gondatlanság hiányát*, akkor az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak mellőzendő.⁴⁹

10.6 Az *eltiltási* időszak időtartamának csökkentése súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányában

- 10.6.1** Szankciók enyhítése a 2.1, 2.2 vagy 2.6 cikk szerinti doppingvétséggel kapcsolatos különleges körülmények esetén.

A büntetések a 10.6.1 cikk szerinti enyhítései kölcsönösen kizárják egymást, és nem összeadhatók.

10.6.1.1 Meghatározott anyagok vagy meghatározott módszerek

⁴⁷ [Megjegyzés a 10.3.6. cikkhez: Amennyiben valamely cselekedet a 2.5 cikk (Manipulálás) és 2.11 cikk (A sportoló vagy más személy a bejelentés megakadályozása érdekében fenyegetést fogalmaz meg vagy megtorlást helyez kilátásba) rendelkezései szerint egyaránt doppingvétségnek minősül, a szankció megállapítása során a súlyosabb szankcióval járó cselekedetet kell alapul venni.]

⁴⁸ [Megjegyzés a 10.4 cikkhez: a 2.7 cikk (tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel történő üzerkedés vagy erre tett kísérlet), a 2.8 cikk (tiltott anyag beadása vagy erre tett kísérlet), 2.9 cikk (Bűnrészesség vagy annak kísérlete) vagy 2.11 cikk (A sportoló vagy más személy a bejelentés megakadályozása érdekében fenyegetést fogalmaz meg vagy megtorlást helyez kilátásba) szerinti doppingvétségek nem tartoznak a 10.4 cikk alkalmazásába, mivel az ezen vétségekért járó szankciók már önmagukban megfelelően magasak (akár élethosszig tartó eltiltás), így súlyosító körülményeket nem szükséges figyelembe venni.]

⁴⁹ [Megjegyzés a 10.5. cikkhez: Jelen cikk és a 10.6.2. cikk kizárólag a szankciók kiszabására vonatkoznak, és nem vonatkoznak annak megállapítására, hogy sor került-e doppingvétségre. Kizárólag kivételes körülmények között alkalmazandók, például, ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy legnagyobb gondossága és körültekintése ellenére egy versenytársa szabotázsakciójának áldozata lett. A vétkesség vagy gondatlanság hiánya mindazonáltal nem vonatkozik az alábbi esetekre: a) a pozitív vizsgálati eredmény tévesen megjelölt vagy szennyeződéseket tartalmazó vitamin vagy táplálékkiegészítő fogyasztására vezethető vissza (a sportoló felelős azért, hogy mit fogyaszt (2.1. cikk) és a sportolót figyelmeztették arra, hogy a kiegészítőben szennyeződések fordulhatnak elő); b) a sportoló tudta nélkül a személyi orvosa vagy edzője tiltott anyagot adott be a sportolónak (a sportoló felelős az orvosi személyzet megválasztásáért és azért, hogy felhívja a figyelmüket arra, hogy tiltott anyagot nem használhat); c) a sportoló italába vagy ételébe házasársa, edzője vagy a sportoló társaságába tartozó más személy tett tiltott anyagot (a sportoló felelős azért, amit fogyaszt, valamint azoknak a személyeknek a cselekedeteiért, akikben megbízik annyira, hogy azok az ételéhez és italához hozzáférhetnek). Az adott eset egyedi körülményeitől függően mindazonáltal a fenti példákban szereplő esetek bármelyike eredményezheti a büntetés enyhítését a súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányáról szóló 10.6. cikk értelmében.]

Amennyiben a doppingvétség egy *meghatározott anyaghoz* (de nem *függőséget okozó szerhez*) vagy *meghatározott módszerhez* kapcsolódik, és a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja a *súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát*, az *eltiltási* időszak minimális időtartama megrovás (*eltiltási* időszak nélkül), maximális időtartama pedig a *sportoló* vagy más *személy vétkességének* súlyosságától függően 2 (kettő) év.

10.6.1.2 Szennyeződést tartalmazó termékek

Azokban az esetekben, ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja a *súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát* és azt, hogy a kimutatott *tiltott anyag* (ami nem *függőséget okozó szer*) *szennyeződést tartalmazó termékből* származik, az *eltiltási* időszak minimális időtartama megrovás (*eltiltási* időszak nélkül), maximális időtartama pedig a *sportoló* vagy más *személy vétkességének* súlyosságától függően 2 (kettő) év.⁵⁰

10.6.1.3 Védett személyek vagy szabadidő-sportolók

Amennyiben *védett személy* vagy *szabadidő-sportoló* követ el nem *függőséget okozó szerrel* kapcsolatos doppingvétséget, és a *védett személy* vagy *szabadidő-sportoló* bizonyítani tudja, hogy *súlyos vétkesség vagy gondatlanság nem állt fenn*, az *eltiltási* időszak minimális időtartama megrovás (*eltiltási* időszak nélkül), maximális időtartama pedig a *védett személy* vagy *szabadidő-sportoló vétkességének* súlyától függően 2 (kettő) év.

10.6.2 Súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányának alkalmazása a 10.6.1. cikk alkalmazásán túl

Ha bármely olyan egyedi esetben, amelyre a 10.6.1. cikk nem alkalmazható, a *sportoló* vagy más *személy* a *súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiányát* bizonyítani tudja, az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak időtartama a 10.7. cikk rendelkezései szerint, a *sportoló* vagy más *személy vétkességének* súlyosságától függően csökkenthető, de az *eltiltási* időszak ily módon csökkentett időtartama nem lehet rövidebb, mint az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak fele. Ha az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak élethosszig tartó *eltiltás* lenne, a jelen cikk alapján csökkentett időtartam nem lehet 8 (nyolc) évnél rövidebb.⁵¹

⁵⁰ [Megjegyzés a 10.6.1.2. cikkhez: A jelen cikkben foglalt könnyítések feltétele, hogy a sportoló vagy más személy bizonyítani tudja nem csak azt, hogy a kimutatott tiltott anyag szennyeződést tartalmazó termékből származott, de azt is, hogy súlyos vétkesség vagy gondatlanság nem áll fenn. Fontos továbbá megjegyezni, hogy a sportolókat figyelmeztetik arra, hogy táplálékkiegészítőket kizárólag saját felelősségre szedhetnek. Szennyeződést tartalmazó termékkel kapcsolatos ügyekben csak nagyon ritkán hivatkoztak a súlyos vétség vagy gondatlanság hiányára, kivéve, ha a sportoló a lehető legnagyobb elővigyázatossággal járt el a szennyeződést tartalmazó termék elfogyasztását megelőzően. Annak megállapítása például, hogy a sportoló meg tudja-e határozni a szennyeződést tartalmazó termék forrását, fontos lehet annak bizonyításához, hogy a sportoló ténylegesen használta-e a szennyeződést tartalmazó terméket, és hogy a sportoló feltüntette-e a Doppingellenőrzési Nyomtatványon a később szennyezettnek bizonyult terméket.

Jelen cikk tartalma kizárólag a feldolgozás valamilyen formáján már átesett termékekre vonatkozik. Ha a pozitív vizsgálati eredmény egy terméknek nem minősülő forrásból származó (például csapvíz, tóvíz) környezeti szennyeződésre vezethető vissza, olyan helyzetben, ahol alapvetően semmiféle doppingvétség kockázatára nem kellene számítani, akkor a 10.5 cikk szerint vétkesség vagy gondatlanság nem állapítható meg.]

⁵¹ [Megjegyzés a 10.6.2. cikkhez: A 10.6.2. cikk bármely doppingvétségre alkalmazható azokat a rendelkezéseket kivéve, amelyek esetében a doppingvétség egyik eleme a szándékosság (pl. 2.5., 2.7., 2.8., 2.9. vagy 2.11 cikk) vagy amelyek esetében a szándékosság valamely konkrét szankció egyik elemét képezi (pl. 10.2.1. cikk), vagy ahol a sportoló vagy más személy vétkességének súlya alapján a cikk bizonyos időtartamú eltiltásról eleve rendelkezik.]

10.7 Az *eltiltási* időszak vagy más *következmények* mellőzése, enyhítése vagy felfüggesztése a *vétkességen* kívüli okokból

10.7.1 *Érdemi közreműködés* a doppingvétség felderítésében vagy bizonyításában⁵²

10.7.1.1 A HUNADO valamely doppingvétség esetében a 13. cikk szerinti másodfokú határozatot vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát megelőzően felfüggesztheti az egyedi esetben kiszabott *következmények* egy részét (az érvénytelenítés/kizárás és a kötelező *nyilvános közzététel* kivételével), amennyiben a *sportoló* vagy más *személy érdemi közreműködést* tanúsít egy *doppingellenes szervezet*, büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv irányában, amelynek eredményeként: i) a *doppingellenes szervezet* egy más *személy* által elkövetett doppingvétséget mutat ki vagy tár fel, vagy ii) valamely büntető hatóság vagy szakmai fegyelmi szerv valamely más *személy* által elkövetett bűncselekményt vagy szakmai szabályszegést mutat ki vagy tár fel, és az *érdemi közreműködést* tanúsító *személy* által adott információt a HUNADO vagy más, *eredménykezelési* felelősséggel rendelkező *doppingellenes szervezet* rendelkezésére bocsátják, vagy iii) a WADA eljárást indít egy *alíró*, egy WADA akkreditált laboratórium vagy *Sportolói* Biológiai Útlevel Bizottság ellen (a *Laboratóriumokra* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt definíciók szerint), a *Szabályzat*, *nemzetközi szabvány* vagy *technikai dokumentum* megszegése jogcímén, vagy (iv) a WADA jóváhagyásával valamely büntetőjogi vagy fegyelmi szervezet – a doppingolástól eltérő, de a sporttevékenység tisztességét sértő - bűncselekményt vagy szakmai és/vagy sportszabályok megsértését tárja fel. A 13. cikk szerinti másodfokú határozatot vagy a fellebbezésre rendelkezésre álló időszak lejártát követően a HUNADO az egyébként kiszabandó *következmények* bármely részét kizárólag a WADA és az érintett nemzetközi szövetség jóváhagyásával függesztheti fel.

Az egyébként kiszabandó *eltiltási* időszak felfüggesztésének mértéke a *sportoló* vagy más *személy* által elkövetett doppingvétség súlyosságán, valamint a *sportoló* vagy más *személy* által a doppingolás felszámolására, a *Szabályzat* betartatására és/vagy a sporttevékenység tisztességét sértő cselekedetek felszámolására tanúsított *érdemi közreműködés* mértékén alapul. Az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszaknak legfeljebb a háromnegyede függeszthető fel. Ha az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak élethosszig tartana, a jelen cikk szerint fel nem függeszthető időszak időtartama legalább 8 (nyolc) év. A jelen bekezdés alkalmazásában az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszakba a jelen Doppingellenes szabályzat 10.9.3.2 cikke szerint hozzáadható *eltiltási* időszak nem számít bele.

Az *érdemi közreműködést* nyújtani kívánó *sportoló* vagy más *személy* kérésére a HUNADO köteles lehetővé tenni, hogy a *sportoló* vagy más *személy* az információkat számára oly

⁵² [Megjegyzés a 10.7.1. cikkhez: A hibákat beismerő és más doppingvétségeket feltárni hajlandó sportolók, sportolót segítő személyzet és más személyek közreműködése a tiszta sport előmozdítása szempontjából lényeges körülménynek minősül.]

módon adja át, hogy azok a későbbiekben, bírósági tárgyalás során ne legyenek ellene felhasználhatók (ún. *Without Prejudice Agreement*).

Amennyiben a *sportoló* vagy más *személy* a továbbiakban nem működik együtt, és nem tanúsítja azt a teljes körű és hitelt érdemlő *érdemi közreműködést*, amelynek alapján a *következmények* felfüggesztésre kerültek, a HUNADO elrendeli az eredeti *következmények* érvényesítését. A HUNADO az eredeti *következmények* visszaállítására vagy vissza nem állítására vonatkozó határozata ellen a 13. cikk értelmében fellebbezésre jogosult bármely *személy* fellebbezhet.

10.7.1.2 Annak érdekében, hogy a *sportolókat* és más *személyeket* hatékonyabban ösztönözzék az *érdemi közreműködésre* a *doppingellenes szervezetek* irányába, a WADA a HUNADO vagy a doppingvétséget elkövető vagy a *Szabályzatot* más módon megszegő (vagy azzal vádolt) *sportoló* vagy más *személy* kérésére az *eredménykezelési* folyamat bármely szakaszában – ideértve a 13. cikk szerinti másodfokú határozat utáni időszakot is – az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak vagy *következmények* általa megfelelőnek ítélt mértékű felfüggesztéséről határozhat. Különleges körülmények esetén a WADA hozzájárulhat az *eltiltási* időszak és más *következmények* az *érdemi közreműködés* miatti, a jelen cikkben előírtaknál nagyobb mértékű felfüggesztéséhez, így többek közt eltekinthet az *eltiltási* időszak kiszabásától, a kötelező *nyilvános közzétételtől* és/vagy a pénzdíjak visszafizetésétől, a bírságok vagy költségek megfizetésének kötelezettségétől. A WADA hozzájárulásának feltétele a *következmények* a jelen cikk többi rendelkezése szerinti visszaállítása. A 13. cikkben foglaltaktól eltérően a WADA-nak a jelen 10.7.1.2 cikk értelmében hozott határozatai ellen fellebbezésnek helye nincs.

10.7.1.3 Amennyiben a HUNADO *érdemi közreműködésért* cserébe az egyébként alkalmazandó szankció bármely részét felfüggeszti, a 14. cikk rendelkezései értelmében köteles a határozatot megindokoló értesítést küldeni a 13.2.3. cikk értelmében fellebbezési joggal rendelkező más *doppingellenes szervezeteknek*.

Különleges esetekben, ha a WADA a doppingellenes fellépés szempontjából ezt célszerűnek ítéli, a WADA felhatalmazhatja a HUNADO-t arra, hogy megfelelő titoktartási megállapodást kössön, amelynek értelmében az *érdemi közreműködés* tényét és jellegét nem, vagy csak később és korlátozott mértékben hozzák nyilvánosságra.

10.7.2 Doppingvétség beismerése egyéb bizonyíték hiányában

Amennyiben valamely *sportoló* vagy más *személy* önként beismeri a doppingvétség elkövetését azt megelőzően, hogy olyan *mintavételről* értesítik, amelynek alapján doppingvétséget lehet megállapítani (vagy a 2.1. cikkben hivatkozottaktól eltérő doppingvétség esetében azt megelőzően, hogy a 7. cikk szerint első alkalommal értesítik a beismert doppingvétségről), és az említett beismerés a beismerés idején

a doppingvétség egyetlen megbízható bizonyítéka, az *eltiltási* időszak legfeljebb az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak időtartamának felére csökkenthető.⁵³

10.7.3 Szankciók enyhítése több ok alapján

Amennyiben a *sportoló* vagy más *személy* azt megelőzően bizonyítja jogosultságát a szankciók a 10.5., 10.6. vagy 10.7. cikk egynél több rendelkezése alapján történő enyhítésére, hogy a 10.7. cikk értelmében enyhítésre vagy felfüggesztésre kerülne sor, az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszakot a 10.2., 10.3., 10.5. és 10.6. cikkel összhangban kell meghatározni. Ha a *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja a 10.7. cikk szerinti jogosultságát az *eltiltási* időszak csökkentésére vagy felfüggesztésére, az *eltiltási* időszak legfeljebb az egyébként alkalmazandó *eltiltási* időszak időtartamának egynegyedére csökkenthető vagy felfüggeszthető.

10.8 *Eredménykezelési megállapodások*

10.8.1 Bizonyos doppingvétségek esetén alkalmazható egy éves csökkentés a korai beismerésért és a szankciók elfogadása miatt

Abban az esetben, ha a HUNADO a *sportolót* vagy más *személyt* arról értesíti, hogy olyan doppingvétség elkövetésével gyanúsítják, amely 4 (négy) éves vagy annál hosszabb idejű *eltiltással* büntethető (ideértve a 10.4 cikk szerinti *eltiltási* időszakot), és az érintett *sportoló* vagy más *személy* a doppingvétségről szóló értesítés kézhezvételétől számított 20 (húsz) napon belül a vétség elkövetését beismeri, és az *eltiltás* hosszát tudomásul veszi, a HUNADO a kiszabott *eltiltás* hosszát 1 évvel mérsékelheti. Amennyiben jelen 10.8.1 cikk értelmében a *sportoló* vagy más *személy eltiltásának* idejét 1 évvel csökkentik, az *eltiltási* idő további csökkentésére más cikkekre hivatkozva nem kerülhet sor.⁵⁴

10.8.2 Ügyet lezáró megállapodás

Amennyiben a HUNADO által a doppingvétség ügyében történő megkeresésre válaszul a *sportoló* vagy más *személy* a doppingvétséget beismeri és a HUNADO és a WADA számára (saját hatáskörükben megállapított) elfogadható *következményekbe* is beleegyezik, akkor a) a *sportoló* vagy más *személy eltiltásának* időszaka mérsékelhető annak függvényében, hogy a HUNADO és a WADA hogyan ítéli meg a 10.1-10.7 cikk alkalmazását a doppingvétség kapcsán, a *sportoló* vagy más *személy* milyen mértékben volt *vétkes* az ügyben, és a *sportoló* vagy más *személy* mennyi időn belül ismerte be a vétséget, valamint (b) az *eltiltási* időszak kezdete a *mintavétel* napja vagy az utolsó más doppingvétség elkövetésének napja is lehet. A jelen cikk alkalmazása esetén a *sportoló* vagy más *személy* bármelyik esetben köteles a megegyezés szerinti *eltiltási* időszak legalább felét letölteni az alábbi két időpont közül a korábbtól számítva: a szankció a *sportoló* vagy más *személy* általi elfogadásának napja, vagy a *sportoló* vagy más *személy* által ténylegesen betartott *ideiglenes felfüggesztés* elfogadásának napja. A WADA

⁵³ [Megjegyzés a 10.7.2. cikkhez: A jelen cikk abban az esetben alkalmazandó, ha a *sportoló* vagy más *személy* a doppingvétséget önként beismeri olyan körülmények között, amikor a doppingellenes szervezetnek nincs tudomása a doppingvétség esetleges elkövetéséről. Nem alkalmazandó olyan körülmények között, ha a beismerésre azt követően kerül sor, hogy a *sportoló* vagy más *személy* úgy ítéli meg, hogy a doppingvétségre rövidesen fény derül. Az *eltiltási* időtartam csökkentésének mértéke attól függ, hogy a *sportolót* vagy a *személyt* mekkora valószínűséggel leplezték volna le abban az esetben, ha nem tesz önkéntes beismerést.]

⁵⁴ [Megjegyzés a 10.8.1 cikkhez: Ha például a HUNADO feltételezi, hogy a *sportoló* a 2.1 cikkbe ütköző doppingvétséget követett el és anabolikus szteroidokat szedett, és az *eltiltás* hosszát 4 (négy) évben állapítja meg, a *sportoló* automatikusan csökkentheti saját *eltiltásának* időtartamát 1 évvel, azáltal, hogy jelen cikkben rögzített határidőn belül beismeri a vétség elkövetését és beleegyezik a 3 éves *eltiltásba* – amely időszak tovább már nem csökkenthető. Az ügy ezzel meghallgatás és további eljárás nélkül lezárható.]

és a HUNADO az *eltiltási* időszak esetleges mérséklésére és annak kezdőnapjára vonatkozó határozata nem tartozik a meghallgatást végző testület hatáskörébe és az ellen a 13. cikk szerint fellebbezésnek helye nincs.

A jelen cikk szerint az ügyet lezáró megállapodást megkötni kívánó *sportoló* vagy más *személy* kérésére a HUNADO köteles lehetővé tenni, hogy a *sportoló* vagy más *személy* a doppingvétség beismeréséről vele oly módon tárgyaljon, hogy az a későbbiekben, bírósági tárgyalás során ne legyen ellene felhasználható (ún. *Without Prejudice Agreement*).⁵⁵

10.9 Többszörös vétség

10.9.1 Második vagy harmadik doppingvétség

10.9.1.1 A második doppingvétséget elkövető *sportoló* vagy más *személy* esetén az *eltiltási* időszakot az alábbi időtartamok közül a hosszabbik időtartamban kell meghatározni:

- (a) Hat hónapos *eltiltás*; vagy
- (b) Az alábbi sávba eső *eltiltás*:
 - (i) az első doppingvétségre kiszabott *eltiltási* időszak és a második doppingvétségért kiszabásra kerülő *eltiltási* időszak összege, amennyiben a második vétségnél az ismételt elkövetés tényét nem veszik figyelembe; és
 - (ii) azon *eltiltási* időszak kétszerese, amely időszak abban az esetben volna alkalmazandó, ha a második doppingvétséget első doppingvétségként kezelnék.

Ebben a sávban az *eltiltás* hosszát teljes mértékben a körülményektől és a *sportoló* vagy más *személy* második doppingvétséggel kapcsolatos vétkességének mértékétől függően határozzák meg.

10.9.1.2 A harmadik doppingvétség következménye minden esetben élethosszig tartó *eltiltás*, kivéve, ha a harmadik vétség megfelel az *eltiltási* időszak mellőzésére vagy időtartamának csökkentésére a 10.5. vagy 10.6. cikkben előírt feltételeknek, vagy az a 2.4. cikk szerinti doppingvétség. Ilyen esetekben az *eltiltási* időszak időtartama 8 (nyolc) év és az élethosszig tartó *eltiltás* között kerül meghatározásra.

10.9.1.3 A 10.9.1.1 és 10.9.1.2 értelmében meghatározott *eltiltási* időszak a 10.7 cikk alkalmazásában tovább csökkenthető.

10.9.2 A jelen 10.9 cikk alkalmazásában nem tekintendő korábbi doppingvétségnek az a doppingvétség, amely esetén a *sportoló* vagy más *személy* a *vétkesség* vagy *gondatlanság hiányát* igazolni tudta. A 10.2.4.1 bekezdés értelmében szankcionált doppingvétség nem minősül a 10.9 cikk szerinti doppingvétségnek.

10.9.3 Egyes potenciális többszörös vétségekre alkalmazandó kiegészítő szabályok

⁵⁵ [Megjegyzés a 10.8 cikkhez: Jelen 10. cikkben foglalt enyhítő vagy súlyosító tényezőket figyelembe kell venni az ügylet lezáró megállapodásban felsorolt következmények meghatározásához, de azon megállapodáson túl nem alkalmazhatók.]

- 10.9.3.1** A 10.9. cikk szerinti szankciók alkalmazásában és a 10.9.3.2 és 10.9.3.3 cikkben foglaltakat kivéve valamely doppingvétség kizárólag abban az esetben minősül második vétségnek, ha a HUNADO bizonyítja, hogy a *sportoló* vagy más *személy* a második doppingvétséget a 7. cikk értelmében küldött értesítést követően vagy azt követően követte el, hogy a HUNADO megfelelően intézkedett az első doppingvétséggel kapcsolatos értesítésről. Ha a HUNADO ezt nem tudja bizonyítani, akkor a vétségeket együttesen első doppingvétségnek kell tekinteni, és a szankció kiszabásának alapja az a doppingvétség lesz, amelyik a *súlyosító körülményeket* is figyelembe véve súlyosabb szankcióval jár. A korábbi doppingvétség időpontjáig visszamenőleg valamennyi *verseny* eredménye *érvénytelenítésre* kerül a 10.10 cikkben foglaltak szerint.⁵⁶
- 10.9.3.2** Amennyiben a HUNADO megállapítja, hogy a *sportoló* vagy más *személy* az értesítést megelőzően további doppingvétséget követett el, és ez a további doppingvétség az első (és az értesítésben szereplő) doppingvétségnél legalább 12 (tizenkettő) hónappal korábban vagy később történt, akkor ezen további doppingvétségért járó *eltiltási* időszakot úgy kell kiszámítani, mintha ez egy önálló és első alkalommal történő vétség lenne, és az *eltiltást* azt követően kell letölteni, hogy a korábbi vétség *eltiltási* időszaka lejárt. A jelen 10.9.3.2 cikk alkalmazása esetén az együttesen kezelt doppingvétségek a 10.9.1 céljából egyetlen vétségnek minősülnek.
- 10.9.3.3** Amennyiben a HUNADO megállapítja, hogy a *sportoló* vagy más *személy* a 2.5 cikket, egy másik doppingvétségre vonatkozó *doppingellenőrzési* folyamattal kapcsolatban megsértette, a 2.5 cikk megsértését önálló, első vétségnek kell tekinteni, és az emiatt kiszabott *eltiltást* azt követően kell letölteni, hogy a másik (mögöttes) doppingvétség *eltiltási* időszaka (ha van ilyen) lejárt. A jelen 10.9.3.2 cikk alkalmazásában az együttesen kezelt doppingvétségek a 10.9.1 céljából egyetlen vétségnek minősülnek.
- 10.9.3.4** Amennyiben a HUNADO megállapítja, hogy egy *sportoló* vagy más *személy* az *eltiltás* időszaka alatt második vagy harmadik doppingvétséget követett el, az ismételt vétségekért járó *eltiltási* időszakokat egymást követően számítják.

10.9.4 Többszörös doppingvétség valamely tízéves időszakon belül

A 10.9. cikk alkalmazásában az egyes doppingvétségek akkor tekintendők többszörös doppingvétségnek, ha elkövetésükre tíz éven belül kerül sor.

10.10 Versenyeredmények érvénytelenítése a mintavételt vagy a doppingvétség elkövetését követően

A pozitív *mintával* érintett *versenyeredmények* a 9. cikk szerinti automatikus *érvénytelenítése* mellett a *sportoló* valamennyi egyéb, a pozitív eredményt produkáló *mintavételének* napjától kezdődő és az *ideiglenes felfüggesztés* vagy *eltiltás* megkezdéséig tartó

⁵⁶ [Megjegyzés a 10.9.3.1 cikkhez: Ugyanez a szabály vonatkozik arra az esetre, amikor valamely szankció kiszabását követően a HUNADO az első doppingvétségre vonatkozó értesítést megelőzően bekövetkezett doppingvétséggel kapcsolatos tények tár fel – például a HUNADO azon szankció alapján szab ki szankciót, amelyet akkor szabhattak volna ki, ha a 2 (kettő) vétséget egy időben bírálták volna el, a súlyosító körülmények alkalmazását is beleértve.]

időszakban (függetlenül attól, hogy *versenyidőszakon belül* vagy *versenyidőszakon kívül* történt a *mintavétel*) vagy az egyéb doppingvétség elkövetésétől kezdődő és az *ideiglenes felfüggesztés* vagy *eltiltás* megkezdéséig tartó időszakban elért *versenyeredményét érvénytelenítene* – kivéve azt az esetet, ha a méltányosság elve másként kívánja meg – ennek minden *következményével* együtt, beleértve az érmek, pontok és díjak visszavételét is.⁵⁷

10.11 Pénzdíjak visszavétele

Amennyiben a HUNADO doppingvétség miatt visszavett pénzdíjakat szed be, köteles megfelelő lépéseket tenni annak érdekében, hogy ezek az összegek azokhoz a *sportolókhoz* kerüljenek, akik azokat eredetileg kapták volna, ha a doppingvétséget elkövető *sportoló* nem vett volna részt a versenyben.⁵⁸

10.12 Pénzügyi következmények

10.12.1 Amennyiben egy *sportoló* vagy más *személy* doppingvétséget követ el, a HUNADO saját belátása szerint és az arányosság elvének figyelembe vételével pénzbírságot vehet ki a *sportolóra* vagy más *személyre*, melynek mértéke nem haladhatja meg a sporttevékenységből származó előző évi átlag nettó jövedelmének tizenkét havi összegét, de csak azokban az esetekben, ahol az egyébként alkalmazandó maximális *eltiltási* időszak alkalmazására már sor került.

10.12.2 A pénzügyi szankció kiszabása nem adhat okot az *eltiltási* időszak csökkentésére vagy a jelen Doppingellenes szabályzat értelmében egyébként alkalmazandó egyéb szankció enyhítésére.

10.13 Az *eltiltási* időszak kezdete

Amennyiben egy *sportoló* már valamely doppingvétség miatt kiszabott *eltiltását* tölti, bármely további *eltiltás* kezdete a jelenlegi *eltiltás* leteltét követő első nap. Az alábbiakban szereplő ettől eltérő rendelkezés hiányában az *eltiltási* időszak az *eltiltásról* határozó végső meghallgatás napján, vagy – ha a meghallgatásról lemondtak vagy nem került sor meghallgatásra – az *eltiltás* elfogadásának vagy egyéb módon történő kiszabásának a napján kezdődik.

10.13.1 Nem a *sportolónak* vagy más *személynek* felróható késedelem

Amennyiben olyan jelentős késedelem következett be a meghallgatási folyamatban vagy a *doppingellenőrzés* más lépéseiben, amely bizonyíthatóan nem a *sportolónak* vagy más *személynek* tulajdonítható, a Doppingbizottság az *eltiltás* kezdetét korábbi időpontban – akár a *mintavétel* időpontjában vagy a másik doppingvétség megvalósulásának napjában – is meghatározhatja. Az *eltiltási* időszakban – ideértve a visszamenőleges hatályú *eltiltást* is – elért összes versenyeredmény *érvénytelenítésre* kerül.⁵⁹

⁵⁷ [Megjegyzés a 10.10. cikkhez: A jelen Doppingellenes szabályzat egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy azok a tiszta sportolók vagy más személyek, akiket a doppingvétséget elkövető személy lépései hátrányosan érintettek, érvényesítsék egyébként fennálló jogait, hogy az érintett személytől kártérítést követeljenek.]

⁵⁸ [Megjegyzés a 10.11 cikkhez: A jelen cikknek nem célja, hogy konkrét kötelezettséget rójon a HUNADO-ra az érvénytelenített pénzdíjak visszatérítése érdekében. Amennyiben a HUNADO úgy dönt, hogy nem tesz lépéseket az érvénytelenített pénzdíj visszatérítésére, a pénz visszatérítésére vonatkozó jogát átruházhatja azon sportolókra, akiket a pénz egyébként megilletett volna. A „köteles megfelelő lépéseket tenni annak érdekében, hogy ezek az összegek azokhoz a sportolókhoz kerüljenek, akik azokat eredetileg kapták volna” kifejezésbe beletartozhat például az érvénytelenített és beszédett pénzdíjak felhasználása a HUNADO és sportolói által kötött megállapodásnak megfelelően.]

⁵⁹ [Megjegyzés a 10.13.1. cikkhez: A 2.1. cikkben megállapított doppingvétségektől eltérő doppingvétség esetén a doppingellenes szervezetnek hosszabb időre lehet szüksége ahhoz, hogy feltárja a doppingvétség megállapításához

10.13.2 Az ideiglenes felfüggesztési időszak vagy eltiltási időszak beszámítása

10.13.2.1 Ha a *sportoló* vagy más *személy* betartja a kiszabott *ideiglenes felfüggesztést*, a *sportoló* vagy más *személy* által letöltött ezen *ideiglenes felfüggesztés* időtartama minden jogerősen kiszabott *eltiltási* időszak időtartamába beleszámít. Amennyiben a *sportoló* vagy más *személy* az *ideiglenes felfüggesztést* nem tartja be, akkor az *ideiglenes felfüggesztés* időtartama ezen *sportoló* vagy más *személy* esetén a későbbi *eltiltásból* nem kerül levonásra. Amennyiben a *sportoló* vagy más *személy* megkezdi az *eltiltási* időszak letöltését, és az *eltiltási* időszak alapjául szolgáló döntést később megfellebbezik, a *sportolónak* vagy más *személynek* a jogerősen kiszabott *eltiltási* időszak időtartamába a már letöltött *eltiltási* időszak időtartamát beszámítják.

10.13.2.2 Amennyiben egy *sportoló* vagy más *személy* az *ideiglenes felfüggesztést* önként, írásban elfogadja a HUNADO-tól, és az *ideiglenes felfüggesztést* betartja, az önkéntes *ideiglenes felfüggesztés* időtartamát beszámítják a jogerősen kiszabott *eltiltási* időszakba. Az *ideiglenes felfüggesztés* a *sportoló* vagy más *személy* általi önkéntes elfogadásáról szóló nyilatkozat egy példányát haladéktalanul továbbítják minden olyan félnek, amely a 14.1 cikk szerint jogosult értesítést kapni a doppingvétséggel kapcsolatos eljárásokról.⁶⁰

10.13.2.3 Az *eltiltási* időszak időtartamába az *ideiglenes felfüggesztés* vagy az önkéntes *ideiglenes felfüggesztés* hatályba lépésének napját megelőző időszak nem számít bele, tekintet nélkül arra, hogy a *sportoló* önkéntesen döntött a versenyzés mellőzéséről vagy a csapata függesztette fel.

10.13.2.4 Azt az esetet kivéve, ha a méltányosság elve másként követeli meg, *csapatsportok* esetén – amennyiben az *eltiltás* az egész csapatot sújtja – az *eltiltási* időszak az *eltiltásról* határozó végső meghallgatás napján, vagy – ha a meghallgatás lehetőségéről lemondtak – az *eltiltás* elfogadásának vagy egyéb módon történő kiszabásának napján kezdődik. A csapat (kiszabott vagy önként elfogadott) *ideiglenes felfüggesztésének* teljes időtartama beleszámít a letöltendő *eltiltás* teljes időtartamába.

10.14 Jogállás eltiltás vagy ideiglenes felfüggesztés alatt

10.14.1 Részvétel tilalma eltiltás vagy ideiglenes felfüggesztés idején

Eltiltott vagy *ideiglenes felfüggesztés* alatt álló *sportoló* vagy más *személy* az *eltiltás* vagy *ideiglenes felfüggesztés* idején semmilyen minőségben nem vehet részt az *aláíró fél*, az *aláíró fél* tagszervezete vagy az *aláíró fél* tagszervezetének klubja vagy más tagszervezete által engedélyezett vagy szervezett *versenyen* vagy *tevékenységben* (kivéve az engedélyezett doppingellenes *oktatási* vagy

szükséges tényeket, különösen azokban az esetekben, ahol a *sportoló* vagy más *személy* határozott lépéseket tesz a *leleplezés elkerülésére*. Ilyen körülmények között nem alkalmazható a jelen cikkben megengedett könnyítés, miszerint a szankció korábbi dátummal is kezdődhet.]

⁶⁰ [Megjegyzés a 10.13.2.2. cikkhez: Az *ideiglenes felfüggesztés* a *sportoló* részéről történő önkéntes elfogadása nem minősül beismerésnek a *sportoló* részéről, és semmilyen módon nem használható fel a *sportoló* számára hátrányos következtetések levonására.]

rehabilitációs programokat), illetve professzionális liga vagy nemzetközi vagy nemzeti szintű *sportesemény* szervezője által engedélyezett vagy szervezett *versenyen*, vagy kormányzati szerv által finanszírozott nemzeti szintű sporttevékenységben.

A 4 (négy) évnél hosszabb *eltiltással* sújtott *sportoló* vagy más *személy* a 4 (négy) éves *eltiltás* letöltését követően *sportolóként* ismét részt vehet olyan helyi *sporteseményeken*, amelyeket a szankció nem érint vagy amelyek más módon nem tartoznak a *Szabályzatot aláíró fél* vagy a *Szabályzatot aláíró fél* tagjának joghatósága alá, de kizárólag abban az esetben, ha a helyi *sportesemény* egyébként nem kvalifikálja a *sportolót* vagy más *személyt* a nemzeti bajnokságon vagy *nemzetközi sporteseményen* való közvetlen vagy közvetett részvételre, és nem teszi lehetővé, hogy a *sportoló* vagy más *személy* ezen versenyekre történő bekerülés érdekében pontokat gyűjthessen, és ahol a *sportoló* vagy más *személy* semmilyen minőségben nem dolgozik *védett személyekkel*.

Az *eltiltási* időszakát töltő *sportoló* vagy más *személy* továbbra is köteles *teszteken* részt venni és a HUNADO előírásai szerint tartózkodási helyéről információt adni.⁶¹

10.14.2 Edzéshez való visszatérés

A 10.14.1. cikk rendelkezései alóli kivételként a *sportoló* újra megkezdheti az edzést a HUNADO vagy más *aláíró fél* klubjának vagy tagszervezetének csapatával, illetve használhatja a HUNADO vagy más *aláíró fél* klubjának vagy tagszervezetének létesítményeit az alább felsorolt időtartamok közül a rövidebb időtartamig: 1) a *sportoló eltiltási* időszakának utolsó két hónapjában, vagy 2) a kiszabott *eltiltás* időszakának utolsó negyedében.⁶²

10.14.3 Az *eltiltás* vagy *ideiglenes felfüggesztés* alatti részvétel tilalmának megsértése

Amennyiben az *eltiltott sportoló* vagy más *személy* az *eltiltási* időszakban megszegi a 10.14.1. cikkben foglalt, az *eltiltási* időszakra vonatkozó részvételi tilalmat, a szóban forgó részvétel során elért eredményeit *érvénytelenítik*, és az *eltiltási* idő az eredetileg kiszabott *eltiltási* időszak utolsó napjától számítva az eredeti *eltiltási* időszakkal azonos *eltiltási* időszakkal hosszabbodik meg. Az újabb *eltiltási* időszak a *sportoló* vagy más *személy vétkességének* súlyától és az eset egyedi körülményeitől függően módosítható – ideértve a megrovás lehetőségét, újabb *eltiltás* nélkül. Annak megállapítása, hogy a *sportoló* vagy más *személy* megsértette-e a részvétel tilalmát, valamint, hogy helyénvaló-e az *eltiltási* idő hosszának módosítása, annak a *doppingellenes szervezetnek* a feladata, amely az eredeti *eltiltási* időszak kiszabásával járó *eredményeket kezelte*. E határozat ellen a 13. cikk rendelkezései szerint lehet fellebbezni.

⁶¹ [Megjegyzés a 10.14.1. cikkhez: A 10.14.2. cikkre is figyelemmel az *eltiltott sportoló* nem vehet részt például olyan edzőtáborban, bemutatón vagy edzésen, amelyet a saját nemzeti szövetsége vagy a nemzeti szövetségéhez tartozó valamely klub szervez, vagy amelyet kormányzati szerv finanszíroz. Az *eltiltott sportoló* nem versenyezhet továbbá *aláíró félnek* nem minősülő professzionális ligában (pl. National Hockey League, National Basketball Association stb.), *aláíró félnek* nem minősülő nemzetközi *sportesemény-szervező* által vagy *aláíró félnek* nem minősülő nemzeti szintű *sportesemény-szervező* által szervezett *sporteseményeken* a 10.14.3. cikkben rögzített Következmények nélkül. A „tevékenység” kifejezés magában foglalja az adminisztratív tevékenységeket is, például a jelen cikkben hivatkozott szervezet tisztviselőjeként, igazgatójaként, alkalmazottjaként vagy önkénteseként végzett tevékenységet. Az adott sportágban alkalmazott szankciókat más sportágakban is elismerik (lásd: 15.1. cikk Döntések automatikus kötelező hatása. Az *eltiltását* töltő *sportoló* vagy más *személy* számára tilos edzőként vagy *sportolót* segítő személyként tevékenykedni az *eltiltás ideje* alatt; a tilalom megsértése a 2.10 cikk szerinti *doppingvétségnek* minősül. Az *eltiltás ideje* alatt elért teljesítmény-standardokat a HUNADO vagy a magyarországi nemzeti szövetségek semmilyen jogcímen nem ismerik el.]

⁶² [Megjegyzés a 10.14.2. cikkhez: Számos csapatsportban és bizonyos egyéni sportokban (pl. síugrás vagy sportgimnasztika) a *sportoló* egyedül nem képes megfelelő hatékonysággal edzeni ahhoz, hogy az *eltiltási* időszak végére versenyzésre készen álljon. A jelen cikkben említett edzési időszak során az *eltiltott sportoló* nem versenyezhet, és az edzésen kívül a 10.14.1. cikkben leírt tevékenységekben nem vehet részt.]

Amennyiben a *sportoló* vagy más *személy* a 10.14.1 cikkben foglalt részvételi tilalmat *ideiglenes felfüggesztés* idején szegi meg, az *ideiglenes felfüggesztés* időtartama nem kerül jóváírásra, és a részvétel során elért eredményeit *érvénytelenítik*.

Amennyiben egy *sportolót segítő személy* vagy más *személy* segítséget nyújt az *eltiltás* vagy *ideiglenes felfüggesztés* idejére vonatkozó részvételi tilalom megsértésében, a HUNADO a 2.9. cikk szerinti doppingvétség miatt szankciókat szab ki ezen közreműködésért.

10.14.4 A pénzügyi támogatás visszatartása *eltiltás* idején

A fentiekén túlmenően olyan doppingvétségek esetében, ahol a 10.5. és 10.6. cikk szerinti enyhítések nem alkalmazhatók, a HUNADO, Magyarország kormánya, Magyarország *nemzeti olimpiai bizottsága*, Magyarország *nemzeti paralimpiai bizottsága* és a *nemzeti szövetségek* az érintett *személynek* járó sporttal kapcsolatos pénzügyi támogatást és egyéb sporttal kapcsolatos járadékokat részben vagy egészben visszatartják.

10.15 Szankció automatikus közzététele

A 14.3. cikk értelmében valamennyi szankció kötelező eleme a szankció tényének automatikus nyilvánosságra hozatala.

11. CIKK A CSAPATOKAT SÚJTÓ KÖVETKEZMÉNYEK

11.1 Tesztek a csapatsportokban

Ha egy *csapatsportban* versenyző csapat 1-nél (egynél) több tagját értesítik a 7. cikk szerinti doppingvétségről valamely *sporteseménnyel* kapcsolatban, a csapatot a *sportesemény időszaka* alatt a *sportesemény* döntéshozatali szerve által végzett *célzott tesztelésnek* vetik alá.

11.2 Következmények csapatsportok esetén

Ha egy *csapatsportban* versenyző csapat több mint 2 (kettő) tagjáról bebizonyosodik, hogy valamely *sportesemény időszaka* alatt doppingvétséget követett el, a *sportesemény* döntéshozatali szerve – a doppingvétséget elkövető egyéni *sportolókra* kiszabott *következmények* mellett – megfelelő szankciót állapít meg a csapatra nézve is (pl. pontok elvesztése, *kizárás a versenyből* vagy a *sporteseményből* vagy egyéb szankció).

11.3 A sportesemény döntéshozatali szerve csapatsportok esetén szigorúbb következményeket is megállapíthat

A *sportesemény* döntéshozatali szerve dönthet úgy, hogy a *sportesemény* vonatkozásában olyan szabályokat állapít meg, amelyek *csapatsportok* esetében a 11.2. cikknél szigorúbb *következményekről* rendelkeznek.⁶³

12. CIKK A HUNADO ÁLTAL MÁS SPORTSZERVEKSEL SZEMBEN MEGÁLLAPÍTOTT SZANKCIÓK

Ha a HUNADO tudomására jut, hogy egy magyarországi *nemzeti szövetség* vagy a hatáskörébe tartozó bármely más magyarországi sporttestület a saját hatáskörében nem tett eleget a jelen Doppingellenes szabályzat rendelkezéseinek, nem vezette be, nem tartotta, ill. tartatta be azokat, a

⁶³ [Megjegyzés a 11.3. cikkhez: A Nemzetközi Olimpiai Bizottság például olyan szabályokat állapíthat meg, amelyek egy csapat kizárását az olimpiai játékokból az olimpiai játékok idején elkövetett kevesebb doppingvétség miatt is lehetővé teszik.]

HUNADO kérheti a Magyar Olimpiai Bizottságot, a magyar kormányt vagy a nemzetközi szövetségeket, hogy tegyék meg a következő kiegészítő fegyelmi intézkedéseket, ill., amennyiben a HUNADO hatáskörrel rendelkezik, saját maga is meghozhatja az alábbi kiegészítő fegyelmi intézkedéseket:

- 12.1** A vétkes szervezet vagy testület egy vagy több (vagy összes) tagjának kizárása meghatározott jövőbeni *sporteseményekről* vagy egy konkrét időszakon belül megrendezendő összes *sporteseményről*.
- 12.2** Kiegészítő fegyelmi intézkedéseket tehet az adott szervezet vagy testület elismerésére, tagjainak a HUNADO tevékenységeiben való részvételi jogosultságára vonatkozóan, és/vagy pénzbüntetéssel sújthatja az adott szervezetet vagy testületet az alábbiak alapján:
 - 12.2.1** Az adott szervezettel vagy testülettel kapcsolatban álló *sportoló* vagy más *személy* egy 12 (tizenkét) hónapos időtartamon belül 4 (négy) vagy annál több alkalommal megsérti a jelen Doppingellenes szabályzat rendelkezéseit (kivéve a 2.4 cikkben foglalt vétségeket). Ebben az esetben: (a) az adott szervezet vagy testület tagjainak néhány vagy minden csoportja nem több mint 2 (kettő) éves időtartamra eltiltható a HUNADO bármely tevékenységében való részvételtől.
 - 12.2.2** Az adott szervezettel vagy testülettel kapcsolatban álló *sportoló* vagy más *személy* egy 12 (tizenkét) hónapos időtartamon belül a 12.2.1 cikkben meghatározott vétségeken túl 4 (négy) vagy annál több alkalommal megsérti a jelen Doppingellenes szabályzat rendelkezéseit (kivéve a 2.4 cikkben foglalt vétségeket). Ebben az esetben az adott szervezet vagy testület nem hosszabb mint 4 (négy) éves időtartamra felfüggeszthető.
 - 12.2.3** Az adott szervezettel vagy testülettel kapcsolatban álló egynél több *sportoló* vagy más *személy* doppingvétséget követ el egy *nemzetközi sporteseményen*.
 - 12.2.4** Az adott szervezet vagy testület elmulasztja a kellő gondossággal erőfeszítéseket tenni annak érdekében, hogy tájékoztassa a HUNADO-t egy *sportoló* hollétéről, miután az adott információk megadására a HUNADO-tól kérelmet kapott. Ebben az esetben az adott szervezet vagy testület kötelezhető e szervezet vagy testület *sportolójának* *tesztelése* során a HUNADO-nál felmerült költségek megtérítésére.
- 12.3** Visszatarthatja az adott szervezet vagy testület finanszírozásának egy részét vagy egészét, továbbá egyéb pénzügyi és nem pénzügyi jellegű támogatását.
- 12.4** Kötelezheti az adott szervezetet vagy testületet az e szervezettel vagy testülettel kapcsolatban álló *sportoló* vagy más *személy* által elkövetett, a jelen Doppingellenes szabályzatot érintő vétséggel kapcsolatban a HUNADO-nál felmerült minden költség (többek között, de nem kizárólag a laboratóriumi díjak, meghallgatással kapcsolatos költségek és utazási költségek) megtérítésére.

13. CIKK **EREDMÉNYKEZELÉS - FELLEBBEZÉS**⁶⁴

⁶⁴ [Megjegyzés a 13. cikkhez: A Szabályzat célja, hogy a doppingellenes ügyeket igazságos és átlátható belső eljárás során lehessen rendezni, és a döntések ellen fellebbezésre is legyen lehetőség. A doppingellenes szervezet doppingvétséggel kapcsolatos döntései a 14. cikk szerint átláthatóak. Egyes személyek és szervezetek – így többek közt a WADA is – jogosult a döntéseket megfellebbezni. Fontos megjegyezni, hogy a 13. cikk szerint fellebbezési jogosultsággal rendelkező érintett személyek és szervezetek körébe nem tartoznak bele azok a sportolók, illetve azon sportolók nemzeti szövetségei, akiknek egy versenytárs kizárása a hasznukra válhat.]

13.1 Megfellebbezhető határozatok

A *Szabályzat* vagy a jelen Doppingellenes szabályzat értelmében hozott határozatok az alábbi 13.2–13.7 cikkben foglaltak szerint, illetve a jelen Doppingellenes szabályzat, a *Szabályzat* vagy a *nemzetközi szabványok* egyéb rendelkezései szerint megfellebbezhetőek. A fellebbviteli szerv eltérő határozata hiányában az ilyen határozatok a fellebbezés idején hatályban maradnak.

13.1.1 A felülvizsgálat köre nem korlátozott

A fellebbezési eljárásban a felülvizsgálat köre kiterjed az ügy szempontjából releváns minden kérdésre, és kifejezetten nem korlátozódik az eredeti döntéshozó által vizsgált kérdésekre vagy az eredeti döntéshozó felülvizsgálati körére. A fellebbezésben érintett bármely fél jogosult olyan bizonyítékot, érvelést, keresetet vagy igényt előterjeszteni, amelyeket az elsőfokú meghallgatás során nem vettek figyelembe, amennyiben ezek az elsőfokú vizsgálat által érintett magatartással, általános tényekkel vagy körülményekkel kapcsolatosak.⁶⁵

13.1.2 A CAS elfogulatlan a megfellebbezett határozatokkal szemben

Döntéshozatala során a CAS nem járhat el részrehajlóan azon testület irányában, amelynek döntését megfellebbezték.⁶⁶

13.1.3 A WADA közvetlenül a CAS-hoz fellebbezhet

Amennyiben a 13. cikk szerint a WADA fellebbezésre jogosult, és másik fél nem fellebbezett a jogerős határozat ellen a HUNADO eljárásának keretében, a WADA jogosult a határozat ellen közvetlenül a CAS-hoz fellebbezni anélkül, hogy kimerítené a HUNADO eljárása szerinti egyéb jogorvoslati lehetőségeket.⁶⁷

13.2 A doppingvétségekre vonatkozó határozatokkal, *következményekkel, ideiglenes felfüggesztéssel, a döntések megvalósításával és hatáskörrel kapcsolatos fellebbezések*

Kizárólag a jelen 13.2. cikk rendelkezései szerint fellebbezhetőek meg az alábbi határozatok: a doppingvétséget megállapító határozat, a doppingvétség kapcsán *következményeket* megállapító vagy azok alkalmazásától eltekintő határozat, a doppingvétség elkövetésének hiányát megállapító határozat; a doppingvétséggel kapcsolatos eljárás folytatásának eljárási okokból történő ellehetetlenülését megállapító határozat (ideértve például az elévülést); a WADA határozata, miszerint a versenyzéshez visszatérni szándékozó, visszavonult *sportoló* esetében nem tekint el a 6 hónappal korábban történő értesítés követelményétől a 5.6.1. cikk szerint; a WADA határozata az *eredménykezelési* feladatok átruházásáról a *Szabályzat* 7.1. cikke szerint; a HUNADO határozata, miszerint egy *pozitív vizsgálati eredményt* vagy *atipikus eredményt* nem tekint doppingvétségnek, vagy hogy az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerinti vizsgálat elvégzését követően valamely esetet nem tekint doppingvétségnek; *ideiglenes felfüggesztés* elrendeléséről vagy eltörléséről szóló,

⁶⁵ [Megjegyzés a 13.1.1 cikkhez: A 2015. évi verzióhoz képest a nyelvezet változása nem lényegi eltérést takar, célja inkább a félreértések elkerülése. Ha például egy sportolót első fokon csak Manipulációval vádolnak, de ugyanez a magatartás Bűnrészességnek is minősülhet, a fellebbező fél a sportolót a fellebbezés során Manipulációval és Bűnrészességgel is vádolhatja.]

⁶⁶ [Megjegyzés a 13.1.2 cikkhez: A CAS eljárások „de novo” jelleggel működnek, azaz a korábbi eljárások nem korlátozzák a bizonyítékok körét és nincs jelentőségük a CAS tárgyalás során.]

⁶⁷ [Megjegyzés a 13.1.3. cikkhez: Amennyiben valamely határozatot a HUNADO eljárásának végső szakaszát megelőzően (például az első meghallgatáson) hoznak meg, és egyetlen fél sem kíván fellebbezni az említett határozat ellen a HUNADO következő eljárási szintjén, a WADA a HUNADO belső eljárásának további lépéseit kihagyva közvetlenül a CAS-hoz fordulhat.]

előzetes meghallgatás eredményeként hozott határozat; az a határozat, amely szerint a HUNADO nem teljesítette a 7.4. cikk rendelkezéseit; az a határozat, amely szerint a HUNADO-nak nincs hatásköre döntést hozni egy feltételezett doppingvétség vagy annak *következményei* kapcsán; határozat valamely *következmény* felfüggesztéséről vagy fel nem függesztéséről, valamint egy felfüggesztett *következmény* visszaállításáról vagy vissza nem állításáról a 10.7.1. cikk szerint; a *Szabályzat* 7.1.4 és 7.1.5 cikkeinek megsértésére vonatkozó határozat; a 10.8.1 cikk megsértésére vonatkozó határozat; 10.14.3. cikk szerinti határozat; a HUNADO határozata, miszerint egy másik *doppingellenes szervezet* határozatát a 15. cikk szerint nem hajtja végre; a *Szabályzat* 27.3 cikke szerinti határozat.

13.2.1 Nemzetközi szintű sportolót vagy nemzetközi sporteseményeket érintő fellebbezések

A nemzetközi sporteseményen való részvételt vagy nemzetközi szintű sportolót érintő esetek vonatkozásában hozott döntések kizárólag a CAS előtt fellebbezhetők meg.⁶⁸

13.2.2 Más sportolókat vagy más személyeket érintő fellebbezések

Azokban az esetekben, ahol a 13.2.1. cikk nem alkalmazható, a határozat ellen a magyarországi Sport Állandó Választottbírósághoz lehet fellebbezést benyújtani. A fellebbezési eljárást a magyar Sport Állandó Választottbíróság vonatkozó eljárásrendje és az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint kell lefolytatni.

13.2.2.1 Meghallgatások a magyar Sport Állandó Választottbíróság előtt.

13.2.2.1.1 A magyar Sport Állandó Választottbíróság egy független elnökből és legalább 14 (tizennégy) egyéb független tagból áll.

13.2.2.1.2 Minden egyes bizottsági tag kinevezése az adott személy megkívánt doppingellenes tapasztalatának, jogi, sportbeli, orvosi és/vagy tudományos szakértelmének figyelembe vételével történik. Az egyes bizottsági tagok kinevezése a Sport Állandó Választottbíróság szabályai szerint történik.

13.2.2.1.3 A kinevezett tagoknak *működésileg és intézményileg is függetlennek* kell lenniük. A HUNADO vagy a HUNADO-hoz kapcsolódó intézmények (pl. *megbízott harmadik felek*) igazgatósági tagjai, munkavállalói, bizottsági tagjai, tanácsadói és tisztségviselői, továbbá bármely olyan *személy*, aki részt vesz az adott ügy kivizsgálásában, előzetes elbírálásában vagy *eredménykezelésében*, nem jelölhető ki mint a Sport Állandó Választottbíróság tagja és/vagy titkára. Különösen fontos, hogy a bizottság tagjai között ne szerepeljenek olyan személyek, akik az adott ügy kapcsán, ugyanarra a *sportolóra* vonatkozóan korábban részt vettek bármely *gyógyászati célú mentességre* vonatkozó kérelem, *eredménykezelésre* vonatkozó határozat, elsőfokú eljárás vagy fellebbezés mérlegelésében.

⁶⁸ [Megjegyzés a 13.2.1. cikkhez: A CAS döntései véglegesek és kötelező erejűek, kivéve a választottbírósági ítéletek megsemmisítésére és végrehajtására vonatkozó jogszabályban meghatározott felülvizsgálati eljárásokat.]

- 13.2.2.1.4** A Sport Állandó Választottbíróságnak olyan helyzetben kell lennie, hogy a meghallgatásokat és a döntéshozatali folyamatot a HUNADO vagy bármilyen harmadik személy beavatkozása nélkül folytathassa le.
- 13.2.2.1.5** Ha az elnök által egy ügy meghallgatására kijelölt tag bármely okból nem hajlandó vagy nem képes az ügyben eljárni, az elnök helyette mást vagy új meghallgató testületet jelölhet ki.
- 13.2.2.1.6** A Sport Állandó Választottbíróság kizárólagos döntési hatáskörében jogosult szakértőt kijelölni, hogy segítsen vagy tanácsot adjon a testületnek.
- 13.2.2.1.7** A Sport Állandó Választottbíróság meghallgatásain megfigyelőként részt vehet az érintett nemzetközi szövetség, *nemzeti szövetség*, a *nemzeti olimpiai bizottság*, ha az eljárásban nem fél (felek), és a WADA.
- 13.2.2.1.8** A jelen cikkből fakadóan tartott meghallgatásokat a lehető legsürgősebben kell lebonyolítani. A *sporteseményekkel* összefüggésben tartott meghallgatásokra gyorsított eljárásban is sor kerülhet.

13.2.2.2 A Sport Állandó Választottbíróság eljárásrendje

- 13.2.2.2.1** A Sport Állandó Választottbíróság az eljárásai során követi az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 8., 9. és 10. cikkében foglalt alapelveket.
- 13.2.2.2.2** Az elnök a fellebbezéssel kapcsolatos meghallgatás lefolytatására 3 (három) tagot jelöl ki (akik között az elnök is szerepelhet). A felek beleegyezése alapján a bizottság állhat egyetlen választottbíróból. Fellebbezéssel kapcsolatos meghallgatás esetén a bizottság tagjainak képzett jogásznak kell lenniük, akiknek legkevesebb 3 (három) éves adott szakjogi tapasztalattal kell rendelkezniük. A bizottság jogosult az eljárásba orvosi szakértő(ke)t is bevonni.
- 13.2.2.2.3** Amennyiben az elnök valakit bizottsági tagnak jelöl, az adott személynek nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy tudomása szerint nem áll fenn semmiféle tény vagy körülmény, amely bármely érintett fél szemében megkérdőjelezheti pártatlanságát, kivéve azokat a körülményeket, amelyeket a nyilatkozatban megnevez.
- 13.2.2.2.4** A fellebbező fél előterjeszti kérelmét, a másik érintett fél vagy felek pedig előadják saját álláspontjukat.
- 13.2.2.2.5** Amennyiben valamely fél, vagy annak képviselője az értesítést követően nem jelenik meg a meghallgatáson, a meghallgatás ettől függetlenül lefolytatható.

13.2.2.2.6 A meghallgatáson - saját költségén - valamennyi fél jogosult ügyvéddel képviseltetni magát.

13.2.2.2.7 Saját költségén valamennyi fél jogosult a meghallgatáson tolmácsot igénybe venni.

13.2.2.2.8 Az eljárásban résztvevő valamennyi fél jogosult a releváns bizonyítékhoz hozzáférni, és azokat előterjeszteni, írásbeli és szóbeli nyilatkozatokat tenni, valamint tanúkat behívni és kikérdezni.

13.2.2.3 A Sport Állandó Választottbíróóság határozatai

13.2.2.3.1 A meghallgatás befejezésekor, ill. közvetlenül azután a Sport Állandó Választottbíróóság írásos, keltezéssel és aláírással ellátott határozatot ad ki, amely követi az *Eredménykezelésre vonatkozó nemzetközi szabvány* 9. cikkében megfogalmazott alapelveket.

13.2.2.3.2 A határozatnak különösképpen tartalmaznia kell a döntés és a kiszabott *eltiltás* időtartamának teljes körű indoklását, beleértve (amennyiben indokolt), azokat az okokat, amelyek miatt nem a lehető legsúlyosabb szankció kiszabására került sor.

13.2.2.3.3 A HUNADO a döntésről értesíti és a *sportolót* vagy más *személyt*, annak *nemzeti szövetségét*, valamint a 13.2.3 cikk értelmében fellebbezni jogosult *doppingellenes szervezeteket*, és haladéktalanul jelenti azt az *ADAMS-ben*.

13.2.2.3.4 A határozat a 13.2.3 cikk szerint megfellebbezhető és a 14.3 cikk szerint *nyilvánosan közzétehető*.

13.2.3 Fellebbezésre jogosult személyek

13.2.3.1 Nemzetközi szintű sportolót vagy nemzetközi sporteseményeket érintő fellebbezések

A 13.2.1. cikk szerinti esetekben az alábbi felek jogosultak a CAS-hoz fellebbezni: a) a *sportoló* vagy más *személy*, akinek vonatkozásában a megfellebbezett határozatot hozták; b) az érintett ügyben szereplő másik fél; c) az érintett nemzetközi szövetség; d) a HUNADO és (ha nem azonos vele) az érintett *személy* lakóhelye szerinti ország vagy annak az országnak a *nemzeti doppingellenes szervezete*, ahol az érintett *személy* állampolgár vagy engedéllyel rendelkezik; e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az olimpiai vagy paralimpiai játékokra, ideértve az olimpiai játékokon vagy paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és f) a *WADA*.

13.2.3.2 Más *sportolókat* vagy más *személyeket* érintő fellebbezések

A 13.2.2. cikk szerinti esetekben a következő felek illeti meg a fellebbezés joga: a) az a *sportoló* vagy más *személy*, akinek a vonatkozásában a megfellebbezett határozatot hozták; b) az érintett ügyben szereplő másik fél; c) az érintett nemzetközi szövetség; d) a HUNADO és (ha nem azonos

vele) az érintett *személy* lakóhelye szerinti ország vagy annak az országnak a *nemzeti doppingellenes szervezete*, ahol az érintett *személy* állampolgár vagy engedéllyel rendelkezik; e) a Nemzetközi Olimpiai Bizottság vagy Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, amennyiben az ügy kihatással lehet az olimpiai vagy paralimpiai játékokra, ideértve az olimpiai játékokon vagy paralimpiai játékokon való részvételi jogosultságról szóló határozatokat; és f) a *WADA*.

A 13.2.2. cikk szerinti esetekben a *WADA*-t, a Nemzetközi Olimpiai Bizottságot és a Nemzetközi Paralimpiai Bizottságot, valamint az érintett nemzetközi szövetséget megilleti a *CAS*-hoz való fellebbezés joga a Sport Állandó Választottbíróóság határozata vonatkozásában.

A fellebbezést benyújtó fél jogosult a *CAS*-tól segítséget kérni a szükséges információk bekéréshez a fellebbezendő határozatot hozó *doppingellenes szervezettől*, amely szervezet az adatszolgáltatást a *CAS* igénylése esetén nem tagadhatja meg.

13.2.3.3 Értesítési kötelezettség

A *CAS*-hoz benyújtott fellebbezés esetén minden résztvevő fél köteles gondoskodni arról, hogy a *WADA* és a fellebbezési joggal rendelkező minden más fél időben értesítést kapjon a fellebbezés benyújtásáról.

13.2.3.4 Ideiglenes felfüggesztés elrendelése elleni fellebbezés

Az itt foglalt egyéb rendelkezések sérelme nélkül *ideiglenes felfüggesztés* elrendelése ellen csak az a *sportoló* vagy más *személy* fellebbezhet, akire az *ideiglenes felfüggesztést* kiszabták.

13.2.3.5 Határozatokkal szembeni fellebbezés a 12. cikk értelmében

A HUNADO 12. cikk értelmében meghozott határozatai ellen a *nemzeti szövetség* vagy más testület kizárólag a *CAS*-nál nyújthat be fellebbezést.

13.2.4 Csatlakozó fellebbezés és későbbi fellebbezések engedélyezése

A *Szabályzat* kifejezetten engedélyezi a *CAS* elé vitt ügyekben megnevezett ellenérdekű fél számára a csatlakozó fellebbezést vagy a későbbi fellebbezést. A jelen 13. cikk értelmében fellebbezésre jogosult félnek a csatlakozó fellebbezést vagy a későbbi fellebbezést legkésőbb a saját válaszával együtt kell benyújtania.⁶⁹

13.3 Határozat időben történő meghozatalának elmulasztása a HUNADO részéről

Ha a HUNADO a *WADA* által megállapított ésszerű határidőn belül nem hoz határozatot arról, hogy történt-e a konkrét ügyben doppingvétség, a *WADA* jogosult közvetlenül a *CAS*-hoz fellebbezni, ugyanolyan módon, mintha a HUNADO azt a határozatot hozta volna, hogy nem történt doppingvétség. Ha a *CAS* meghallgató testülete úgy határoz, hogy doppingvétség történt, és a *WADA* ésszerűen járt el,

⁶⁹ [Megjegyzés a 13.2.4. cikkhez: Erre a rendelkezésre azért van szükség, mert 2011 óta a *CAS* szabályai már nem biztosítják a sportoló részére a csatlakozó fellebbezés jogát abban az esetben, ha a doppingellenes szervezet egy határozatot azután fellebbez meg, hogy a sportoló számára a fellebbezés céljára rendelkezésre álló idő lejárt. Ez a rendelkezés minden fél számára teljes meghallgatást tesz lehetővé.]

amikor közvetlenül a CAS-hoz fellebbezett, a HUNADO a WADA számára megtéríti a WADA a fellebbezési eljárással kapcsolatos költségeit és ügyvédi költségeit.⁷⁰

13.4 Gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos fellebbezések

A gyógyászati célú mentességgel kapcsolatos határozatok ellen kizárólag a 4.4. cikk rendelkezései szerint lehet fellebbezni.

13.5 Értesítés a fellebbezésekkel kapcsolatos határozatokról

A HUNADO köteles a 14. cikkkel összhangban haladéktalanul közölni a fellebbezésre vonatkozó döntést a *sportolóval* vagy más *személlyel*, valamint a 13.2.3. cikk rendelkezései szerint fellebbezési joggal rendelkező *doppingellenes szervezetekkel*.

13.6 Fellebbezések benyújtásának határideje⁷¹

13.6.1 A CAS-hoz benyújtott fellebbezés határideje

A CAS-hoz benyújtandó fellebbezések benyújtásának határideje 21 (huszonegy) nap attól a naptól számítva, amelyen a fellebbező fél a határozatot kézhez kapja. A fentiekől függetlenül az alábbiakat kell alkalmazni a fellebbezésre jogosult, azonban a megfellebbezett határozathoz vezető eljárásban félként részt nem vett felek által benyújtandó fellebbezésekre:

- (a) A határozatról szóló értesítés napjától számított 15 (tizenöt) napon belül az ilyen fél/felek az *eredménykezelési* jogkörrel rendelkező *doppingellenes szervezettől* kérhetik a határozathoz tartozó teljes iratanyag másolatát;
- (b) Ha a 15 (tizenöt) napos határidőn belül ilyen kéressel élnek, a kérelmező félnek az iratanyag kézhezvételétől számított 21 (huszonegy) nap áll rendelkezésére fellebbezésének benyújtására a CAS-hoz.

A fentiekől függetlenül a WADA által benyújtott fellebbezés benyújtásának határideje az alábbiak közül a később bekövetkező időpont:

- (a) Attól a naptól számított 21 (huszonegy) nap, amelyen bármely más, fellebbezni jogosult fél utoljára fellebbezhetett volna, vagy
- (b) 21 (huszonegy) nappal azt követően, hogy a WADA kézhez kapta a határozathoz kapcsolódó teljes iratanyagot.

13.6.2 A 13.2.2 cikk szerinti fellebbezések határideje

A Sport Állandó Választottbírószághoz benyújtandó fellebbezések benyújtásának határideje 14 (tizennégy) nap attól a naptól számítva, amelyen a fellebbező fél a határozatot kézhez kapja. A fentiekől függetlenül az alábbiakat kell alkalmazni a fellebbezésre jogosult, azonban a megfellebbezett határozathoz vezető eljárásban félként részt nem vett felek által benyújtandó fellebbezésekre:

⁷⁰ [Megjegyzés a 13.3. cikkhez: Az egyes doppingvétség-vizsgálatok és eredménykezelési eljárások eltérő körülményeire való tekintettel nem állapítható meg olyan meghatározott időtartam, amelyen belül a HUNADO-nak határozatot kell hoznia annak érdekében, hogy a WADA ne avatkozzon be közvetlenül a CAS-hoz intézett fellebbezéssel. A fellebbezést megelőzően mindazonáltal a WADA köteles konzultálni a HUNADO-val, és lehetőséget biztosítani a HUNADO számára, hogy megindokolja, miért nem hozta meg a határozatát.]

⁷¹ [Megjegyzés a 13.6 cikkhez: Akár a CAS szabályai, akár a jelen Doppingellenes szabályzat vonatkoznak rá, egy adott fél fellebbezési határideje csak a határozat kézhezvételétől kezdődik meg. Ezen oknál fogva valamely fél fellebbezési joga soha nem járhat le, ha az adott fél a határozatot nem kapta meg.]

- (a) A határozatról szóló értesítés napjától számított 15 (tizenöt) napon belül az ilyen fél/felek az *eredménykezelési* jogkörrel rendelkező *doppingellenes szervezettől* kérhetik a határozathoz tartozó teljes iratanyag másolatát;
- (b) Ha a 15 (tizenöt) napos határidőn belül ilyen kéressel élnek, a kérelmező félnek az iratanyag kézhezvételétől számított 21 (huszonegy) nap áll rendelkezésére fellebbezésének benyújtására a nemzeti dopping fellebbviteli testülethez.

A fentiekől függetlenül a WADA által benyújtott fellebbezés benyújtásának határideje az alábbiak közül a később bekövetkező időpont:

- (a) Attól a naptól számított 21 (huszonegy) nap, amelyen bármely más, fellebbezni jogosult fél utoljára fellebbezhetett volna, vagy
- (b) 21 (huszonegy) nappal azt követően, hogy a WADA kézhez kapta a határozathoz kapcsolódó teljes iratanyagot.

14. CIKK TITOKTARTÁS ÉS JELENTÉSTÉTEL

14.1 A pozitív vizsgálati eredményekkel, atipikus eredményekkel és egyéb feltételezett doppingvétséggel kapcsolatos információk

14.1.1 A sportolók és más személyek értesítése a doppingvétségekről

A sportolókat és egyéb személyeket a 7. és 14. cikkben meghatározottak szerint kell értesíteni a velük szemben felmerülő doppingvétségekről.

Amennyiben az *eredménykezelés* során bármikor, a doppingvétségre vonatkozó vádemelés időpontjáig a HUNADO úgy dönt, hogy nem lép tovább az ügyben, erről köteles a *sportolót* vagy más *személyt* értesíteni (feltéve, hogy a *sportolót* vagy más *személyt* a folyamatban lévő *eredménykezelésről* korábban már tájékoztatták).

14.1.2 A nemzeti doppingellenes szervezetek, nemzetközi szövetségek és a WADA értesítése a doppingvétségekről

A *sportoló* vagy más *személy nemzeti doppingellenes szervezetét*, ha az nem azonos a HUNADO-val, nemzetközi szövetségét és a WADA-t a 7. és 14. cikkeken meghatározottak szerint, a *sportolónak* vagy egyéb *személynek* küldött értesítéssel egyidejűleg kell értesíteni a doppingvétség vádjáról.

Amennyiben az *eredménykezelés* során bármikor, a doppingvétségre vonatkozó vádemelés időpontjáig a HUNADO úgy dönt, hogy nem lép tovább az ügyben, erről köteles a 13.2.3 cikk szerint fellebbezési joggal rendelkező *doppingellenes szervezetet* (az indokok megadásával) értesíteni.

14.1.3 A doppingvétségről szóló értesítés tartalma

A doppingvétségről szóló értesítés kötelező tartalmi elemei: a *sportoló* vagy más *személy* neve, országa, sportja és sportága, a *sportoló* versenyszintje, az az információ, hogy a tesztre *versenyidőszakon belül* vagy *versenyidőszakon kívül* került-e sor, a *mintavétel* dátuma és a laboratórium által kiadott analitikai eredmény, valamint az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* előírt információk.

A 2.1 cikk szerintitől eltérő doppingvétségekről szóló értesítésben szerepelnie kell a megszegett szabálynak és a vélt doppingvétség megalapozásának is.

14.1.4 Helyzetjelentések

Azon vizsgálatok kivételével, amelyek a 14.1.1. cikk értelmében nem vezettek a doppingvétségre vonatkozó értesítéshez, a *sportoló* vagy más *személy nemzeti doppingellenes szervezete*, amennyiben az nem a HUNADO, nemzetközi szövetsége és a WADA részére rendszeres tájékoztatást kell adni a 7., 8. és 13. cikk értelmében folytatott felülvizsgálatok vagy eljárások pillanatnyi helyzetéről és eredményeiről, valamint haladéktalanul meg kell küldeni számukra az írásbeli, indoklást is tartalmazó magyarázatot vagy az ügyben hozott döntést magyarázó határozatot.

14.1.5 Titoktartás

Az információk címzettjei kizárólag azon *személyek* részére adhatják ki ezeket az információkat, akiknek azokat a munkájuk végzéséhez feltétlenül ismerniük kell (ideértve az érintett *nemzeti olimpiai bizottság*, a nemzeti szövetség és *csapatsport* esetén a csapat megfelelő munkatársait), mindaddig, amíg a HUNADO azokat a 14.3 cikkben engedélyezett módon *nyilvánosan közzé* nem teszi.

14.1.6 Bizalmas jellegű információk védelme a HUNADO munkavállalója vagy ügynöke által

A HUNADO köteles gondoskodni arról, hogy a *pozitív vizsgálati eredményre*, az *atipikus eredményre* és más állítólagos doppingvétségre vonatkozó információkat mindaddig bizalmasan kezeljék, ameddig ezeket az információkat a 14.3 cikk szerint *nyilvánosan közzé* nem tették. A HUNADO köteles gondoskodni arról, hogy (állandó vagy egyéb jellegű) munkavállalói, vállalkozói, ügynökei, tanácsadói és *megbízott harmadik felei* teljes mértékben érvényesíthető szerződéses titoktartási kötelezettség hatálya alá essenek, továbbá teljes mértékben érvényesíthető vizsgálati és fegyelmi eljárások vonatkozzanak rájuk az ilyen bizalmas jellegű információk helytelen és/vagy jogosulatlan közzététele esetén.

14.2 Értesítés a doppingvétséggel, illetve *eltiltás* vagy *ideiglenes felfüggesztés* megsértésével kapcsolatos határozatokról és akták igénylése

14.2.1 A 7.6, 8.2, 10.5, 10.6, 10.7, 10.14.3 vagy 13.5. cikk értelmében a doppingvétségek vagy *eltiltás*, illetve *ideiglenes felfüggesztés* megsértése kapcsán hozott határozatoknak tartalmazniuk kell a határozat teljes körű indoklását, adott esetben indokolva azt is, hogy miért nem a legsúlyosabb alkalmazható szankció került kiszabásra. Amennyiben a határozat nem angol vagy francia nyelven készült, a HUNADO köteles rövid angol vagy francia nyelvű összefoglalást adni a határozatról és annak indoklásáról.

14.2.2 A 14.2.1. cikk szerint megkapott határozat ellen fellebbezésre jogosult *doppingellenes szervezet* a dokumentum kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) napon belül másolatot igényelhet a határozattal kapcsolatos teljes aktáról.

14.3 Nyilvános közzététel

14.3.1 Miután a *sportolót* vagy más *személyt* az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően értesítették, valamint az érintett *doppingellenes szervezet* a 14.1.2 cikkel összhangban tájékoztatást kapott, a HUNADO nyilvánosan közzéteszi a potenciális doppingvétségről értesített *sportoló* vagy más *személy* sportágát.

14.3.2 Legkésőbb 20 (húsz) nappal a jogerős másodfokú határozat a 13.2.1. vagy 13.2.2. cikk szerint történt meghozatala, vagy a fellebbezésről

történő lemondás, vagy a 8. cikk értelmében a meghallgatásról való lemondás után, vagy legkésőbb húsz nappal azután, hogy a doppingvétség vádját időben nem kifogásolták, vagy az ügyet a 10.8 cikk szerint lezárták, vagy a 10.14.3 cikk szerint új *eltiltást* szabtak ki vagy új megrovást alkalmaztak, a HUNADO köteles *nyilvánosan közzétenni* a doppingellenes vizsgálat állásáról, amely jelentés tartalmazza a sportot, a megsértett doppingellenes szabályt, a szabálysértő *sportoló* vagy más *személy* nevét, az érintett *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* (ha volt ilyen), valamint a megállapított *következményeket*. A HUNADO szintén köteles 20 (húsz) napon belül *nyilvánosan közzétenni* a doppingvétséggel kapcsolatos fellebbezést illető határozat eredményét, amelynek a fent leírt információkat is tartalmaznia kell.⁷²

- 14.3.3** Azt követően, hogy a 13.2.1. vagy 13.2.2. cikk szerinti jogerős másodfokú határozatban megállapították a doppingvétség elkövetését, vagy a fellebbezés lehetőségéről lemondtak, vagy a doppingvétséget a 8. cikk szerint tartott meghallgatáson megállapították vagy a meghallgatás lehetőségéről lemondtak, vagy a doppingvétség vádja ellen határidőben nem emeltek kifogást, vagy az ügyet a 10.8 cikk szerint lezárták, a HUNADO a határozatot nyilvánosságra hozhatja és nyilvános állásfoglalást tehet közzé.
- 14.3.4** Minden olyan esetben, amikor a meghallgatást vagy fellebbezést követően megállapítják, hogy a *sportoló* vagy más *személy* nem követett el doppingvétséget, a határozat elleni fellebbezés ténye *nyilvánosan közzétehető*. Mindazonáltal maga a döntés és az ügyre vonatkozó információk kizárólag azon *sportoló* vagy más *személy* hozzájárulásával *tehetőek közzé nyilvánosan*, akire a határozat vonatkozik. A HUNADO köteles megfelelő intézkedéseket tenni a hozzájárulás megszerzésére, és amennyiben sikerrel jár, köteles a határozatot teljes egészében vagy a *sportoló* vagy más *személy* jóváhagyásának megfelelően szerkesztett formában *nyilvánosan közzétenni*.
- 14.3.5** A közzétételt illetően minimális követelmény, hogy az előírt információk a HUNADO weboldalán megjelenjenek, és ott az *eltiltás* időtartamig – de legalább 1 (egy) hónapig – elérhetőek legyenek.
- 14.3.6** A 14.3.1 és 14.3.3 cikkeken foglalt esetek kivételével a *doppingellenes szervezet*, *nemzeti szövetség* vagy a WADA által akkreditált laboratórium vagy bármely ilyen testület tisztviselője nyilvánosan nem kommentálhatja függőben lévő ügy tényeleit (szemben az eljárás és a tudományterület általános ismertetésével), kivéve azt az esetet, ha erre a *sportolónak*, más *személynek*, ezek környezetének vagy képviselőjének tulajdonított, vagy általuk közzétett információn alapuló, nyilvános észrevételekre adott válaszként kerül sor.
- 14.3.7** A 14.3.2. cikkben hivatkozott kötelező *nyilvános közzétételre* nincs szükség abban az esetben, ha a doppingvétséget elkövető *sportoló* vagy más *személy* *kiskorú*, *védett személy* vagy *szabadidő-sportoló*. A *kiskorút*, *védett személyt* vagy *szabadidő-sportolót* érintő esetekkel kapcsolatban esetlegesen *nyilvánosan közzétett* információknak arányosaknak kell lenniük az eset tényeivel és körülményeivel.

14.4 Statisztikai jelentéstétel

⁷² [Megjegyzés a 14.3.2 cikkhez: Amennyiben a 14.3.2 cikk által előírt nyilvános közzététel más alkalmazandó törvényekbe ütközik, a nyilvános közzététel elmaradásáért a HUNADO nem marasztalható el, és az A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó nemzetközi szabvány 4.2 cikke szerint nem minősül a Szabályzat megsértésének.]

A HUNADO köteles legalább évente egyszer nyilvánosan közzétenni a *doppingellenőrzési* tevékenységeire vonatkozó általános statisztikai jelentést, amelynek egy példányát eljuttatják a WADA-hoz. A HUNADO ezen felül olyan jelentéseket is közzétehet, amelyekben feltünteti a teszteknek alávetett *sportolók* nevét és minden *tesztelés* dátumát.

14.5 Doppingellenőrzési információs adatbázis és a megfelelés nyomon követése

Annak érdekében, hogy a WADA eleget tudjon tenni megfigyelési (monitoring) feladatának, valamint hogy az erőforrások hatékony felhasználása és a rendelkezésre álló *doppingellenőrzési* információk *doppingellenes szervezetek* közötti hatékony megosztása biztosítható legyen, a HUNADO köteles a WADA felé az ADAMS útján jelenteni a *doppingellenőrzéssel* kapcsolatos információkat, beleértve különösen az alábbiakat:

- (a) *nemzetközi szintű sportolók* és *nemzeti szintű sportolók sportolói biológiai útlevele*adatait,
- (b) a *sportolók* tartózkodási helyével kapcsolatos adatokat, ideértve a *nyilvántartott vizsgálati csoportba* felvett *sportolókat*,
- (c) a TUE határozatokat, és
- (d) az *eredménykezelési* döntéseket.

a vonatkozó *nemzetközi szabvány(ok)* előírásai szerint.

- 14.5.1** Az összehangolt tesztelés-tervezés elősegítésére, az egyes *doppingellenes szervezetek* által elvégzett *tesztek* szükségtelen duplikációjának elkerülése, valamint a *sportolói biológia útlevele* adatainak mindenkor pontossága érdekében a HUNADO köteles a WADA felé a *versenyidőszakon belül* és *versenyidőszakon kívül* végzett tesztek jelenteni az ADAMS rendszerbe feltöltött *doppingellenőrzési* űrlapok útján, a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* előírásai szerint.
- 14.5.2** Annak érdekében, hogy a WADA hatékonyan tudja gyakorolni a TUE-ekkel kapcsolatos ellenőrzési és fellebbezési jogát, a HUNADO köteles az ADAMS rendszeren keresztül minden TUE kérelmet, határozatot és kapcsolódó dokumentációt jelenteni a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt előírásoknak és határidőknek megfelelően.
- 14.5.3** Annak érdekében, hogy a WADA hatékonyan tudja gyakorolni az *eredménykezeléssel* kapcsolatos ellenőrzési és fellebbezési jogát, a HUNADO köteles az ADAMS rendszeren keresztül, az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt előírásoknak és határidőknek megfelelően jelenteni a következő információkat: a) *doppingvétséggel* kapcsolatos értesítések és *pozitív vizsgálati eredményre* vonatkozó döntések; b) nem *pozitív vizsgálati eredménnyel* kapcsolatos, egyéb *doppingvétség*re vonatkozó értesítések és határozatok; c) holléti mulasztások; valamint d) *ideiglenes felfüggesztést* elrendelő, törölő vagy újra életbe léptető határozatok.
- 14.5.4** A jelen cikkben leírt információkat - a szükséges mértékig és a vonatkozó szabályoknak megfelelően - hozzáférhetővé teszik a *sportoló*, a *sportoló nemzeti doppingellenes szervezete*, nemzetközi szövetsége és a *sportoló* fölött *tesztelési* hatáskörrel rendelkező más *doppingellenes szervezetek* számára.

14.6 Adatvédelem

- 14.6.1** A HUNADO jogosult – a *Szabályzat*, a *nemzetközi szabványok* (különösen A magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabvány*) és a jelen Doppingellenes szabályzat szerint folytatott *doppingellenes tevékenységei* elvégzése érdekében szükséges és megfelelő mértékig – a *sportolókra* vagy más *személyekre* vonatkozó személyes adatokat az alkalmazandó törvényeknek megfelelően gyűjteni, tárolni, kezelni vagy kiadni.
- 14.6.2** A fentiek érvényének korlátozása nélkül, a HUNADO köteles:
- (a) a személyes információkat csak érvényes jogalappal kezelni;
 - (b) az irányadó törvényeknek és a Magánélet és a személyes információk védelmére vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelő módon és formában értesíteni a jelen Doppingellenes szabályzat hatálya alá tartozó bármely *résztevőt* vagy *személyt* arról, hogy a jelen Doppingellenes szabályzat végrehajtása céljából a személyes információit a HUNADO és más *személyek* kezelhetik;
 - (c) gondoskodni arról, hogy bármely harmadik félként eljáró ügynök (beleértve bármely *megbízott harmadik felet*), amellyel a HUNADO megosztja bármely *résztevő* vagy *személy* magánjellegű információit, megfelelő technikai és szerződéses ellenőrzés alatt álljon az ilyen információk bizalmas és magánjellegének védelme érdekében.

15. CIKK HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSA

15.1 **Az aláíró doppingellenes szervezetek határozatai automatikusan kötelező érvényűek**

- 15.1.1** A valamely *aláíró doppingellenes szervezet*, fellebbviteli szerv (a *Szabályzat* 13.2.2 cikke) vagy a CAS által doppingvétség ügyében hozott határozatok – az ügyben érintett felek értesítését követően – automatikusan jogerőre emelkednek és kötelező érvényűek a feleken kívül a HUNADO-ra, és minden magyarországi *nemzeti szövetségre*, valamint valamennyi *aláíró félre* nézve, valamennyi sportban, az alábbiak szerint:
- 15.1.1.1** Amennyiben az említett szervek az *ideiglenes felfüggesztésről* szóló határozatot hoznak (az *előzetes meghallgatást* követően, vagy azt követően, hogy a *sportoló* vagy más *személy* tudomásul vette az *ideiglenes felfüggesztést* vagy lemondott a 7.4.3 cikk szerint számára biztosított *előzetes meghallgatás*, gyorsított meghallgatás vagy gyorsított fellebbezés jogáról), ez az *ideiglenes felfüggesztési* időszak alatt automatikusan megtiltja a *sportoló* vagy más *személy* számára a részvételt (a 10.14.1 cikkben leírtak szerint) bármely *aláíró fél* fennhatósága alá tartozó sportban.
 - 15.1.1.2** Amennyiben az említett szervek *eltiltásról* szóló határozatot hoznak (meghallgatást követően vagy azt követően, hogy a *sportoló* vagy más *személy* a meghallgatás jogáról lemondott), ez az *eltiltás* időszaka alatt automatikusan megtiltja a *sportoló* vagy más *személy* számára a részvételt (a 10.14.1 cikkben leírtak szerint) bármely *aláíró fél* fennhatósága alá tartozó sportban.

- 15.1.1.3** Az említett szervek által doppingvétség ügyében elfogadott határozat automatikusan kötelező érvényű minden *aláíró fél* számára.
- 15.1.1.4** Az említett szervek által a 10.10 cikk értelmében adott időszakra szóló, sporteredmények *érvénytelenítésére* vonatkozó határozat automatikusan *érvényteleníti* az adott időszak alatt bármely *aláíró fél* hatáskörén belül elért eredményeket.
- 15.1.2** A HUNADO és minden magyarországi *nemzeti szövetség* köteles a 15.1.1 cikk előírásai szerint a határozatokat és azok következményeit elfogadni és alkalmazni, minden további teendő nélkül, az alábbi két határidő közül a hamarabb bekövetkező időpontig: amíg a HUNADO tényleges értesítést nem kap a döntésről, vagy amíg a határozatot fel nem töltik az *ADAMS* rendszerbe.
- 15.1.3** *Doppingellenes szervezet*, fellebbviteli szerv vagy a CAS által elfogadott, valamely *következmény* felfüggesztéséről vagy eltörléséről szóló határozat a HUNADO és minden magyarországi *nemzeti szövetség* számára kötelező érvényűvé válik, minden további teendő nélkül, az alábbi két határidő közül a hamarabb bekövetkező időpontban: amíg a HUNADO tényleges értesítést nem kap a döntésről, vagy amíg a határozatot fel nem töltik az *ADAMS* rendszerbe.
- 15.1.4** A 15.1.1 cikk rendelkezéseitől eltérően a *jelentős sportesemény szervezője* által gyorsított eljárás keretében doppingvétség ügyében hozott határozat nem kötelező érvényű a HUNADO-ra vagy a magyarországi *nemzeti szövetségekre* nézve, kivéve, ha a *jelentős sportesemény szervezőjének* szabályai a *sportoló* vagy más *személy* részére biztosítják a nem gyorsított eljárásban történő fellebbezés jogát.⁷³

15.2 Doppingellenes szervezetek egyéb határozatainak végrehajtása

A HUNADO és bármely magyarországi *nemzeti szövetség* saját belátása szerint dönthet a *doppingellenes szervezetek* által hozott egyéb, a fenti 15.1.1 cikkben nem hivatkozott határozatok végrehajtásáról, például *ideiglenes felfüggesztés* elismeréséről az *előzetes meghallgatás* előtt vagy azt megelőzően, hogy a *sportoló* vagy más *személy* a szankciót elfogadja.⁷⁴

15.3 Aláíró félnek nem minősülő testület által hozott határozatok végrehajtása

⁷³ [Megjegyzés a 15.1.4 cikkhez: Ha például a *jelentős sportesemény szervezőjének* szabályai a *sportoló* vagy más *személy* részére biztosítják a gyorsított CAS fellebbezés vagy szokásos CAS eljárás szerinti CAS fellebbezés jogát, a *jelentős sportesemény szervezőjének* végleges határozata kötelező érvényű a többi aláíró félre nézve, függetlenül attól, hogy a *sportoló* vagy más *személy* él-e a gyorsított fellebbezés jogával.]

⁷⁴ [Megjegyzés a 15.1 és 15.2 cikkhez: A 15.1 cikk értelmében a *doppingellenes szervezetek* által hozott döntéseket a többi aláíró fél automatikusan alkalmazza anélkül, hogy az ügyben a részükről további döntésekre vagy lépésekre volna szükség. Ha például egy *nemzeti doppingellenes szervezet* úgy dönt, hogy egy *sportolót* ideiglenesen felfüggeszt, a döntés a nemzetközi szövetség szintjén is automatikusan hatályba lép. A félreértések elkerülése érdekében a „döntés” a *nemzeti doppingellenes szervezet* által hozott döntést jelenti, és a nemzetközi szövetségnek további döntést nem kell hoznia az ügyben. Ennek megfelelően, ha a *sportoló* nem ért egyet az ideiglenes felfüggesztéssel, fellebbezésében a *nemzeti doppingellenes szervezet* döntését kell kifogásolnia. A 15.2 cikk értelmében a határozatokat a *doppingellenes szervezetek* saját belátásuk szerint hajtják végre. Ha egy aláíró fél a 15.1 vagy 15.2 cikk értelmében végrehajt valamely döntést, ez ellen az alapjául szolgáló, eredeti határozat elleni fellebbezés nélkül nem lehet fellebbezni. A más *doppingellenes szervezetek* által kiadott TUE engedélyek elismerésének körét a 4.4 cikk és a Gyógyászati célú mentességekre vonatkozó nemzetközi szabvány szabályozza.]

A Szabályzat aláíró félnek nem minősülő testület által doppingvétség ügyében hozott határozatot a HUNADO és bármely magyarországi *nemzeti szövetség* abban az esetben alkalmazhatják, ha a HUNADO megállapítja, hogy a határozat a döntéshozó testület hatáskörébe tartozik, és a testület doppingellenes szabályai egyébként összhangban vannak a Szabályzattal.⁷⁵

16. CIKK ELÉVÜLÉS

A doppingvétség feltételezett elkövetésének időpontjától számított 10 (tíz) éven belül a *sportoló* vagy más *személy* ellen a doppingvétség miatt mindaddig nem indítható eljárás, amíg a 7. cikk rendelkezéseinek megfelelően a *sportolót* vagy más *személyt* a doppingvétségről nem értesítették vagy meg nem tették az értesítés érdekében jogosan elvárható lépéseket.

17. CIKK OKTATÁS

A HUNADO köteles a Szabályzat 18.2 cikkében és az Oktatásra vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt követelmények szerint *oktatási* programokat tervezni, megvalósítani, értékelni és népszerűsíteni.

18. CIKK A NEMZETI SZÖVETSÉGEK TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 18.1** Magyarország minden *nemzeti szövetsége* és azok tagjai kötelesek betartani a Szabályzat, a *nemzetközi szabványok* és a jelen Doppingellenes szabályzat rendelkezéseit. Minden magyarországi *nemzeti szövetség* és minden egyéb tag köteles irányelveibe, szabályaiba és programjaiba beépíteni azokat a rendelkezéseket, amelyek szükségesek a HUNADO hatáskörének és felelősségének elismeréséhez Magyarország nemzeti doppingellenes programjának megvalósítása és a jelen Doppingellenes szabályzat érvényesítése terén (beleértve a *tesztelés* végrehajtását is) közvetlenül az ezek doppingellenes hatásköre alá tartozó *sportolók* és más *személyek* tekintetében, ahogyan az a jelen Doppingellenes szabályzat bevezetésében („A jelen Doppingellenes szabályzat hatálya” című részben) megfogalmazásra került.
- 18.2** Magyarország minden egyes *nemzeti szövetsége* köteles elfogadni és tiszteletben tartani a magyar nemzeti doppingellenes program és a jelen Doppingellenes szabályzat szellemét és feltételeit, amely előfeltétele a magyar kormánytól és/vagy a Magyar Olimpiai Bizottságtól származó pénzügyi és/vagy egyéb támogatásnak.⁷⁶
- 18.3** Magyarország minden egyes *nemzeti szövetsége* köteles a jelen Doppingellenes szabályzatot közvetlenül vagy hivatkozások révén beépíteni a működését szabályozó alapidokumentumaiba, alapszabályzatába és/vagy rendtartásába, mint a tagjaikra kötelező érvényű olyan sportszabályokat, amelyeket a *nemzeti szövetség* saját maga közvetlenül érvényesíthet a hatáskörébe tartozó *sportolók* és más *személyek* tekintetében.

⁷⁵ [Megjegyzés a 15.3. cikkhez: Amennyiben a Szabályzatot el nem fogadó valamely szerv határozata bizonyos szempontból a Szabályzatnak megfelelő, más szempontból pedig nem felel meg annak, az aláíró felek kötelesek megkísérelni a határozatnak a Szabályzat elveivel összhangban történő alkalmazását. Ha például a Szabályzattal összhangban zajló folyamat során egy aláíró félnek nem minősülő fél megállapítja, hogy a sportoló doppingvétséget követett el – mivel a szervezetében tiltott anyag volt jelen – azonban az eltiltási időszak rövidebb a Szabályzatban előírt időszagnál, a doppingvétség megállapítását valamennyi aláíró fél elismeri, és a sportoló nemzeti doppingellenes szervezete köteles a 8. cikkel összhangban meghallgatást tartani annak meghatározása érdekében, hogy a Szabályzatban előírt hosszabb eltiltási időszakot szabják-e ki. A 13. cikk értelmében fellebbezni lehet az ellen, ha egy aláíró fél úgy dönt, hogy a határozatot végrehajtja vagy a 15.3 cikk értelmében nem hajtja végre azt.]

⁷⁶ [Megjegyzés a 18.2 cikkhez: A HUNADO együttműködik saját kormányával és nemzeti olimpiai bizottságával annak biztosítása érdekében, hogy a HUNADO elismerése, valamint a jelen Doppingellenes szabályzat elfogadása és alkalmazása előfeltételét képezze annak, hogy egy nemzeti szövetség bármilyen pénzügyi és/vagy egyéb segítséget kapjon a kormányzattól és/vagy a nemzeti olimpiai bizottságtól.]

- 18.4** A jelen Doppingellenes szabályzat elfogadásával, valamint alapidokumentumaikba és sportszabályaikba történő beépítésével a *nemzeti szövetségek* együttműködnek a HUNADO-val és ebbéli funkciójában támogatják azt. Továbbá elismerik, tiszteletben tartják és végrehajtják a jelen Doppingellenes szabályzat értelmében meghozott döntéseket, beleértve a hatáskörükbe tartozó *személyekre* kiszabott szankciókat tartalmazó határozatokat is.
- 18.5** Magyarország minden *nemzeti szövetsége* köteles megfelelő intézkedéseket hozni a *Szabályzat*, a *nemzetközi szabványok* és a jelen Doppingellenes szabályzat betartatása céljából, *többek között* az alábbiak révén:
- (i) kizárólag a nemzetközi szövetségük dokumentált fennhatósága alatt végeznek *tesztelést*, és a *minták* gyűjtéséhez a HUNADO vagy *minták* gyűjtésére felhatalmazott más szervezet szolgáltatásait használják a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően;
 - (ii) a *Szabályzat* 5.2.1 cikkével összhangban elismerik a HUNADO hatáskörét, és saját sportjukban megfelelő módon segítik a HUNADO munkáját a *nemzeti tesztelési* program megvalósítása terén;
 - (iii) minden gyűjtött *mintá* elemzését WADA akkreditációval vagy WADA jóváhagyással rendelkező laboratóriumban végeztetik el a 6.1 cikkkel összhangban; és
 - (iv) biztosítják, hogy a *nemzeti szövetség* által feltárt nemzeti szintű doppingvétségeket *függetlenül működő* meghallgató testület előtt tárgyalják a 8.1 cikkben és az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglaltaknak megfelelően.
- 18.6** Valamennyi *nemzeti szövetségnek* olyan szabályokat kell hoznia, ami egy *nemzeti szövetség* vagy valamely tagszervezete által jóváhagyott vagy szervezett *versenyre* vagy tevékenységre készülő vagy azon/abban részt vevő *sportolók*, valamint az ilyen *sportolókkal* kapcsolatban álló *sportolót segítő személyzet* számára előírják, hogy a részvétel feltételeként magukra nézve kötelezőnek ismerjék el a jelen Doppingellenes szabályzatot, és a *Szabályzatnak* megfelelően alávéssék magukat a *doppingellenes szervezet eredménykezelési* jogkörének.
- 18.7** Minden *nemzeti szövetségnek* jelentenie kell a doppingvétség gyanúját felvető vagy azzal kapcsolatos információkat a HUNADO és nemzetközi szövetségük felé, és a vizsgálati jogkörrel rendelkező *doppingellenes szervezet* által folytatott vizsgálatok során együtt kell működniük.
- 18.8** Valamennyi *nemzeti szövetségnek* rendelkeznie kell olyan fegyelmi szabályokkal, amelyek megakadályozzák, hogy a *tiltott anyagokat* vagy *tiltott módszereket* jogos indoklás nélkül használó *sportolót segítő személyzet* a HUNADO vagy a *nemzeti szövetség* hatáskörén belül a *sportolókat* segítse.
- 18.9** Minden *nemzeti szövetség* köteles a HUNADO-val összehangolva doppingellenes *oktatást* végrehajtani.
- 18.10** A nemzeti szövetségek gondoskodnak arról, hogy a jelen Doppingellenes szabályzat bevezetésében meghatározott *nemzeti szintű sportolókat* haladéktalanul, de legkésőbb e körülmény bekövetkeztétől számított 10 napon belül nyilvántartásba vegyék a HUNADO által vezetett nyilvántartásban (www.antidoping.hu).

19. CIKK A HUNADO TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 19.1** A Szabályzat 20.5 cikkében a *nemzeti doppingellenes szervezetekre* vonatkozóan meghatározott feladatokon és kötelezettségeken túl a HUNADO köteles a WADA felé a Szabályzat 24.1.2 cikke szerint a HUNADO Szabályzatnak és nemzetközi szabványoknak való megfeleléséről jelentést tenni.
- 19.2** Az alkalmazandó törvényekre figyelemmel, továbbá a Szabályzat 20.5.10 cikkének megfelelően a HUNADO valamennyi igazgatósági tagja, igazgatója, tisztségviselője és a *doppingellenőrzésben* bármely formában részt vevő munkavállalója (és a *megbízott harmadik felek* ugyanezen beosztású személyei) köteles a HUNADO által rendelkezésükre bocsátott nyomtatványt aláírni, amelyben közvetlen és szándékos vétségek esetén a Szabályzat értelmében eljáró *személyekként* elfogadják és magukra nézve kötelezőnek ismerik el a jelen Doppingellenes szabályzatot.
- 19.3** Az alkalmazandó törvényekre figyelemmel, továbbá a Szabályzat 20.5.11 cikkének megfelelően a HUNADO bármely *doppingellenőrzésben* (a jóváhagyott doppingellenes *oktatási* vagy rehabilitációs programok kivételével) résztvevő munkavállalója köteles a HUNADO által rendelkezésre bocsátott nyilatkozatot aláírni, amelyben kijelenti, hogy nem áll *ideiglenes felfüggesztés* vagy *eltiltás* alatt, és az elmúlt 6 (hat) év során közvetlenül vagy szándékosan nem követett el olyan cselekedetet, amely doppingvétségnek minősült volna, ha az érintett személy a Szabályzat hatálya alá tartozott volna.

20. CIKK A SPORTOLÓK TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

- 20.1** A jelen Doppingellenes szabályzat ismerete és betartása.
- 20.2** Rendelkezésre állás *mintavétel* céljából a nap bármely szakában.⁷⁷
- 20.3** A tiltott doppinghasználat vonatkozásában teljes felelősségvállalás az általuk fogyasztott és *használt* anyagok tekintetében.
- 20.4** Az orvosi személyzet tájékoztatása arról, hogy nem *használhatnak tiltott anyagokat* és *tiltott módszereket*, továbbá felelősségvállalás a kapott orvosi kezeléseikért, biztosítva, hogy azok nem sértik a jelen Doppingellenes szabályzatot.
- 20.5** A HUNADO és nemzetközi szövetségük tájékoztatása minden olyan, *aláíró félnek* nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy a *sportoló* az utóbbi 10 (tíz) évben doppingvétséget követett el.
- 20.6** Együttműködés a doppingvétségeket vizsgáló *doppingellenes szervezetekkel*.
- 20.7** A HUNADO vagy egy *nemzeti szövetség*, illetve a *sportoló* felett hatáskörrel rendelkező bármely más *doppingellenes szervezet* kérésére tájékoztatás a *sportolót segítő személyzet* kilétéről.
- 20.8** Hivatalos értesítések megküldése céljából a *sportoló* erre szolgáló teljes levelezési címének rendelkezésre bocsátása. A megadott címre küldött bármely értesítés vagy más küldemény a *sportoló* számára kézbesítettnek tekintendő a feladás napjától számított 5. (ötödik) napon, ill. azonnal, ahogy a kiküldött e-mail érkezéséről szóló értesítés generálásra kerül/rendelkezésre áll. A levelezési címet fel kell tölteni az ADAMS rendszerbe. Azok a *sportolók*, akik nem rendelkeznek ADAMS profillal (pl. azért, mert még nem tesztelték őket), de kötelesek a www.antidoping.hu oldalon regisztrálni (lásd a 20.9 cikket), levelezési címüket kötelesek a regisztráció részeként megadni.

⁷⁷ [Megjegyzés a 20.2 cikkhez: Egyes indokolt doppingellenes szempontok – a sportoló emberi jogainak és magánélethez való jogának tiszteletben tartása mellett – esetenként a késő éjszakai vagy kora reggeli mintavételt követelik meg. Ismert tény például, hogy egyes sportolók ezekben az időszakokban használnak EPO-t alacsony dózisban, így az reggel már nem kimutatható.]

20.9 Regisztráció a HUNADO által kezelt nyilvántartásban (www.antidoping.hu) késedelem nélkül, de minden esetben a *nemzeti szintű sportolói* státusz elnyerésétől számított 10 napon belül, ill., 16 éves életkor alatti *sportoló* esetében legkésőbb a HUNADO értesítésének keltétől számított 10 napon belül. A *nemzeti szintű sportolói* státusz feltételeit a jelen Doppingellenes szabályzat bevezetése írja le.

20.9.1 A regisztráció során a *sportolóról* egy öt jól kivehetően, egyedül, más személy nélkül ábrázoló, egy évnél nem régebben készült fényképet kell feltölteni.

20.9.2 A regisztráció során a *sportoló* e-mail címeként olyan létező e-mail címet kell megadni, amelyet a *sportoló* rendszeresen figyel és ellenőriz, mivel a HUNADO a hatáskörén belüli eljárások során a *sportolókkal* e-mail útján tartja a kapcsolatot.

20.9.3 Ha a *sportoló* bármilyen oknál fogva nem tudja regisztrációs kötelezettségét teljesíteni, hivatalos munkaidőben segítséget kérhet saját nemzeti szövetségétől. A *sportoló* kérésére, hivatalos nyitvatartási időn belül a HUNADO saját irodájában személyes segítségnyújtási lehetőséget is biztosít.

20.10 Bejelentés a HUNADO-nál, amennyiben a *sportoló* tudomására jut, hogy egy másik *sportoló* vagy más *személy* bizonyítható módon doppingvétséget követ el oly módon, hogy doppingellenes szabályokat sért, és/vagy megszegi más törvények rendelkezéseit.

21. CIKK A SPORTOLÓT SEGÍTŐ SZEMÉLYZET TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

21.1 A jelen Doppingellenes szabályzat ismerete és betartása.

21.2 Együttműködés a *sportoló* *tesztelési* programmal.

21.3 A *sportoló* értékrendjére és magatartására gyakorolt befolyásuk révén a doppinghasználatot elutasító magatartás és a tiszta sport népszerűsítése.

21.4 A HUNADO és nemzetközi szövetségük tájékoztatása minden olyan, *aláíró félnek* nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy a *sportolót* *segítő személyzet* az utóbbi 10 (tíz) évben doppingvétséget követett el.

21.5 Együttműködés a doppingvétségeket kivizsgáló *doppingellenes szervezetekkel*.

21.6 A *sportolót* *segítő személyzet* jogos indok nélkül semmiféle *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* nem *használhat* és nem *birtokolhat*.

22. CIKK A JELEN DOPPINGELLENES SZABÁLYZAT HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ MÁS SZEMÉLYEK TOVÁBBI FELADATAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

22.1 A jelen Doppingellenes szabályzat ismerete és betartása

22.2 A HUNADO és nemzetközi szövetségük tájékoztatása minden olyan, *aláíró félnek* nem minősülő fél által hozott határozatról, amely megállapítja, hogy az adott *személy* az utóbbi 10 (tíz) évben doppingvétséget követett el.

22.3 Együttműködés a doppingvétségeket kivizsgáló *doppingellenes szervezetekkel*.

22.4 Tartózkodás bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jogos indok nélküli *használatától* vagy *birtoklásától*.

23. CIKK A SZABÁLYZAT ÉRTELMEZÉSE

- 23.1 A Szabályzat hivatalos szövegét a WADA gondozza; a szöveg angol és francia nyelven kerül közzétételre. Az angol és a francia nyelvű változat közötti bármely eltérés esetén az angol nyelvű szöveg irányadó.
- 23.2 A Szabályzat különféle rendelkezéseit kísérő és magyarázó megjegyzések célja, hogy segítsék a Szabályzat értelmezését.
- 23.3 A Szabályzat más szövegektől függetlenül, önálló szöveggént, és nem az aláíró felek vagy kormányok hatályos törvényeire vagy jogszabályaira való hivatkozásként értelmezendő.
- 23.4 A Szabályzat egyes részeinek és cikkeinek címei kizárólag az egyszerűbb értelmezést szolgálják, és nem tekintendők a Szabályzat lényegi részének, valamint semmilyen módon nem befolyásolják az adott rendelkezések szövegét.
- 23.5 A Szabályzatban vagy nemzetközi szabványban használt „nap” kifejezés – ettől eltérő rendelkezés hiányában – naptári napként értelmezendő.
- 23.6 A Szabályzat nem alkalmazható visszamenőleges hatállyal olyan, függőben levő ügyekre, amelyek azt megelőzően fennálltak, hogy a Szabályzatot az aláíró fél elfogadta és a rendelkezéseit a saját szabályaiba átültette volna. Mindazonáltal a Szabályzat elfogadását és átvételét megelőzően elkövetett doppingvétségek továbbra is „első vétségnek” vagy „második vétségnek” minősülnek a Szabályzat elfogadását követően elkövetett doppingvétségek a 10. cikkben foglaltak szerinti szankcionálásának meghatározása tekintetében.
- 23.7 A Nemzetközi doppingellenes program célja, hatálya és felépítése, a Szabályzat és az 1. melléklet (A Szabályzatban szereplő fogalmak meghatározása) a Szabályzat szerves részének tekintendők.

24. CIKK ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 24.1 A jelen Doppingellenes szabályzatban használt „nap” kifejezés – ettől eltérő rendelkezés hiányában – naptári napként értelmezendő.
- 24.2 A jelen Doppingellenes szabályzat önálló, független szöveggént, és nem valamely meglévő törvényre vagy jogszabályra való hivatkozásként értelmezendő.
- 24.3 A jelen Doppingellenes szabályzat a Szabályzat és a nemzetközi szabványok vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel került elfogadásra, amelyet a Szabályzat és a nemzetközi szabványok vonatkozó rendelkezéseivel összhangban kell értelmezni. A Szabályzat és a nemzetközi szabványok a jelen Doppingellenes szabályzat szerves részét képezik és vitás esetben irányadónak tekintendők.
- 24.4 A bevezetés és az 1. melléklet a jelen Doppingellenes szabályzat szerves részét képezik.
- 24.5 A jelen Doppingellenes szabályzat egyes rendelkezéseit magyarázó megjegyzéseket a jelen Doppingellenes szabályzat értelmezésére kell felhasználni.
- 24.6 A jelen Doppingellenes szabályzat 2021. január 1-jétől hatályos („hatálybalépés napja”), és a HUNADO Doppingellenes szabályzatának minden korábbi változatát hatályon kívül helyezi.
- 24.7 A jelen Doppingellenes szabályzat a hatálybalépésének napját megelőzően függőben lévő ügyekben visszamenőleges nem alkalmazható. Ugyanakkor:

- 24.7.1** A hatálybalépés napját megelőzően elkövetett doppingvétségek „első vétségnek” vagy „második vétségnek” minősülnek a hatálybalépés napját követően elkövetett doppingvétségek 10. cikkben foglalt szankcionálásának meghatározása tekintetében.
- 24.7.2** A doppingvétséggel kapcsolatos olyan ügyek vonatkozásában, amelyek a hatálybalépés napján már folyamatban voltak, illetve amelyeket ugyan a hatálybalépés napja után indítottak, de azok a hatálybalépés napját megelőzően elkövetett doppingvétségen alapulnak, a feltételezett doppingvétség elkövetésének időpontjában érvényben lévő – és nem a jelen Doppingellenes szabályzatban foglalt – lényegi doppingellenes szabályok tekintendők irányadónak, kivéve, ha a meghallgató testület úgy dönt, hogy az eset körülményeire való tekintettel a „lex mitior” elve alkalmazandó. Ennek értelmében a visszamenőleges időszakok, amelyek során a korábbi jogsértések a 10.9.4 cikk és a 16. cikk szerinti elévülési idők vonatkozásában többszörös jogsértésnek tekinthetők, nem lényegi szabályoknak, hanem eljárási szabályoknak minősülnek, és visszamenőleges hatállyal alkalmazandók a jelen Doppingellenes szabályzatban foglalt összes többi eljárási szabállyal együtt (azzal, hogy a 16. cikk visszamenőleges alkalmazása kizárólag abban az esetben lehetséges, ha az elévülési idő a hatálybalépés napjáig nem járt le).
- 24.7.3** A 2.4 cikk szerinti bármely, a hatálybalépés napját megelőzően elkövetett holléti információval kapcsolatos vétséget (az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* definíciói szerinti elmulasztott bejelentés vagy elmulasztott teszt) tovább kell vinni, arra a megszűnését megelőzően az *eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint támaszkodni lehet, azonban azt a bekövetkeztétől számított 12 (tizenkét) hónap múlva megszüntnek kell tekinteni.
- 24.7.4** Olyan ügyek esetében, ahol a doppingvétséget megállapító végleges határozat a hatálybalépés napját megelőzően született, de a *sportoló* vagy más *személy* a hatálybalépés napján még *eltiltási* időszakát tölti, a *sportoló* vagy más *személy* a HUNADO-nál vagy a szóban forgó doppingvétség tekintetében *eredménykezelési* felelősséggel bírt más doppingellenes szervezetnél kérelmezheti, hogy a jelen Doppingellenes szabályzatnak megfelelően mérlegelje az *eltiltás* időtartamának csökkentését. A kérvény kizárólag az *eltiltási* időszak leteltét megelőzően nyújtható be. Az egy időben folyamatban lévő jogi eljárások miatt függőben lévő (elnapolt) doppingvétség ügyekben semmiféle enyhítésre nincs lehetőség mindaddig, amíg az adott jogi eljárás le nem zárult. Az adott doppingvétség tekintetében az *eredménykezelésért* felelős *doppingellenes szervezet* a kérelem kézhezvételétől számított 60 (hatvan) napon belül mérlegeli az *eltiltás* időtartamának csökkentését. A *doppingellenes szervezet* döntését az eredeti eljárásban rendelkezésre bocsátott tények figyelembe vételével hozza meg, további bizonyítékok mérlegelésére nem kerülhet sor. A meghozott határozat ellen a 13.2. cikkben foglaltak szerint lehet fellebbezni. A jelen Doppingellenes szabályzat nem alkalmazandó olyan ügyre, ahol a doppingvétséget megállapító jogerős határozatot meghozták, és az *eltiltási* időszak letelt.
- 24.7.5** A második doppingvétség szankciójaként alkalmazott *eltiltási* időszak a 10.9.1. cikk szerint történő kiszabása tekintetében – amennyiben az első vétségre alkalmazott szankciót a hatálybalépés napját megelőzően érvényben lévő szabályok szerint szabták ki – olyan *eltiltási* időszak

alkalmazandó, amelyet a jelen Doppingellenes szabályzat az első doppingvétség esetében állapított volna meg.⁷⁸

24.7.6 A *tiltólista* és a *tiltólistán* szereplő anyagokkal és módszerekkel kapcsolatos *technikai dokumentumok* módosítása – a kifejezetten ettől eltérő rendelkezés hiányában – sohasem visszamenőleges hatályúak. Kivételt képeznek mindazonáltal azok az esetek, amikor egy *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* a *tiltólistáról* eltávolítanak, és ezen *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használata* révén korábban doppingvétséget elkövető és jelenleg is *eltiltását* töltő *sportoló* vagy más *személy* kérvényt nyújt be a HUNADO-hoz vagy a doppingvétséggel kapcsolatban akkoriban *eredménykezelési felelősséggel* rendelkező *doppingellenes szervezethez*, hogy a szóban forgó anyagnak vagy módszernek a *tiltólistáról* történő eltávolítása miatt vizsgálják meg az *eltiltási* időszak csökkentésének a lehetőségét.

⁷⁸ [Megjegyzés a 24.7.5 cikkhez: A 24.7.5 cikkben ismertetett helyzet kivételével, amennyiben egy doppingvétséget megállapító jogerős határozatot a hatálybalépés napja előtt hoztak meg, és a kiszabott eltiltási időszak teljes egészében letöltésre került, a jelen Doppingellenes szabályzat nem használható fel a korábbi vétség eltérő értelmezésére.]

1. MELLÉKLET FOGALOMMEGHATÁROZÁSOK⁷⁹

ADAMS: Doppingellenes Adminisztrációs és Irányítási Rendszer: adatok bevitelére, tárolására, megosztására és lekérdezésére szolgáló internetes adatbázis-kezelő eszköz, amelynek célja az adatvédelmi jogszabályokkal összhangban az érintettek és a WADA doppingellenes tevékenységeinek támogatása.

Beadás/alkalmazás: *Tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* más személy általi *használatának* vagy az arra tett *kísérletnek* az elősegítése, felügyelete, előmozdítása vagy abban más módon történő részvétel. Ez a definíció nem terjed ki a *tiltott anyagok* és *tiltott módszerek* orvosi személyzet általi, jóhiszemű, ténylegesen és jogszerűen gyógyászati vagy egyéb indokolható célra történő *használatára* és azokra a tevékenységekre, amelyek a *versenyidőszakon kívül* végzett *teszteken* nem *tiltott anyagokkal* kapcsolatosak, kivéve, ha a körülmények összességében azt támasztják alá, hogy a *tiltott anyagokat* ténylegesen nem jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

Pozitív vizsgálati eredmény: WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium által benyújtott, a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelő jelentés, amely egy *mintában tiltott anyag*, annak *metabolitjai* vagy *markerei* jelenlétét állapítja meg, vagy *tiltott módszer használatára* utaló bizonyítékot talál.

Pozitív útlevelelő eredmény: Olyan jelentés, amely a vonatkozó *nemzetközi szabványok* szerint *pozitív útlevelelő eredménynek* minősül.

Súlyosító körülmények: A *sportolót* vagy más *személyt* érintő olyan körülmények vagy cselekedetek, amelyek a szokásos szankcióknál súlyosabb szankciók kiszabását indokolhatják. Ilyen körülmény vagy cselekedet lehet többek közt: ha a *sportoló* vagy más *személy* egyszerre több *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert használt* vagy *birtokolt*; a *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* több alkalommal *használta*, vagy több más doppingvétséget is elkövetett; valószínűsíthető, hogy egy átlagos személy az elkövetett doppingvétség(ek) következtében fellépő teljesítménynövekedés előnyeit a szokásos esetben megállapított *eltiltási* időszaknál hosszabb ideig élvezhetné; az elkövetett doppingvétség felderítését az érintett *személy* félrevezető tevékenységgel vagy egyéb módon akadályozta; a *sportoló* vagy más *személy* az *eredménykezelés* során *manipulációt* követett el. A félreértések elkerülése végett a fentiekben felsorolt körülmények és cselekedetek listája nem kimerítő; az átlagosnál hosszabb *eltiltási* idő más egyéb esetekben is kiszabható.

Doppingellenes tevékenységek: Doppingellenes *oktatás* és *tájékoztatás*, *teszteloszlás-tervezés*, *nyilvántartott vizsgálati csoport* gondozása, a *sportolói biológiai útlevelek* kezelése, *tesztek* végzése, *mintaelemzések* szervezése, *információgyűjtés* és *vizsgálatok* lefolytatása, *gyógyászati célú mentességre (TUE)* vonatkozó *kérvények* feldolgozása, *eredménykezelés*, a *kiszabott következmények* betartásának figyelemmel kísérése és a *következmények* betartatása, valamint *doppingellenes szervezet* által vagy annak nevében végzett minden egyéb doppingellenes tevékenység a *Szabályzatban* és/vagy a *nemzetközi szabványokban* leírtaknak megfelelően.

Doppingellenes szervezet: A WADA vagy a *doppingellenőrzési* folyamat bármely részének kezdeményezésére, végrehajtására vagy végrehajtatására vonatkozó szabályok elfogadásáért felelős *aláíró fél*. Ide tartozik például a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, a *jelentős sportesemények szervezői*, amelyek *sporteseményeiken tesztek*et végeznek, a nemzetközi szövetségek és a *nemzeti doppingellenes szervezetek*.

Sportoló: A nemzetközi szövetségek meghatározása szerint nemzetközi szintű, illetve a *nemzeti doppingellenes szervezetek* meghatározása szerint nemzeti szintű sporttevékenységet folytató *személy*. A *doppingellenes szervezet* saját hatáskörében dönthet arról, hogy a doppingellenes szabályokat alkalmazza-e a *nem nemzetközi vagy nemzeti szintű sportolókra*, és hogy ezzel felveszi-e ezeket a *sportolókat* a „*sportoló*” definíciójának körébe. Azokkal a *sportolókkal* kapcsolatban, akik sem *nemzetközi szintű*, sem *nemzeti szintű sportolónak* nem minősülnek, a *doppingellenes*

⁷⁹ [Megjegyzés a meghatározásokhoz: az itt meghatározott kifejezések kapcsán a definiált kifejezés az egyes és a többes számot egyaránt magában foglalja.]

szervezet az alábbi módokon járhat el: korlátozott körű *teszteket* végez, vagy egyáltalán nem végez *teszteket*; a *mintákat* nem elemzi a *tiltott anyagok* teljes jegyzékére vonatkozóan; korlátozott mértékben vagy egyáltalán nem kér be a sportoló tartózkodási helyére vonatkozó információkat; vagy nem ír elő előzetes *gyógyászati célú mentességet*. Ha olyan *sportoló* követ el a 2.1., 2.3. vagy 2.5. cikk szerinti doppingvétséget, aki nemzetközi vagy nemzeti szintnél alacsonyabb szinten versenyez, de a *doppingellenes szervezet* kiterjesztette rá tesztelési hatáskörét, az adott *sportlóra* a *Szabályzatban* foglalt *következmények* alkalmazandók. A 2.8. és a 2.9. cikk alkalmazásában, valamint a doppingellenes tájékoztatás és *oktatás* tekintetében *sportolónak* minősül bármely sporttevékenységet végző *személy*, aki a *Szabályzatot* elfogadó *aláíró fél*, kormány vagy más sportszervezet felügyelete alá tartozik.⁸⁰

Sportolói biológiai útleveél: Az adatok gyűjtésére és egybevetésére szolgáló program és módszerek, amelyeket a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány*, valamint a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* ismerteti.

Sportolót segítő személyzet: Bármely edző, tréner, menedzser, ügynök, csapatszemélyzet, tisztviselő, orvosi vagy egészségügyi személyzet, szülő és bárki más, aki valamely sport *versenyen* részt vevő vagy arra felkészülő *sportolóval* együtt dolgozik vagy segítséget nyújt neki.

Kísérlet: Szándékos cselekedet, amely lényeges lépést jelent egy olyan megtervezett cselekvésfolyamatban, amelynek végső célja doppingvétség elkövetése. A vétségre tett *kísérlet* mindazonáltal nem minősül doppingvétségnek abban az esetben, ha az elkövető *személy* a *kísérlettelől* még azt megelőzően eláll, hogy azt egy abban részt nem vevő harmadik fél felfedezné.

Atipikus eredmény: A WADA által akkreditált vagy a WADA által jóváhagyott laboratórium jelentése, amely a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* vagy kapcsolódó *technikai dokumentumok* értelmében további vizsgálatot tesz szükségessé a *pozitív vizsgálati eredmény* megállapításához.

Atipikus útlevelel eredmény: Olyan jelentés, amely a vonatkozó *nemzetközi szabványok* értelmében *atipikus útlevelel eredménynek* minősül.

CAS: A Nemzetközi Sport Döntőbíróság (Court of Arbitration for Sport).

Szabályzat: A Nemzetközi doppingellenes *szabályzat*.

Verseny: Egyetlen futam, mérkőzés, játszma vagy egyedi sportverseny. A verseny fogalmába beletartozik például egy kosárlabda mérkőzés vagy az olimpia 100 méteres síkfutásának döntője. Részfutam és más olyan atlétikai versenyek esetén, ahol a díjakat napi szinten vagy más alapon adják ki, a *verseny* és a *sportesemény* közötti különbséget az adott nemzetközi szövetség szabályai határozzák meg.

Doppingvétség következményei („Következmények”): Valamely *sportoló* vagy más *személy* által elkövetett doppingvétség az alábbiak közül egy vagy több következményt vonhat maga után: a) *érvénytelenítés*: a *sportoló* egy bizonyos *versenyen* vagy *sporteseményen* szerzett eredményeinek érvénytelenítése és ennek valamennyi *következménye*, ideértve minden érem, pont és díj visszavételét is; b) *eltiltás*: a *sportoló* vagy más *személy* doppingvétség miatt bizonyos időszakra történő kizárása minden *versenyből*, más tevékenységből vagy finanszírozásból a 10.14 cikk rendelkezései szerint; c) *ideiglenes felfüggesztés*: a *sportoló* vagy más *személy* ideiglenes kizárása minden *versenyből* vagy tevékenységből a 8. cikk rendelkezései szerint lefolytatott meghallgatáson meghozott végső határozat meghozataláig; d) *pénzügyi következmények*: doppingvétség esetén

⁸⁰ [Megjegyzés a sportoló fogalmához: A sportoló személyek 5 (öt) kategóriába sorolhatók: 1) nemzetközi szintű sportolók, 2) nemzeti szintű sportolók, 3) nemzetközi szintű sportolónak vagy nemzeti szintű sportolónak nem minősülő személyek, akik felett a nemzetközi szövetség vagy nemzeti doppingellenes szervezet (saját döntése alapján) hatáskörrel rendelkezik, 4) szabadidő-sportolók, és 5) azon személyek, akik felett nemzetközi szövetségnek vagy nemzeti doppingellenes szervezetnek nincsen hatásköre. A Szabályzat doppingellenes rendelkezései minden nemzetközi és nemzeti szintű sportlóra vonatkoznak, azzal, hogy a nemzetközi szövetségeknek és a nemzeti doppingellenes szervezeteknek saját doppingellenes szabályaikban pontosan rögzíteniük kell a nemzetközi és nemzeti szintű sportoló definícióját.]

büntetesként alkalmazott illetve doppingvétséggel kapcsolatos költségek visszafizetését célzó szankció; illetve e) nyilvános közzététel: a nyilvánosság vagy a korábbi értesítésre jogosult személyek körén kívüli személyek tájékoztatása a 14. cikknek megfelelően. A 11. cikk értelmében csapatsportokban a csapatok is következményekkel sújthatók.

Szennyeződést tartalmazó termék: Olyan *tiltott anyagot* tartalmazó termék, amelynek jelenléte a termék címkéjén nem szerepel, illetve ésszerű mértékű internetes kutatással nem kideríthető.

Döntési határérték: A *mintában* talált anyagokra vonatkozó küszöbérték, amely felett *pozitív vizsgálati eredmény* kerül bejelentésre a Laboratóriumokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint.

Megbízott harmadik fél: Az a *személy*, akit a HUNADO bíz meg a *doppingellenőrzéshez* vagy doppingellenes *oktatáshoz* kapcsolódó bármely feladat elvégzésével, így többek közt: azon külső felek vagy más *doppingellenes szervezetek*, akik a HUNADO felkérésére *mintavételt*, egyéb *doppingellenőrzési* tevékenységet vagy doppingellenes *oktatási* programokat végeznek, valamint független vállalkozóként tevékenykedő magánszemélyek, akik a HUNADO számára *doppingellenőrzési* tevékenységet végeznek (például szabadúszó *doppingellenőrök* vagy hivatalos kísérők). A definícióba a CAS nem tartozik bele.

Érvénytelenítés/kizárás: Lásd a *doppingvétség következményeit* fent.

Doppingellenőrzés: A teszteloszlás-tervezéstől a fellebbezésre vonatkozó jogerős döntésig és a *következmények* érvényesítéséig terjedő valamennyi lépés és folyamat – ideértve például a *tesztelést*, vizsgálatokat, a sportolók tartózkodási helyére vonatkozó információkat, a *gyógyászati célú mentességeket*, a *mintavételt* és a *minták* kezelését és laboratóriumi elemzését, az *eredménykezelést* és a 10.14 cikk (Jogállás *eltiltás* vagy *ideiglenes felfüggesztés* alatt) megsértésével kapcsolatos nyomozásokat és eljárásokat.

Oktatás: Képzési és tanulási folyamat, amelynek során az érintettek megtanulják olyan értékek és viselkedésformák átadását és ösztönzését, amelyek segítenek a sport szellemiségének megőrzésében, illetve a szándékos és nem szándékos doppingolás megelőzésében.

Sportesemény: Egyedi *versenyekből* álló sorozat, amelyet egyetlen döntéshozatali szerv bonyolít le (pl. olimpiai játékok, FINA-világbajnokságok vagy pánamerikai játékok).

Sportesemény időszaka: Valamely *sportesemény* kezdete és vége közötti időszak a *sportesemény* döntéshozatali szerve által megállapítottak feltételeknek megfelelően.

Sportesemény helyszíne: A *sportesemény* döntéshozatali szerve által erre a célra kijelölt helyszín.

Vétkesség: *Vétkességnek* minősül bármely kötelességszegés vagy az adott helyzet által megkövetelt gondosság hiánya. A *sportoló* vagy más *személy* *vétkessége* súlyának megállapítása során többek között az alábbi tényezőket kell figyelembe venni: a *sportoló* vagy más *személy* a sport terén szerzett tapasztalata; a *sportoló* vagy más *személy* *védett személynek* minősül-e; különleges tényezők, például fogyatékoság; a kockázat mértéke, amelyet a *sportolónak* észlelnie kellett volna; az a megfelelő gondosság és tájékozódás, amelyet a *sportolónak* a kockázat elvárható módon észlelt mértékének megfelelően tanúsítania kellett volna. A *sportoló* vagy más *személy* *vétkességének* vizsgálata során a *sportoló* vagy más *személy* elvárt magatartási normáktól való eltéréseinek magyarázata szempontjából lényeges konkrét körülményeket kell mérlegelni. Így például az a tény, hogy a *sportoló* az *eltiltás* során az általa potenciálisan megszerezhető jelentős összegtől esik el, vagy hogy a *sportoló* karrierjéből már csak rövid idő van hátra, vagy a sportnaptár beosztása nem releváns tényezők az *eltiltási* időszak 10.6.1. vagy 10.6.2. cikk szerinti csökkentésének mérlegelésekor.⁸¹

⁸¹ [Megjegyzés a vétkesség fogalmához: A sportoló vétkessége súlyának megállapítására vonatkozó kritérium egységes minden olyan cikk esetében, ahol a vétkesség szerepet játszik. Mindazonáltal a 10.6.2 cikk értelmében valamely szankció mérséklésére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha a vétkesség vizsgálatának eredményeként azt állapítják meg, hogy a sportoló vagy más személy súlyos vétkességet vagy gondatlanságot nem követett el.]

Pénzügyi következmények: Lásd a *doppingvétség következményeit* fent.

Versenyidőszakon belül: A versenyidőszak azon versenyek kezdetét megelőző nap este 11:59-kor kezdődik, amelyeken a *sportoló* részt vesz; az időszak a *verseny* végéig tart, és az adott *verseny*hez kapcsolódó *mintavételi* folyamatot is magába foglalja. A WADA mindazonáltal jogosult valamely konkrét sport vonatkozásában engedélyezni ettől eltérő meghatározást, amennyiben valamely nemzetközi szövetség megfelelően megindokolja ennek szükségességét; a WADA jóváhagyását követően az adott sport tekintetében minden *jelentős sportesemény szervezője* köteles az új definíciót alkalmazni.⁸²

Független megfigyelői program: A WADA felügyelete alatt működő megfigyelőkből és/vagy auditorokból álló csoport, amely a *doppingellenőrzés* folyamatát megfigyeli, és útmutatást ad egyes *sportesemények* előtt vagy alatt, továbbá a megfigyeléseiről jelentést tesz a WADA megfelelőség nyomomonkövetési programjának részeként.

Egyéni sport: Minden nem *csapatsportnak* minősülő sport.

Eltiltás: Lásd a *doppingvétség következményeit* fent.

Intézményi függetlenség: A fellebbviteli meghallgató bizottságok intézményileg teljesen függetlenek az *eredménykezelését* felelős *doppingellenes szervezettől*. Ennek megfelelően az *eredménykezelésért* felelős *doppingellenes szervezet* semmilyen befolyással nem lehet az adott szerv irányítására, és azzal semmiféle kapcsolatban vagy alárendeltségi viszonyban nem állhat.

Nemzetközi sportesemény: Olyan *sportesemény* vagy *verseny*, amelynek döntéshozó szerve a Nemzetközi Olimpiai Bizottság, a Nemzetközi Paralimpiai Bizottság, valamely nemzetközi szövetség, *jelentős sportesemény szervezője* vagy más nemzetközi sportszervezet, vagy ahol a *sporteseményre* a technikai tisztségviselőket az említett szervezetek jelölik ki.

Nemzetközi szintű sportoló: Olyan *sportoló*, aki (az egyes nemzetközi szövetségek által adott meghatározás szerint) nemzetközi szintű sportversenyeken vesz részt a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványnak* megfelelően.⁸³

Nemzetközi szabvány: A *Szabályzat* támogatása érdekében a WADA által elfogadott szabvány. A *nemzetközi szabványoknak* történő megfelelés – szemben más szabványoknak, egyéb követelményeknek, gyakorlatnak vagy eljárásnak való megfeleléssel – elegendő bizonyíték annak megállapítására, hogy a *nemzetközi szabvány* által érintett eljárások végrehajtása megfelelő volt-e. A *nemzetközi szabványok* körébe tartoznak a *nemzetközi szabványok* értelmében kiadott *technikai dokumentumok* is.

Jelentős sportesemény szervezője: A *nemzeti olimpiai bizottságok* és más nemzetközi, több sportágat felölelő szervezetek kontinentális Szövetségei, amelyek döntéshozóként működnek kontinentális, regionális és más *nemzetközi sportesemények* során.

Marker: Olyan vegyület, vegyületcsoport vagy biológiai változó/változók, amely vagy amelyek *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatára* utal/utalnak.

⁸² [Megjegyzés a versenyidőszakon belül fogalmához: A versenyidőszakon belül definíciójának egyetemesen elfogadott, egységes definíciója nagyobb harmonizációt tesz lehetővé a különböző sportágak versenyzői között, csökkenti a bizonytalanságot azzal kapcsolatban, hogy mikor kerül sor versenyidőszakon belüli tesztelésre, elkerülhetővé teszi a nem szándékos pozitív vizsgálati eredményeket a versenyek között a sportesemények alatt, és segít megelőzni, hogy a versenyidőszakon kívül tiltott anyagok teljesítménynövelő hatása a versenyidőszakra átvihető legyen.]

⁸³ [Megjegyzés a nemzetközi szintű sportoló fogalmához: A Tesztelésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi szabvány szerint a nemzetközi szövetségnek jogában áll meghatározni azokat a kritériumokat, amelyek alapján valamely sportolót nemzetközi szintű sportolónak minősít, például: rangsor, bizonyos nemzetközi sporteseményeken való részvétel, az engedély típusa, stb. Ezeket a kritériumokat mindazonáltal egyértelmű és tömör formában kell közzétenni annak érdekében, hogy a sportolók gyorsan és könnyen megbizonyosodhassanak arról, hogy mely időszakban minősülnek nemzetközi szintű sportolónak. Ha például a kritériumok között szerepel a nemzetközi sporteseményeken való részvétel, a nemzetközi szövetség köteles közzétenni a nemzetközi sportesemények jegyzékét.]

Metabolit: Biotranszformációs eljárással létrehozott anyag.

Minimum jelentési érték: A mintában található *tiltott anyagok* vagy azok *metabolitjai* vagy *markerei* azon becsült koncentrációjának szintje, amely alatt a WADA által akkreditált laboratóriumok a *mintát* nem jelentik *pozitív vizsgálati eredményként*.

Kiskorú: Olyan természetes személy, aki a 18. (tizennyolcadik) életévét még nem töltötte be.

Nemzeti doppingellenes szervezet: Az egyes országok által kijelölt szervezet(ek), amely(ek) nemzeti szinten elsődleges hatáskörrel és felelősséggel bír(nak) a doppingellenes szabályok elfogadása és végrehajtása, a *mintavétel* irányítása, a teszteredmények kezelése és az *eredménykezelés* lebonyolítása terén. Amennyiben erre a feladatra az illetékes állami hatóságok nem jelöltek ki külön szervezetet, a feladatot az adott ország *nemzeti olimpiai bizottsága* vagy ez utóbbi által kijelölt szervezet látja el. A nemzeti *doppingellenes szervezet* szerepét Magyarországon a HUNADO tölti be.

Nemzeti sportesemény: Olyan *sportesemény* vagy *verseny*, amelyen *nemzetközi* vagy *nemzeti szintű sportolók* vesznek részt, és amely nem *nemzetközi sportesemény*.

Nemzeti szövetség: Olyan nemzeti vagy regionális jogi személy Magyarországon, amely egy nemzetközi szövetség tagjaként vagy általa elismert módon azon jogi személyként funkcionál, amelyik az adott nemzetközi szövetség sportját az adott nemzetben vagy magyarországi régióban irányítja. E kifejezés alatt a sporttörvény és bármely más nemzeti szövetség hatálya alá tartozó nemzeti sportszövetség értendő.

Nemzeti szintű sportoló: Olyan *sportoló*, aki a *nemzeti doppingellenes szervezet* meghatározásának megfelelően, a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* szerint nemzeti szinten versenyez. Magyarország esetében a *nemzeti szintű sportoló* meghatározását a jelen Doppingellenes szabályzat bevezetése („A jelen Doppingellenes szabályzat hatásköre” című fejezet) tartalmazza.

Nemzeti olimpiai bizottság: A Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert szervezet. Azon országok esetében, ahol a *nemzeti olimpiai bizottság* szokásos feladatait a dopping elleni fellépés terén a nemzeti sportszövetségek látják el, a *nemzeti olimpiai bizottság* kifejezés a nemzeti sportszövetségeket is magában foglalja. Magyarországon a *nemzeti olimpiai bizottság* szerepét a Magyar Olimpiai Bizottság tölti be.

Vétkesség vagy gondatlanság hiánya: A *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy nem tudott róla, nem gyanította – és még a legnagyobb gondosság mellett sem volt joggal elvárható tőle, hogy tudjon róla vagy gyanítsa –, hogy *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* vett be/*alkalmazott*, vagy más doppingvétséget követett el. A 2.1. cikk szerinti doppingvétség esetén a *védett személyek* vagy *szabadidő-sportolók* kivételével minden *sportolónak* bizonyítania kell, hogy a *tiltott anyag* milyen módon került a szervezetébe.

Súlyos vétkesség vagy gondatlanság hiánya: A *sportoló* vagy más *személy* bizonyítani tudja, hogy minden körülményt összevetve, és figyelembe véve a *vétkesség vagy gondatlanság hiányának* kritériumait, *vétkessége vagy gondatlansága* a doppingvétség vonatkozásában nem jelentős. A 2.1. cikk szerinti doppingvétség esetén a *védett személyek* vagy *szabadidő-sportolók* kivételével minden *sportolónak* bizonyítania kell, hogy a *tiltott anyag* milyen módon került a szervezetébe.

Működési függetlenség: Ez annyit jelent, hogy (1) az *eredménykezelésért* felelős *doppingellenes szervezet* vagy kapcsolt szervezeteinek (például tagszövetségeinek vagy szövetségeinek) igazgatósági tagjai, munkavállalói, bizottsági tagjai, tanácsadói és tisztségviselői, valamint a vizsgálatban és döntésselkészítő szakaszban részt vevő *személyek* nem nevezhetők ki az *eredménykezelésért* felelős *doppingellenes szervezet* meghallgató testületének tagjai vagy munkatársai közé (amennyiben az adott munkatárs részt vesz a tanácskozásban vagy döntéshozatalok elkészítésében), valamint (2) a meghallgató testület a meghallgatást és döntéshozatalt önállóan, a *doppingellenes szervezet* vagy harmadik fél külső befolyása nélkül végzi.

A cél annak biztosítása, hogy a meghallgató testület tagjai és a meghallgató testület döntéshozatalában más módon részt vevő személyek ne vehessenek részt az ügy kivizsgálásában, felülvizsgálatában és az ügy további menetére vonatkozó döntésekben.

Versenydőszakon kívül: Minden olyan időszak, amely nem *versenyidőszakon belüli* időszak.

Résztevő: A sportoló vagy a sportolót segítő személyzet.

Személy: Természetes személy, szervezet vagy más jogi személy.

Birtoklás: Tényleges, fizikai *birtoklás* vagy vélelmezett *birtoklás* (amely csak abban az esetben állapítható meg, ha a személy kizárólagos rendelkezéssel bír vagy kizárólagos rendelkezéssel szándékozik bírni valamely *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* található); mindazonáltal ha az adott személy nem rendelkezik kizárólagosan a *tiltott anyag*, *tiltott módszer* vagy azon helyiségek felett, amelyekben a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* található, a vélelmezett *birtoklást* csak akkor állapítják meg, ha a személy tudatában volt a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* jelenlétének, és ellenőrzést szándékozott gyakorolni a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* felett. Pusztán a *birtoklásra* hivatkozva mindazonáltal nem állapítható meg a doppingvétség, ha a doppingvétségre vonatkozó értesítésnek az adott személy által történő kézhezvételét megelőzően az érintett személy tényleges lépéseket tett annak bizonyítására, hogy sohasem kívánta a *tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert birtokolni*, és a *birtoklásról* a *doppingellenes szervezethez* intézett bejelentéssel kifejezetten lemondott. Az ebben a definícióban szereplő bármely ezzel ellentétes értelmű kifejezéstől eltérően a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* (elektronikusan vagy más úton történő) beszerzése a beszerző személy részéről minden esetben *birtoklásnak* minősül.⁸⁴

Tiltólista: A *tiltott anyagokat* és *tiltott módszereket* tartalmazó lista.

Tiltott módszer: A *tiltólistán tiltott módszerként* szereplő módszer.

Tiltott anyag: A *tiltólistán tiltott anyagként* szereplő anyag vagy anyag-kategória.

Védett személy: Olyan *sportoló* vagy más *személy*, aki a doppingvétség elkövetésének idején i) nem töltötte be a 16. (tizenhatodik) életévét, ii) nem töltötte be a 18. (tizennyolcadik) életévét, nem szerepel egyetlen *nyilvánartott vizsgálati csoportban* sem, és sohasem vett részt nyílt kategóriás *nemzetközi sporteseményen*, vagy iii) más, nem az életkorral összefüggő ok miatt nem cselekvőképes a nemzeti törvények értelmében.⁸⁵

Előzetes meghallgatás: A 7.4.3 cikk alkalmazásában gyorsított, rövidített meghallgatás, amelyre a 8. cikk szerinti meghallgatást megelőzően kerül sor, és amelynek során a *sportolót* értesítik, és lehetőséget biztosítanak számára az írásbeli vagy szóbeli nyilatkozattételre.⁸⁶

⁸⁴ [Megjegyzés a *birtoklás* fogalmához: E definíció értelmében a sportoló gépjárművében talált szteroidok doppingvétségnek minősülnek, kivéve, ha a sportoló bizonyítani tudja, hogy a gépjárművet valaki más használta; ebben az esetben a doppingellenes szervezetnek bizonyítania kell, hogy – még ha a sportoló nem is rendelkezett kizárólagos ellenőrzéssel a gépjármű felett – a szteroidokról tudott és azok felett rendelkezni kívánt. Ehhez hasonlóan a sportoló és házastársa közös ellenőrzése alatt álló otthoni gyógyszereszekrényben talált szteroidok esetén a doppingellenes szervezetnek kell bizonyítania, hogy a sportoló tudott a szekrényben lévő szteroidokról, és hogy azok felett rendelkezni kívánt. A *tiltott anyag* megvásárlása önmagában *birtoklásnak* minősül például abban az esetben is, ha a termék nem érkezik meg, más személy veszi át vagy harmadik fél címére küldik.]

⁸⁵ [Megjegyzés a *védett személy* fogalmához: A Szabályzat a *védett személyeket* bizonyos körülmények között más sportolóktól vagy személyektől eltérően kezeli, tekintettel arra, hogy bizonyos kor vagy intellektuális képesség alatt a sportoló vagy más személy nem rendelkezik a szükséges értelmi képességgel, hogy megértse és felfogja a Szabályzatban foglalt szankciókat. Ide tartozik például az a paralimpiai sportoló, aki igazolt szellemi károsodás miatt jogilag nem cselekvőképes. A „nyílt kategóriás” kifejezésbe nem tartoznak bele olyan versenyek, amelyeken csak junior vagy korosztályos kategóriák indulhatnak.]

⁸⁶ [Megjegyzés az *előzetes meghallgatás* fogalmához: az *előzetes meghallgatás* csupán *előzetes eljárás*, amely adott esetben nem foglalja magában a tényállás teljes áttekintését. Az *előzetes meghallgatást* követően a sportoló továbbra is jogosult a későbbi teljes meghallgatásra az ügy érdemi részét illetően. Ezzel szemben a „gyorsított meghallgatás” (ahogy

Ideiglenes felfüggesztés: Lásd a *doppingvétség következményeit* fent.

Nyilvános közzététel: Lásd a *doppingvétség következményeit* fent.

Szabadidő-sportoló: Magyarország esetében a *szabadidő-sportoló* meghatározását a jelen Doppingellenes szabályzat bevezetése („A jelen Doppingellenes szabályzat hatásköre” című fejezet) tartalmazza.

Regionális doppingellenes szervezet: A tagállamok által a nemzeti doppingellenes programok bizonyos területeinek koordinálására és irányítására kijelölt regionális szervezet. Ilyen delegált terület lehet többek között a doppingellenes szabályok elfogadása és végrehajtása, a *mintavétel-tervezés* és a *mintavétel*, az *eredménykezelés*, a *gyógyászati célú mentességek felülvizsgálata*, a meghallgatások lefolytatása és az *oktatási* programok regionális szinten történő menedzselése.

Nyilvántartott vizsgálati csoport: A legmagasabb prioritási kategóriába tartozó *sportolók* csoportja, amelyet nemzetközi szinten a nemzetközi szövetségek, nemzeti szinten pedig a *nemzeti doppingellenes szervezetek* határoznak meg egymástól függetlenül, és amelynek tagjait a *versenyidőszakon kívül* és a *versenyidőszakon belül* egyaránt fókuszált *teszteknek* vetik alá a nemzetközi szövetség vagy a *nemzeti doppingellenes szervezet* teszteloszlásra vonatkozó tervei szerint, és ennek megfelelően kötelesek a *Szabályzat* 5.5. cikkének rendelkezései, valamint a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabvány* értelmében információt adni a tartózkodási helyükről. Magyarország esetében a HUNADO *nyilvántartott vizsgálati csoportjának* meghatározását a jelen Doppingellenes szabályzat 5.5. cikke tartalmazza.

Eredménykezelés: Az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5. cikke szerinti értesítéstől, vagy bizonyos esetekben az *Eredménykezelésre* vonatkozó *nemzetközi szabvány* 5. cikkében kifejezetten rögzített, és bizonyos körülmények esetén (például *atipikus eredmény*, *sportolói biológiai útlevel*, holléti mulasztás) szükséges, az értesítést megelőző lépések megtételétől a vádemelésen át az ügy végleges megoldásáig terjed, ideértve az elsőfokú meghallgatási folyamat végét vagy a fellebbezési folyamat végét (ha fellebbezést nyújtottak be).

Minta: Doppingellenőrzés céljából begyűjtött bármely biológiai anyag.⁸⁷

Aláíró felek: A *Szabályzatot* elfogadó és a *Szabályzat* megvalósításában részt vevő szervezetek, a *Szabályzat* 23. cikkében foglaltak szerint.

Meghatározott módszer: Lásd a 4.2.2. cikket.

Meghatározott anyag: Lásd a 4.2.2. cikket.

Szigorú felelősség: Az a szabály, amely kimondja, hogy a 2.1. és a 2.2. cikk szerinti doppingvétség megállapításához a *doppingellenes szervezetnek* nem szükséges bizonyítania a szándékosságot, *vétkenységet*, *gondatlanságot* vagy tudatos *használatot* a *sportoló* részéről.

Függőséget okozó szerek: Lásd a 4.2.3 cikket.

Érdemi közreműködés: A 10.7.1. cikk alkalmazásában *érdemi közreműködést* tanúsító személy az, aki: (1) aláírt írásbeli nyilatkozatban vagy rögzített interjúban teljes körűen feltár a birtokában lévő minden információt a doppingvétségeket vagy a 10.7.1.1 cikkben leírt egyéb eljárásokat illetően, és (2) teljes mértékben együttműködik bármely említett információval kapcsolatos nyomozásban és eljárásban, ideértve például, hogy valamely *doppingellenes szervezet* vagy meghallgató testület felhívására meghallgatáson tanúskodik. Emellett az ily módon nyújtott információknak hitelesnek kell

a kifejezést a 7.4.3 cikk alkalmazza) az ügyben megtartott teljes körű meghallgatás, amelyet gyorsított ütemben hajtanak végre.]

⁸⁷ [Megjegyzés a minta fogalmához: Esetenként felmerül, hogy a vérminták vétele sérti egyes vallási vagy kulturális csoportok meggyőződését. Olyan határozat született, amely szerint ez az állítás alaptalan.]

lennie, és a megindított ügy vagy eljárás érdemi részére kell vonatkoznia, vagy ha nem indítanak ügyet vagy eljárást, megfelelő alapot szolgáltatott volna egy esetleges ügy vagy eljárás megindításához.

Manipuláció: Szándékos viselkedés, amely a *doppingellenőrzési* folyamatot hátráltatja, de amely egyébként nem minősülne *tiltott módszernek*. *Manipulációnak* minősül többek közt csúszópénz elfogadása vagy felkínálása valamely tevékenység elvégzése vagy el nem végzése érdekében, *mintavétel megakadályozása, mintaelemzés befolyásolása* vagy ellehetetlenítése, *doppingellenes szervezethez, TUE bizottsághoz* vagy meghallgatást végző testülethez benyújtott dokumentumok meghamisítása, hamis tanúvallomás beszerzése, egyéb csalás elkövetése a *doppingellenes szervezet* vagy meghallgatást végző testület kárára, amely befolyásolja az *eredménykezelést* vagy a *következmények* érvényesítését, továbbá a *doppingellenőrzés* bármely aspektusát befolyásoló, minden egyéb, tényleges vagy *megkísérelt* cselekedet.⁸⁸

Célzott tesztelés: Bizonyos *sportolók* kiválasztása *tesztelés* céljából a *Tesztelésre* és vizsgálatokra vonatkozó *nemzetközi szabványban* előírt kritériumok alapján.

Csapatsport: Olyan sport, amelyben a játékosok *verseny* közben cserélhetők.

Technikai dokumentum: A WADA által időről időre elfogadott és közreadott dokumentum, amely az egyes *nemzetközi szabványokban* foglalt konkrét *doppingellenes* témákra vonatkozó kötelező technikai követelményeket tartalmazza.

Tesztelés: A *doppingellenőrzés* folyamatának azon része, amely a *tesztelés*-tervezésből, *mintavételből, mintakezelésből*, valamint a *minták* laboratóriumba történő szállításából áll.

Tesztelési csoport: A *nyilvántartott vizsgálati csoport* alatt elhelyezkedő szint, ahol azok a *sportolók* szerepelnek, akiktől bizonyos holléti információkra szükség van a *versenyen kívüli időszakban* történő feltalálásuk és *tesztelésük* végett.

Gyógyászati célú mentesség (TUE): *Gyógyászati célú mentesség (TUE igazolás)* esetén a megadott betegségben szenvedő *sportoló tiltott anyagot* vagy *tiltott módszert* is *használhat*, de kizárólag abban az esetben, ha 4.4 cikkben és a *Gyógyászati célú mentességekre* vonatkozó *nemzetközi szabványban* foglalt előírások teljesülnek.

Üzérkedés: *Tiltott anyag* vagy *tiltott módszer doppingellenes szervezet* hatásköre alá tartozó *sportoló, sportolót segítő személyzet* vagy bármely más *személy* által harmadik fél részére történő eladása, átadása, szállítása, küldése, kézbesítése vagy terjesztése (fizikailag, elektronikusan vagy más módon) vagy annak ilyen célokból történő *birtoklása*. Ez a definíció nem terjed ki a *tiltott anyagok* és *tiltott módszerek* orvosi személyzet általi, jóhiszemű, ténylegesen és jogszerűen gyógyászati vagy egyéb indokolható célra történő *használatára*, valamint a *versenyidőszakon kívül* végzett *teszteken* nem *tiltott anyagokkal* kapcsolatos tevékenységekre, kivéve, ha a körülmények összessége azt támasztja alá, hogy a *tiltott anyagokat* valójában nem jogszerű gyógyászati célra, hanem a sportteljesítmény növelésére kívánják használni.

UNESCO-egyezmény: Az UNESCO közgyűlés 33. ülészakán, 2005. október 19-én elfogadott, a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezmény, az egyezményt aláíró államok és a sportbeli dopping elleni nemzetközi egyezményt aláíró felek közgyűlésén elfogadott valamennyi módosítással együtt.

⁸⁸ [Megjegyzés a manipuláció fogalmához: A jelen cikk értelmében tilos például egy *doppingellenőrzési úrlapon* az azonosító szám átírása a *tesztelés* alatt, a *B mintaelemzés* alatt a *B minta üvegének összetörése*, valamely *minta módosítása idegen anyag hozzáadásával*, vagy a *doppingellenőrzési folyamat* során *tanúvallomást tevő* vagy *információt szolgáltató tanú* vagy *potenciális tanú megfélemlítése* vagy az erre tett kísérlet. A *manipuláció* körébe tartozik az *eredménykezelési folyamat* alatt *tanúsított szabályellenes magatartás*. Lásd 10.9.3.3 cikk. Mindazonáltal nem minősül *manipulációnak* egy *személy jogos védelme doppingvétséggel kapcsolatos gyanúsítással szemben*. A *doppingellenőrzési szakemberrel* vagy a *doppingellenőrzésben részt vevő más személyekkel szembeni erőszakos fellépés*, amely egyébként nem minősül *manipulációnak*, a *sportszervezetek fegyelmi szabályai* szerint kezelendő.]



Használat: Bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer* hasznosítása, alkalmazása, bevétele, injekcióval történő beadása vagy bármiféle módon való fogyasztása.

WADA: Nemzetközi Doppingellenes Ügynökség (World Anti-Doping Agency).

Információk fel nem használásáról szóló megállapodás (Without Prejudice Agreement): A 10.7.1.1 és 10.8.2 cikkek vonatkozásában, valamely *doppingellenes szervezet* és valamely *sportoló* vagy más *személy* között létrejött írásos megállapodás, amelynek értelmében a *sportoló* vagy más *személy* meghatározott korlátozott időtartam során információkat és adatokat szolgáltat a *doppingellenes szervezet* részére azzal a fenntartással, hogy ha *érdemi közreműködés* keretében az ügyet nem sikerül megoldani, a *doppingellenes szervezet* nem használhatja fel a *sportoló* vagy más *személy* által biztosított információkat a *sportoló* vagy más *személy* ellen a *Szabályzat* értelmében lefolytatott *eredménykezelési eljárás* során, továbbá a *sportoló* vagy más *személy* nem használhatja fel a *doppingellenes szervezet* által biztosított információkat a *doppingellenes szervezet* ellen a *Szabályzat* értelmében lefolytatott *eredménykezelési eljárás* során. Ez a megállapodás sem a *doppingellenes szervezetet*, sem a *sportolót* vagy más *személyt* nem akadályozza meg abban, hogy más forrásból (azaz nem a megállapodásban meghatározott korlátozott időtartam során) szerzett információkat vagy bizonyítékokat felhasználjon.